



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Апрѣль 2004 г.
№4 (128)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Редакція сердечно поздравляетъ своихъ читателей съ Праздникомъ Праздниковъ и желаетъ всѣмъ имъ всего, всего наилучшаго въ эти святые и радостные дни. Мы также благодаримъ нашихъ читателей приславшихъ намъ свои поздравленія.

СООБЩЕНИЕ РЕДАКЦИИ:

Ввиду отъѣзда редактора въ Россію, слѣдующій номеръ Церковныхъ Новостей выйдетъ въ концѣ іюля.

ТАКЖЕ :

Въ цѣляхъ избѣжанія дублированія отправки Церковныхъ Новостей въ Россію, начиная съ іюля мѣсяца, наше изданіе будетъ разсылаться Суздальскимъ Епархіальнымъ Управленіемъ, которому мы одновременно будемъ посылать и списокъ нашихъ русскихъ подписчиковъ.

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649
Tel./Fax (201) 967-7684

E-mail: churchnews@optonline.net

ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ МИТРОПОЛИТА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМИРСКАГО ВАЛЕНТИНА

ПРЕОСВЯЩЕННЫМЪ АРХИПАСТЫРЯМЪ, ПАСТЫРЯМЪ И ВЪРНЫМЪ ЧАДАМЪ
РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

“Плотію уснувъ яко мертвъ, Царю и Господи, тридневень воскресль еси,
Адама воззвавъ отъ тли и упразднивъ смерть; Пасха нетлѣнія —
міра спасеніе” (Эксапостиларій Пасхи)

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Такими священными и вѣчно живыми словами мы привѣтствуемъ другъ друга, раздѣляя свою христіанскую радость въ эту “воистину священную и всепразднственную” ночь. Воскресшій Христосъ — немеркнущій Источникъ радости всего рода человѣческаго. Въ “сей день егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся” о Воскресшемъ Христѣ Иисусѣ!

Каждый православный, пережившій неземную радость Пасхи, согласится съ тѣмъ, что никогда живое христіанское сердце не сможетъ привыкнуть ни къ пасхальному привѣтствію “Христосъ **Воскресе**”, ни къ короткому, но такому емкому тропарю Пасхи, ни къ высокой поэзіи Пасхальнаго Канона, ни къ торжественному “Слову Огласительному” святителя Іоанна Златоуста, приглашающаго насъ вкусить Пасхальнаго Агнца на нынѣшней Таинственной Вечери.

Нѣкоторымъ скептикамъ кажется, что о Пасхѣ сказано уже все и, невозможно найти новыхъ словъ, чтобы выразить смыслъ и содержаніе нынѣшняго торжества. Но это не такъ! Недоумѣваетъ всякъ языкъ” и изнемогаетъ человѣческое слово, чтобы выразить смыслъ Пасхи. Каждое наше слово о Пасхѣ высвѣчиваетъ, выдѣляетъ лишь одну грань этого торжества, но выдѣлить всѣ грани невозможно. Неисчерпаемость Пасхи — это неисчерпаемость Самой Божественной Природы, о которой, какъ сказалъ св. Ап. Іоаннъ Богословъ, весь міръ не можетъ вмѣстить “пишемыхъ книгъ”.

Тѣ изъ насъ, кого Господь сподобитъ вѣчной блаженной жизни въ Царствіи Божіемъ, всю вѣчность будутъ восходить “отъ силы въ силу” въ познаніи этой Божественной Природы, въ приобщеніи къ Богу, но никогда не смогутъ пройти этотъ путь до конца — посему и безконечна вѣчность. Такъ и Пасху невозможно “пройти до конца” — мы лишь замираемъ въ священномъ трепетѣ передъ открывшимся намъ таинствомъ Воскресенія и, отъ избытка сердца не могутъ умолкнуть наши уста, безконечно повторяя: “Христосъ **Воскресе** изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробехъ животъ даровавъ”.

Для многихъ людей, даже формально принадлежащихъ къ Церкви, эта несказанная радость Пасхи остается недоступной. Конечно, всеобщее ликование Церкви Христовой не можетъ оставить ихъ совсѣмъ равнодушными, но при этомъ, они продолжаютъ воспринимать Пасху лишь какъ “большой праздникъ”, съ яйцами и куличами, какъ “старинный народный обычай”, какъ “эпизодъ евангельской исторіи”. Въ чемъ причина такого поверхностнаго отношенія къ Пасхальной Тайнѣ?

Главная причина — въ недостаточномъ приобщеніи къ церковной жизни; къ событіямъ, которыя переживаетъ и въ которыхъ участвуетъ Церковь въ дни Великаго Поста и Страстной седмицы. Радость Пасхи — это продолженіе скорби Великой Пятницы и таинственной вселенской тишины Великой Субботы.

“Вчера сраспинахся Тебѣ, Христе, вчера спогребохся Тебѣ, совозстаю днесъ воскресшу Тебѣ” — говорится въ Пасхальномъ канонѣ. Не распявшись вмѣстѣ со Спасителемъ, не заключившись вмѣстѣ съ Нимъ въ пещерѣ гробной, невозможно и воскреснуть въ день святой Пасхи.

Еще одно печальное заблужденіе бытуетъ въ околочерковной средѣ — будто событія Страстной седмицы и Пасхи, это лишь “воспоминанія” о томъ, что было когда-то, много сотенъ лѣтъ тому назадъ. Нѣтъ дорогіе братья и сестры, это не только воспоминанія, это соучастіе и приобщеніе!

Господь нашъ Иисусъ Христосъ, Сынъ Божій, не призрачно, не по внѣшнему виду только, но реально и цѣликомъ сталъ Человѣкомъ, оставаясь Богомъ, соединилъ Себя съ нашей человѣческой природой. Такъ и мы призваны, оставаясь людьми, соединяться по благодати съ Богомъ, стать соучастниками Его Божественной жизни.

Если мы будемъ со стороны наблюдать за тѣмъ, какъ распинаютъ Христа и какъ Онъ воскресаетъ, то мы уподобимся злой толпѣ іудейской или, въ лучшемъ случаѣ, воинамъ охранявшимъ Христовъ гробъ.

Нѣтъ, мы должны распинаться и воскресать вмѣстѣ со Христомъ, къ чему насъ и ведетъ Святая Церковь своими предпасхальными и пасхальными богослуженіями. Когда мы приходимъ на службу въ храмъ Божій, то мы уходимъ изъ этого міра, изъ этого времени, въ которыхъ живемъ и переносимся туда, гдѣ все и во всемъ Христосъ.

Самое тѣсное соединеніе со Христомъ происходитъ въ таинствѣ Евхаристіи, черезъ причащеніе Его Тѣлу и Крови. Все наше богослуженіе строится вокругъ этого причащенія, вводящаго насъ въ жизнь Христову. Пасхальное богослуженіе — по преимуществу евхаристическое; еще въ Вѣтхомъ Завѣтѣ на Пасху заколали жертвеннаго агнца, который былъ праобразомъ Незлобиваго Агнца Божія — Господа Иисуса Христа.

Радость нынѣшней Пасхи усугубляется для насъ, истинно православныхъ христіанъ въ Россіи и за ея предѣлами, чадъ Россійской Православной Церкви извѣстіемъ о томъ, что наконецъ прекратилось судебное преслѣдованіе,

которое происходило во градъ Суздаль послѣдніе три года. Конечно, рано говорить о полномъ прекращеніи гоненій иа святое Православіе въ Россіи.

Въ этомъ мірѣ, гдѣ еще царствуетъ зло, желающіе жить благочестиво по заповѣдямъ Божиимъ, по завѣтамъ святыхъ Отцовъ и по канонамъ Православной Церкви — всегда будутъ гонимы. Св. Ап. Павелъ предупреждалъ христіанъ, что если Господь и пошлетъ намъ небольшое послабленіе на исповѣдническомъ пути, по которому идетъ Святая Церковь, мы должны усердно использовать его для подготовки къ новымъ гоненіямъ. Для укрѣпленія нашей вѣры и воли. Ни въ коемъ случаѣ нельзя впадать въ расслабленіе. Христіанинъ долженъ всегда стоять “на Божественной стражѣ” и не давать “сна очесамъ своимъ, ни вѣждомъ дреманія”, а духовно бодрствовать.

Въ нашемъ стояніи въ Истинѣ, мы должны твердо знать и укрѣпляться, памятуя, что силъ Христовой ничего не можетъ противостоятъ въ этомъ мірѣ. Особенно жалко и немощно выглядятъ бросающей ей вызовъ мелкіе лжецы, ставленники новыхъ богоборцевъ и наемники МП, разсылающіе “документы” съ поддѣльнымъ штампомъ и печатью по адресамъ Россіи, дальняго и ближняго зарубежья. Они стремятся уничтожить Россійскую Православную Церковь, которую нѣкогда предали, получивъ въ обмѣнъ на предательство свои лжеименные саны и временное “блаженство” въ семь развращенномъ мірѣ.

Россійская Православная Церковь въ Отецествѣ и разсѣяніи — это Церковь, а не человѣческое учрежденіе, въ отличіе отъ всѣхъ ихъ “религіозныхъ организацій, союзовъ и движеній”. Съ Богомъ борется бессмысленно. Церковь Божія стояла и будетъ стоять, сіяя чистотой своего исповѣданія, какъ бы ее ни гнали.

Участь тѣхъ, кто воюетъ съ Богомъ и Церковью будетъ достойной великихъ слезъ — поэтому, наша задача состоить въ томъ, чтобы по мѣрѣ силъ отвращать этихъ людей и эти организаціи отъ столь пагубнаго сатанинскаго дѣла, которымъ они занимаются по своему неразумію.

Къ великому сожалѣнію, по нашей человѣческой немощи, начинаетъ иногда казаться, что враги наши сильнѣе, а стадо вѣрныхъ и преданныхъ христіанъ становится все меньше и меньше. Неимовѣрно тяжело бываетъ переживать скорби, клевету отъ лжебратій и быть въ абсолютномъ меньшинствѣ въ мірѣ семь. Но, да не постигнетъ насъ отчаяніе!

Вспомнимъ, какъ Св. Жены Мвроносицы за свою самоотверженную любовь ко Господу, за неизмѣнное слѣдованіе по пути Его страданій, первыми удостоились услышать отъ Самаго Воскресшаго Христа-Жизнодавца слово великаго утѣшенія: “Радуйтеса”!

Исусъ Христосъ, Спаситель міра предупреждалъ, что мы будемъ скорбѣть въ этомъ мірѣ, но скорбь наша скоро въ радость обратится и, уже обращается въ нее, ибо Господь нашъ побѣдилъ смерть! “Царствуетъ адъ, но не вѣчнуетъ”, а вѣчнуетъ Правда Христова! И, если мы хотимъ быть вмѣстѣ съ вѣчной Правдой, то ни на йоту не должны отступать отъ нея, отвергая всѣ соблазны современнаго міра и экуменическаго, такъ называемаго “мірового православія”, во главѣ котораго стоитъ Московская Патріархія.

Мы православные, какъ и наши предшественники въ первые вѣка христіанства, призываемъ быть свѣтильниками добра и милосердія, состраданія и любви, дабы свѣтомъ добрыхъ дѣлъ нашихъ прославлялся Отецъ нашъ небесный и Его Сынъ, Воскресшій Христосъ.

И да будетъ этотъ священный призывъ для насъ вѣчно живымъ; и да свѣтомъ Своего Воскресенія озаритъ Призвавшій насъ въ чудный Свой свѣтъ Господь; и да обратитъ Воскрсшій Жизнодавецъ нынѣшнюю Пасху въ немеркнущую духовную радость, которую никто не можетъ у насъ похитить.

ВОИСТИНУ ВОСКРЕСЕ ХРИСТОСЪ!

† Смиранный ВАЛЕНТИНЪ

Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій

Пасха Христова 2004 г. Богоспасаемый градъ Суздаль

ОТЪ РЕДАКЦІИ:

Получивши Пасхальное Посланіе Первоіерарха РПАЦ, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Валентина, Редакція ЦН обратилась въ Епархіальное Управление, съ просьбой уточнить выраженіе “документы и поддѣльные штампы”. Въ отвѣтъ мы получили нижеслѣдующее разъясненіе:

Поддѣльные штампы и печати — это означаетъ то, что МП разсылаетъ “приговоръ” отъ имени суда, приговорившаго Владыку Митрополита къ сроку наказанія, на что не имѣетъ права. На поданную жалобу они отвѣчаютъ, что они не занимаются разсылкой, что это поддѣлка штампа и печати, что несомнѣнно карается закономъ. Но, тѣмъ не менѣе, судъ ничего не предпринимаетъ къ тому, чтобы положить конецъ этимъ безобразіямъ. Въ общемъ, нападки на насъ продолжаютъ, хотя и судимость сами сняли. Такимъ образомъ, въ Посланіи указывается, что враги оказались посрамленными. Но на этомъ успокаиваться нельзя, такъ какъ въ любое время гоненія могутъ начаться снова.

ПЕРВОІЕРАРХЪ РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, МИТРОПОЛИТЪ ВАЛЕНТИНЪ ВЪ США

На первый день Пасхи, прихожане Св. Николаевскаго прихода въ Статенъ Айлендъ (штата Нью Йоркъ) были обрадованы извѣстіемъ, что къ вечеру въ Нью Йоркъ прибываетъ Первоіерархъ Россійской Православной Церкви Валентинъ, Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій.

Настоятель св. Николаескаго храма, протоіерей о. Владиміръ Шишковъ, встрѣтилъ Владыку Митрополита на аэродромѣ и привезъ въ свой домъ, гдѣ Владыка останавливается уже не въ первый разъ.

Во вторникъ и среду Владыка Митрополитъ имѣлъ дѣловую встрѣчу съ нѣсколькими клириками американскаго происхожденія, выразившими желаніе перейти подъ его омофоръ.

На Свѣтлой недѣлѣ (въ пятницу) Владыка служилъ всенощную, а въ субботу — божественную Литурію въ сослуженіи настоятеля о. Владиміра Шишкова и игумена Герасима (Романова). Въ храмѣ было около 20-ти челоѣкъ молящихся.

На маломъ входѣ Владыка Митрополитъ возложилъ на о. Владиміра митру, второй крестъ съ украшеніями и благословилъ служеніе съ отверзтыми царскими вратами до молитвы Господней.

Нѣсколько активныхъ членовъ прихода были награждены Владыкой благословенными грамотами.

Сразу же, послѣ окончанія литургіи въ субботу, Владыка Митрополитъ отбылъ въ штатъ Колорадо, для дѣловой встрѣчи съ Преосвященнымъ Григоріемъ, епископомъ Денверскимъ и Колорадскимъ.

По прибытіи въ Колорадо, Владыка Митрополитъ встрѣтился съ Преосвященнымъ Епископомъ Григоріемъ и рядомъ его клириковъ. Дѣловая встрѣча затянулась на почти что 5 часовъ.

Ночью выяснилось, что Владыка сталъ стонать отъ сердечной боли и около полуночи въ каретѣ скорой помощи онъ былъ доставленъ въ больницу.

Осмотрѣвшіе его врачи сложили положеніе Владыки Митрополита настолько опаснымъ, что на слѣдующій же день была назначена его операція сердца. Снимки показали, что только одна изъ артерій не была закупорена, но и она почти что не пропускала кровь въ сердце. Какъ намъ было сообщено изъ Успенскаго скита въ Денверѣ, Владыкѣ были вставлены 5 артерій, вмѣсто прежнихъ трехъ и операція длилась нѣсколько болѣе пяти часовъ.

По самымъ послѣднимъ свѣдѣніямъ (9/22 апрѣля) — врачи считаютъ что Владыка Митрополитъ находится **внѣ опасности**. Предположительно онъ пробудетъ въ госпиталѣ около 10-ти дней, а затѣмъ пріѣдетъ въ скитъ, гдѣ пробудетъ до того момента, когда настолько оправится, что сможетъ вернуться въ Нью Йоркъ, а оттуда домой въ Россію.

ИНТЕРВЬЮ ПЕРВОІЕРАРХА РПЦЗ, МИТРОПОЛИТА ЛАВРА

Интернетная разсылка новостей Вертограда №447 отъ 20 марта, помѣстила интервью, взятое инокомъ Св. Троицкаго монастыря въ Джорданвиллѣ, Всеволодомъ (Филипьевымъ) у Митрополита Лавра. Интервью, нижеслѣдующаго содержанія отъ 16 марта было взято “спеціально для Русскаго Вѣстника” — пожалуй, самой про-патріархійной газеты въ Россіи!

Это интервью было помѣщено и въ только что полученномъ нами выпускѣ “Русскаго Вѣстника” №6 (634). На первой старницѣ помѣщена большая фотографія Митрополита Лавра, а на третьей- само интервью, опять же съ фотографіей Митрополита Лавра, но другой и небольшого размѣра.

Вопросъ: Ваше Высокопреосвященство! Какъ по Вашему, могутъ развиваться взаимоотношенія Русской Православной Церкви и Русской Зарубежной Церкви?

Отвѣтъ: Надѣюсь, что отношенія будутъ развиваться съ духовной пользой для русскаго народа. Главнымъ препятствіемъ для сближенія двухъ частей Русской Церкви — зарубежной Церкви и **Россійской Церкви Матери** — всегда было то, что руководство Церкви въ Россіи было несвободно. Будучи частью Русской Церкви, Зарубежная Церковь не могла общаться съ церковной властью, подчиненной и порабощенной властью, Церкви враждебной. Церковная власть была въ такомъ положеніи, что невозможно было понять, что дѣлается тамъ свободно, а что подъ давленіемъ. Сейчасъ безбожная власть рухнула, во главѣ государства Россійскаго стоятъ люди, хотя бы формально православные; между государственными и церковными властями существуетъ взаимопониманіе и поддержка, такъ что говорить о несвободѣ Церкви въ Россіи нельзя. (Всюду подчеркнуто нами, ЦН).

Существенное, что въ настоящее время мѣшаетъ сближенію, это официальное членство Московской Патріархіи въ экуменическомъ движеніи, хотя на уровнѣ паствы и священства, этого участія нѣтъ. Русская Зарубежная Церковь всегда твердо стояла на почвѣ церковныхъ канонѣвъ, не сближаясь съ тѣми, кто отъ нихъ отстѣпаетъ, никогда не молчала о нарушеніяхъ церковной правды. А экуменизмъ — это ересей ересь; поэтому важно, чтобы руководство Московской Патріархіи вышло изъ экуменическаго движенія.

Вопросъ: Были ли предсказанія зарубежныхъ святителей и чудотворцевъ о путяхъ и возможностяхъ сближенія Русской Церкви въ Россіи и за Рубежомъ?

Отвѣтъ: Всѣ зарубежные святители въ изгнаніи всегда жили надеждой на возвращеніе въ Россію, на Родину: Блаженнѣйшій Митрополитъ Антоній, Блаженнѣйшій Митрополитъ Анастасій, нашъ незабвенный авва Архіепископъ Виталій (Максименко), первый настоятель нашего Св. Троицкаго монастыря, — всѣ они жили любовью къ Россіи, къ ея исторіи, къ ея святымъ, къ ея святынямъ. Святитель Іоаннъ (Максимовичъ) Архіепископъ Шанхайскій и Санъ Францискскій, прославленный нашей Церковью, память котораго чтутъ и въ Россіи, всегда желалъ и вѣрилъ, что наступитъ объединеніе двухъ частей Русской Церкви во Христѣ. Онъ писалъ: “Русская Зарубежная Церковь духовно не отдѣляется отъ страждущей Матери. Она возноситъ за нее молитвы, хранитъ ея духовныя и вещественныя богатства и, въ свое время соединится съ ней, **когда исчезнутъ причины, разъединяющія ихъ**”. Главной же причиной онъ считалъ несвободу Церкви въ Россіи, такъ же, какъ главная причина существованія Русской Зарубежной Церкви — ея свобода. “Во имя свободы Церкви, Зарубежная часть Русской Церкви начала свое независимое существованіе и будетъ продолжать его, доколѣ существуютъ причины, его вызавшія”. Въ своемъ посланіи православной паствѣ шанхайской, святитель Іоаннъ писалъ въ 1946 г., что

настанетъ часъ возвращенія (именно возвращенія, а не просто объединенія) іерарховъ Зарубежной Церкви на Родину, приче́мъ. Святитель Іоаннъ считалъ, что любое рѣшеніе, касающееся судьбы Русской Церкви можетъ рѣшаться не иначе, какъ конкретно на Всероссийскомъ Соборѣ.

Вопросъ: *Извѣстно, что не всѣ являются сторонниками сближенія двухъ частей Русской Церкви. Безусловно, не всегда безъ основаній. Можно ли ожидать сопотивленія намѣтившемуся процессу?*

Отвѣтъ: Возможно, кто то будетъ противъ. Люди противятся процессу сближенія и объединенія двухъ частей Русской Церкви по разнымъ причинамъ. Одни говорятъ: “Намъ Россія не нужна, какое намъ дѣло до Россіи? У насъ своя культура и своя Церковь. Мы никогда не жили въ Россіи. Наши дѣти совсѣмъ не русскіе. Зачѣмъ намъ это объединеніе? Мы ждемъ себѣ только безпокойства и непріятности”. Мы не можемъ согласиться съ такимъ мнѣніемъ. Мы не можемъ отгораживаться отъ Россіи, отъ ея судьбы, отъ ея Церкви, ибо отъ того, возстанетъ ли Россія какъ православная держава, **зависитъ судьба христіанства во всемъ мірѣ (!) по пророчеству препод. Серафима Саровскаго.**

Иные помнятъ воспоминанія родителей о послѣвоенной совѣтской пропагандѣ въ Китаѣ и во Франціи, о томъ, какъ совѣты хитро заманивали людей въ Совѣтскій Союзъ и какъ потомъ пострадали довѣрчивые, повѣрившіе имъ.

Иные утверждаютъ, что только члены Русской Зарубежной Церкви могутъ называться христіанами, а Русская Церковь Московскаго Патріархата “совѣтская церковь”, какъ они выражаются, безблагодатна. вмѣсто любви къ Богу и ближнему, вмѣсто любви къ нашей Родинѣ-Россіи, они насаждаютъ въ своихъ сердцахъ ненависть и презрѣніе. Упорствующіе въ такомъ мнѣніи впадаютъ въ гордыню и въ прелесть нео-фарисейства. Многіе бездумно, по привычкѣ повторяютъ чужія мнѣнія. Нѣкоторые лицемѣрно и ложно прикрываются добрымъ именемъ нашего, находящагося на покоѣ Митрополита Виталія, создаютъ расколъ въ Церкви. Дай Богъ всѣмъ имъ прійти въ разумъ истины и вернуться въ лоно нашей родной Русской Зарубежной Церкви, которая на компромиссы въ дѣлахъ чистоты вѣры не шла и не идетъ, но и въ крайности не впадаетъ, не отклоняясь ни въ лѣво, ни вправо.

Какъ предстоятель Русской Церкви за Рубежомъ могу сказать, что мы будемъ рады принять въ лоно Церкви всѣхъ вернувшихся. Надѣмся, что Господь приведетъ всѣхъ насъ, православныхъ русскихъ людей, къ единомыслію и единству.

Вопросъ: *Если Господь приведетъ насъ къ единству въ какой либо формѣ, то что это принесетъ Россіи и Православію?*

Отвѣтъ: Я думаю, что сближеніе Зарубежной и Россійской Церкви принесетъ духовную пользу всему Русскому народу, **т. к. это избавитъ нашу Церковь отъ самоизоляции и неизбежно связанныхъ съ ней раздробленій и раздѣленій** съ одной стороны и, съ другой стороны - отъ растворенія ея въ окружающей инославной средѣ.

Въ Россійскую же Церковь, слияніе съ Зарубежной Церковью, сохранившей внѣшнюю и внутреннюю духовную свободу, **внесетъ свою особую, сильную (!) и свѣжую струю.** Россія — большая и люди тамъ по разному относятся къ вѣрѣ и къ Церкви, много есть равнодушныхъ и теплохладныхъ, лицемѣрныхъ и своекорыстныхъ, но есть тамъ мало стадо, избранный отрядъ, которые какъ свѣчи горятъ передъ Богомъ своимъ чистымъ, богобоязненнымъ житіемъ. Эти люди издаютъ и распространяютъ православныя книги и журналы, строятъ и благоуукрашаютъ церкви, устраиваютъ школы, идутъ въ тюрьмы и больницы, къ сиротамъ, старикамъ, обездоленнымъ и бездомнымъ, каждый служа на томъ мѣстѣ, на которомъ призванъ. Есть и у насъ много людей, жертвенныхъ и преданныхъ Православной Церкви. И вотъ, **когда рухнутъ между людьми выдуманная преграда (!) — недовѣрія и подозрительности, наговоровъ и клеветы, когда люди доброй воли объединятъ свои усилія, тогда, вѣрю, сбудутся пророчества препод. Серафима Саровскаго и святителя Іоанна Шанхайскаго и Санъ Францискаго — возстанетъ Свята Русь хотя бы на краткое время! Думаю, что соединеніе двухъ частей Русской Церкви ускоритъ полное и окончательное возрожденіе Россіи. Православная Россія займетъ положенное ей мѣсто въ семьѣ народовъ и, можетъ быть, даже ВОЗСТАНОВИТЬ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ И НРАВСТВЕННОЕ РАВНОВѢСІЕ ВО ВСЕМЪ МІРѢ!”**

Интервью Митрополита Лавра является классическимъ образцомъ изворотливости и, даже и прямого извращенія нѣкоторыхъ данныхъ.

Утверждая, что въ первые годы послѣ революціи, когда Русская Церковь была гонима и поэтому тогда **“трудно было понять, что тамъ дѣлается свободно, а что подъ давленіемъ”** — Митрополитъ Лавръ дѣлаетъ явную натяжку. Ему, какъ бывшему цѣлый рядъ лѣтъ Секретаремъ Синода должно было быть извѣстно, что когда Патріархъ Тихонъ упразднилъ своимъ указомъ “Высшее Временное Церковное Управление Заграницей” — то зарубежные Преосвященные нисколько не сомнѣвались въ томъ, что этотъ указъ Патріарха былъ **ничѣмъ инымъ, какъ только исполненіемъ требованія Совѣтской власти и давленіемъ со стороны ея “уполномоченнаго” — безбожника Харчева.** Не желая подрывать авторитетъ Патріарха, зарубежные архіереи постановили закрыть “Временное Высшее Церковное Управление” и тутъ же — вмѣсто него образовали Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей. Патріархъ никогда не опротестовывалъ новаго названія того же самаго административнаго органа.

Совершенно вѣрно, что и Митрополитъ Антоній и Митрополитъ Анастасій, въ первые годы послѣ революціи, еще не могли себѣ представить, что кошмарный періодъ русской исторіи сможетъ продлиться болѣе 80 лѣтъ! Поэтому и постановленія Перваго Всезарубежнаго Собора 1921 г. говорили о монархіи и о продолженіи борьбы съ большевиками. Святитель Іоаннъ Шанхайскій и Архіепископъ Виталій (Максименко) нѣсколько позднѣе, уже

Тужкова

таких иллюзий не имѣли. Впрочемъ, въ 40-хъ годахъ Вл. Иоаннъ самъ соблазнился совѣтской пропагандой митрополита Николая Ярушевича и нѣкоторое время не только поминалъ Московскаго Патріарха, но даже уговаривалъ свою паству возвращаться въ СССР, гдѣ якобы, Церковь стала свободной. Ранѣе въ Синодальномъ архивѣ имѣлось письмо одной Русской женщины, которая по довѣрію къ Архіепископу Іоанну вернулась въ СССР, гдѣ сразу же была арестована, растеряла тамъ всю свою семью и только послѣ 10-ти лѣтъ лагерей вернулась на свободу. Изъ нѣсколькихъ іерарховъ въ Китаѣ и всего клира, только одинъ архимандритъ Филаретъ (Вознесенскій) не раздѣлялъ такого довѣрія къ посланнику СССР Митрополиту Николаю Ярушевичу и отказывался служить напутственные молебны желавшимъ ѣхать на погибель. За это, онъ самъ едва не погибъ: домъ въ которомъ онъ жилъ былъ подожженъ, а окна и двери — предварительно заколочены досками.

Бросается въ глаза, что Митрополитъ Лавръ, при всѣхъ своихъ публичныхъ выступленіяхъ — **никогда не упоминаетъ имени Митрополита Филарета!** Не потому ли, что Митрополитъ Филаретъ категорически отрицалъ благодатность Московскаго Патріархата? Въ своемъ (на 4-хъ страницахъ) письмѣ прот. Виктору Потапову отъ 26 іюня/9 іюля 1980 г. онъ подробно объясняетъ свою позицію въ этомъ вопросѣ, ссылаясь на постановление Собора РПЦЗ отъ 1971 г., не признавашаго избранія Патріарха Пимена, а также и на завѣщаніе Митрополита Анастасія, предупреждавшаго противъ общенія съ МП даже и просто бытового! Въ этомъ письмѣ, святитель Филаретъ, (нетлѣнно почивающій въ Св. Троицкомъ монастырѣ, но несмотря на мольбы многочисленныхъ молящихся, бывшихъ въ храмѣ при перенесеніи его мощей — снова закопанный въ криптѣ монастыря по желанію Митрополита Лавра), говоря о священикѣ МП Димитріи Дудко пишетъ: “И вотъ, въ этой церкви лукавнующихъ, протекла дѣятельность о. Димитрія Дудко, который въ печати прямо заявилъ, что съ совѣтской церковью онъ не порываетъ и остается въ ней . . . Осмѣлится ли кто либо утверждать, что **Господь и Его благодать пребываютъ въ церкви лукавнующихъ, которая восхваляетъ Его осатонѣлыхъ враговъ и сотрудничаетъ съ ними, которая находится подъ двойной анаѳемой. . . ?**”.

На вопросъ, касающійся отношенія къ соединенію ЗЦ съ МП и, можно ли “ожидать сопротивления намѣтившемуся процессу”? — Митрополитъ Лавръ даетъ изумительно уклончивый отвѣтъ. Онъ сводитъ все къ тому, что моль, многіе говорятъ о томъ, что имъ Россія не нужна, у нихъ своя культура, а дѣти давно уже не русскіе и, тому подобныя пространныя, якобы бывшія возраженія!

Въ нашемъ архивѣ имѣются двѣ толстыхъ папки съ матерьяломъ, полученнымъ о предсоборномъ Всезарубежномъ Съѣздѣ духовенства и данныя объ Архіерейскомъ Соборѣ 2003 г. . На съѣздѣ въ Наякѣ участвовало 13 іерарховъ РПЦЗ и 150 клириковъ. Мы также имѣемъ официальные публикаціи Епархіальныхъ Съѣздовъ: Восточно Американской, Австралійской и Германской епархій и копии докладовъ нѣсколькихъ архіереевъ и ряда видный клириковъ въ Америкѣ, включая и нѣсколько частныхъ писемъ.

Ни въ одномъ изъ этихъ документовъ **не имѣется и намекъ на тѣ возраженія, которыя указываетъ Митрополитъ Лавръ, за исключеніемъ вопроса экуменизма!** По только ему одному извѣстнымъ соображеніямъ, онъ утверждаетъ, что отъ вопроса возстановленія Россіи, какъ православной державы — **“зависитъ судьба христіанства во всемъ мірѣ, да и вообще, судьба всего міра”** — по пророчеству препод. Серафима Саровскаго!

Приписываемыхъ преп. Серафиму “пророчествъ” теперь достаточное количество. Пришлось не разъ читать даже и такую бессмыслицу, что моль, передъ концомъ міра его обитель снова процвѣтетъ, а **ангелы снимутъ колокола съ колокольни Ивана Великаго въ Кремлѣ и перенесутъ ихъ въ Саровъ, а по другой версіи — въ Дивѣво!** Митрополитъ Лавръ предусмотрительно не приводитъ “пророчества” препод. Серафима!

Волнуется Митрополитъ Лавръ и о проблемѣ **“изоляціи”**. О ней, въ 90-хъ годахъ сталъ особенно беспокоиться Архіепископъ Маркъ, не рѣшавшійся поднимать этого вопроса при жизни Митрополита Филарета.

Интересно, что Митрополитъ Лавръ надѣется, что ожидаемое имъ соединеніе РПЦЗ съ МП — **“сможетъ внести свою особую и сильную струю”!** Реально ли думать, что это можетъ произойти при помощи 13 епископовъ Зарубежной Церкви, изъ которыхъ 3 явныхъ инвалида, да и самъ Митрополитъ Лавръ серьезно болѣетъ? И это — противъ 150 съ лишкомъ іерарховъ Московской Патріархіи, большинство членовъ Снода которой — многолѣтніе и опытные КГБ-исты?

Кончается это интервью высказываемой надеждой, что **“Православная Россія займетъ положенное ей мѣсто въ семьѣ народовъ и, быть можетъ даже возстановитъ политическое и нравственное равновѣсіе въ мірѣ”**. Это именно то самое, на что явно надѣялся президентъ Путинъ при своей встрѣчѣ съ Зарубежными іерахами въ Нью Йоркѣ.

При изученіи интервью Митрополита Лавра, невольно создается впечатлѣніе, что инокъ Всеволодъ, (несомнѣнно явно болѣе культурный и образованный человекъ, чѣмъ его Перовіерархъ), значительно отшлифовалъ высказыванія Митрополита, а кое что и прибавилъ къ нимъ самъ. Такія выраженія, какъ “бездумно” или “люди доброй воли” — типичны для подсовѣтскихъ жителей. Особенно, послѣднее выраженіе, появившееся въ самомъ началѣ 60-хъ годовъ, когда по требованію КГБ — Московская Патріархія вступила въ Міровой Совѣтъ экуменическаго Движенія. Тѣ, кто знаютъ Митрополита Лавра достаточно близко — вѣроятно усумнятся въ подлинности высказываній въ этомъ интервью!

Къ сожалѣнію, о. Всеволодъ не скрываетъ своихъ про-московскихъ симпатій, а за это — его статьи и книги рекламируются въ томъ же Русскомъ Вѣстникѣ!

СТОЛКНОВЕНІЕ ДВУХЪ АГАӨАНГЕЛОВЪ

Газета Русскій Вѣстникъ въ №7 (635) помѣстила письмо Митрополита Агаөангела Одесскаго и Измаильскаго Агаөангела (Украинская Православная Церковь МП), Митрополиту Лавру, касательно его жалобы на Епископа РПЦЗ(Л) Агаөангела. Въ этой газетѣ помѣщены рядомъ фотографіи Митрополита МП Агаөангела и Митрополита Лавра. Также, и интернетная агенція Вертоградъ отъ 26 марта №449 опубликовала то же самое письмо Митрополита Агаөангела, обращенное къ Митрополиту Лавру о “раскольническихъ дѣйствіяхъ” Епископа РПЦЗ(Л) Агаөангела (Пашковскаго).

Оно начинается обращеніемъ: “Высокочтимый Владыка Митрополитъ и Первоіерархъ Русской Православной Церкви Заграницей!

Съ особой духовной радостью Одесская митрополія восприняла извѣстіе о началѣ долгожданнаго діалога между РПЦ МП и РПЦЗ, двумя вѣтвями единой Русской Православной Церкви. Мы съ волненіемъ ожидаемъ прибытія Вашего Высокопреосвященства въ Москву для встрѣчи со Святейшимъ Патріархомъ Алексіемъ и молимся о благоуспѣшности начатаго общенія, которое должно возрасти въ единеніе есахаристическое. (Всюду подчеркнуто нами, ЦН). Къ этому единству во Христѣ мы и должны прійти во взаимномъ согласіи и уваженіи другъ ко другу. **Я благодарю Васъ, дорогой Владыка, за то, что мое первое обращеніе къ Вамъ въ связи съ**

дѣйствіями епископа Агаөангела (Пашковскаго) было рассмотрѣно на засѣданіи Архіерейскаго Синода РПЦЗ и съ Пашковскаго было затребовано письменное объясненіе всѣхъ его дѣйствій. Мы надѣялись, что послѣ этого рассмотрѣнія на Синодѣ, положеніе дѣлъ въ приходсахъ Епископа Агаөангела (Пашковскаго) имъ будутъ сдѣланы необходимые выводы. Однако, Епископъ Агаөангелъ продолжаетъ свою антиправославную, антиканоническую дѣятельность, направленную на усугубленіе существующаго между нами раздѣленія. Одесская митрополія, на протяженіи многихъ лѣтъ не принимаетъ участія въ экуменическомъ движеніи. Объ этомъ прекрасно знаетъ епископъ Агаөангелъ (Пашковскій). Но, развѣ можно сравнить съ экуменизмомъ зло и вредъ, который онъ наноситъ своей кощунственной дѣятельностью, совершая Божественную Литургію съ лишенными сана и запрещенными въ священнослуженіи”...?

Далѣе, митрополитъ Украинской МП Агаөангелъ распространяется въ приведеніи ряда примѣровъ принятія епископомъ Агаөангеломъ (Пашковскимъ) ряда клириковъ МП и затѣмъ пишетъ: “Въ Посланіи Архіерейскаго Собора РПЦЗ 2003 г. есть такія слова: «Желательно, чтобы въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ параллельно существуютъ приходы Зарубежной Церкви и Московскаго патріархата — былъ выработанъ опытъ дружественнаго сосуществованія». Какъ видимъ, епископъ Агаөангелъ совершаетъ дѣйствія направленные не на уврачеваніе нашего раздѣленія и воплощенія въ жизнь Посланія Архіерейскаго Собора РПЦЗ, къ которой онъ пока еще принадлежитъ. Практикой бѣглопоповства и принятія запрещенныхъ и лишенныхъ сана, Пашковскій еще болѣе обостряетъ наши взаимоотношенія и усугубляетъ раздѣленіе. Такимъ личностямъ, какъ Пашковскій и ему подобнымъ, по всей видимости, не выгодно единство Русскаго Православія.

Убѣдительно прошу Васъ, Ваше Высокопреосвященство, Первоіерарха Русской Зарубежной Церкви, **остановить** безумныя дѣйствія епископа Агаөангела (Пашковскаго) и принять необходимыя мѣры для пресѣченія въ будущемъ подобныхъ антицерковныхъ дѣйствій, разрушающихъ церковную дисциплину, памятуя Ваши слова: «Русская Зарубежная Церковь всегда твердо стояла на почвѣ церковныхъ каноновъ, не сближаясь съ тѣми, кто отъ нихъ отстаетъ» Интервью отъ 15 марта 2004 г.)”.

Письмо подписано: “Съ почтительной во Христѣ любовью, Агаөангелъ, митрополитъ Одесскій и Измаильскій, постоянный членъ Священнаго Синода Украинской Православной Церкви”.

Письмо это является доказательствомъ закулисныхъ переговоровъ Синода Митрополита Лавра съ Московской Патріархіей. Въ официальныхъ интернетныхъ сообщеніяхъ Канцеляріи Архіерейскаго Синода РПЦЗ(Л) такая близость его съ представительствомъ МП — никогда не была опубликована. Безпрецедентнымъ въ исторіи РПЦЗ является и то, что Синодъ Митрополита Лавра счелъ возможнымъ обсуждать претензіи Московскаго іерарха и даже, сдѣлать замѣчаніе собственному епископу Агаөангелу на основаніи жалобы на него со стороны МП и сообщить объ этомъ его украинскому тезкѣ!

Повидимому, досада Украинскаго Митрополита МП на Епископа Агаөангела достигла своего апогея, ибо онъ не стѣсняясь называетъ зарубежнаго Епископа Агаөангела просто “Пашковскимъ”!

ПРЕДАТЕЛЬСТВО ПРИНЦИПОВЪ НЕ ОСТАЛОСЬ БЕЗЪ НАГРАДЫ СО СТОРОНЫ МП

Интернетная агенція “Форумъ 18” съ центромъ въ Осло помѣстила сообщеніе отъ 21 апрѣля о томъ, что въ данное время въ Россіи имѣются приблизительно 25 приходовъ въ вѣдѣніи Митрополита Лавра и около 50-ти — въ вѣдѣніи Митрополита Виталія. Въ “Форумѣ 18” никакъ не упоминается еще и “юрисдикція” Архіепископа Лазаря. Считаю, что у Митрополита Валентина имѣется 164 открытыхъ приходовъ и не менѣе 200 Катакомбныхъ — это значитъ, что 200 съ лишкомъ приходовъ и не менѣе 20 епископовъ, ни въ какой степени не признающихъ Московскую Патріархію — объединившись могли бы представлять изъ себя достаточно внушительную группу, чтобы не ска-затъ — движеніе. Однако, къ сожалѣнію, еще въ началѣ 1990-хъ годовъ, тогда еще Епископъ Валентинъ — жаловался въ письмѣ Епископу Григорію (Граббе), на интриги Архіепископа Марка, дѣлавшаго все

возможное, чтобы их посорить. Эта агенція сообщает, что она связывалась съ представителями обѣихъ юрисдикцій” въ Россіи. Представитель группы Митрополита Виталія, Епископъ Викторъ (Пивоваровъ), а также священникъ Тихонъ (Казушинъ) — жалуются на то, что власти не регистрируютъ ихъ приходы, запрѣщаютъ устраивать собранія духовенства и, даже служить въ частныхъ домахъ. Они не имѣютъ права публикаціи и веденія миссіонерской работы, только по причинѣ того, что эти приходы отказываются признавать Московскую Патріархію.

Одновременно, официальный представитель РПЦЗ(Л) — Епископъ Михаилъ (Донсковъ) сказалъ агенціи “Форумъ 18”, что у него всегда были очень приличные отношенія съ государственными властями. Онъ отказался углубляться въ вопросъ своихъ прежнихъ треній съ властями и теперь, наоборотъ засвидѣтельствовалъ, что “ни одинъ гражданскій администраторъ или церковный дѣятель никогда меня не обижалъ”, а тѣ “ошибки”, которыя прежде препятствовали регистраціи приходо́въ — были результатомъ того, что церковные дѣятели въ Россіи не получали правильныхъ инструкцій (?!).

Также и Епископъ Евтихій (Курочкинъ) заявилъ, что онъ теперь замѣтилъ положительную перемену въ своихъ отношеніяхъ съ мѣстными властями въ Тюмени, съ того времени, какъ Архіерейскій Синодъ въ Нью Йоркѣ началъ діалогъ съ Московской Патріархіей. “Они даже стали къ намъ внимательны и вѣжливы, напри́мѣръ, въ этомъ году я впервые получилъ поздравленіе по случаю Пасхи”!

ХИТРЫЙ И ОПАСНЫЙ ОБМАНЪ

Нами были получены 2 номера газеты “Помѣстный Соборъ” — “официальный органъ Священнаго Синода Православной Россійской Церкви (Истинно Православной Церкви въ Россіи)” и издается она по “благословенію мѣстоблюстителя патріаршаго престола митрополита Московскаго и Всероссійскаго Рафаила”.

При бѣгломъ просмотрѣ двухъ этихъ номеровъ (мартъ и апрѣль 2004 г) создается вполне серьезное впечатлѣніе объ этой, до сихъ поръ неизвѣстной никому іерархіи. Однако, по сообщенію агенціи “Благовѣсть-Инфо” — “соборъ” этотъ состоитъ изъ 17 авантюристовъ, возглавленныхъ т. наз. митрополитомъ Рафаиломъ Прокопьевымъ, окончившимъ военную академію им. Фрунзе и завершившаго службу въ чинѣ полковника. Онъ преподавалъ развѣдательную тактику въ Военномъ институтѣ, гдѣ, подъ вліяніемъ извѣстнаго “цѣлителя” Кашпировскаго сталъ практиковать цѣлительскіе опыты надъ своими курсантами. Въ 1990 г. онъ образовалъ собственный “Цѣлительскій Центръ”. “Даръ цѣлительства”, по его собственному признанію онъ получилъ отъ своей бабушки, занимавшейся колдовствомъ.

По этому сообщенію, “дѣятели этой секты, самозванно прикрываясь именемъ ИПЦ, внѣдряются въ военные городки, систему здравоохраненія, образованія. Въ Москвѣ они работаютъ въ моргахъ, выдавая себя за православныхъ священниковъ. Такая активность сектантовъ привела къ тому, что письмомъ № 549/28-16 отъ 12-7-2000 г. Министерство образованія РФ за подписью министра Е. Е. Чепурныхъ, не различая гдѣ правда, а гдѣ имитация ея, внесло Истинно Православную Церковь въ число иностранныхъ тоталитарныхъ сектъ, такихъ какъ “Свидѣтели Іеговы”, “Аумъ Синрике” и проч.

Въ апрѣльскомъ номерѣ этой газеты на 8-й страницѣ помѣщены фотографіи 7-и “митрополитовъ” и 11-ти “архіепископовъ и епископовъ”.

Какъ намъ было сообщено изъ Суздальскаго Епархіальнаго Управленія, Рафаиль Прокопьевъ имѣлъ наглость поздравить Митрополита Валентина съ праздникомъ Святой Пасхи, предложивъ ему дать “положительный откликъ на совмѣстные труды въ святомъ дѣлѣ возсозданія нашей общей Матри — Православной Россійской Церкви”

Само собой разумѣется, что Первоіерархъ Россійской Церкви Митрополитъ Валентинъ, не собирается какъ либо реагировать на такое предложеніе. Намъ также было сообщено, что около половины этого “епископата” — въ прошломъ состояли въ Суздальской епархіи и были изгнаны изъ нея въ слѣдствіи каноническихъ и прочихъ преступленій!

МОЖНО ЛИ МОЛИТЬСЯ ЗА ЛЕНИНА?

Экуменическій журналъ Ecumenical Press International отъ 7 апрѣля сообщилъ, что одинъ изъ представителей Русской Церкви (МП) въ Варшавѣ предложилъ убрать трупъ Ленина съ Красной Площади въ Москвѣ и похоронить его по православному обряду.

Начиная съ 1990 г. подобное же предложеніе немедленно вызывало множество противорѣчивыхъ толковъ. Алексѣй II Ридигеръ официально былъ противъ такого плана, но не по принципиальнымъ православнымъ убѣжденіямъ, а только потому, что это можетъ оскорбить чувства гражданъ, которые привыкли поклоняться персонѣ Ленина.

Въ этомъ же духѣ выступилъ и замѣститель Митрополита Квирилла Смоленскаго (предсѣдателя ОВЦС МП) — протоіерей Всеволодъ Чаплинъ. Онъ заявилъ, что “совершенно не нормально, что человѣческое тѣло выставлено для публичнаго обозрѣнія”, однако, “рѣшеніе касательно будущаго трупа Ленина должно быть принято государственными властями, но такъ, чтобы не вызвать раздѣленія въ обществѣ”.

Также, соглашаясь, что нахождение трупа Ленина “противоречит традиции и русской культуре” — Чаплин заявил, что он готов принять участие в погребении Ленина, “если народ этого захочет”.

По интернетному изданию Независимой Газеты Религии от 17 марта, по предложению Владимира Жириновского, в Государственной Думе был снова поднят вопрос о судьбе трупа Ленина.

Тот же протоиерей Всеволод Чаплин заявил, что роль Ленина (безпрецедентного гонителя Церкви) “в истории была достаточно трагической, но Церковь может молиться о любом крещенном человеке, если он не отлучен от Церкви. Ленин не был отлучен. (А как насчет анаемы Патриарха Тихона всем большевикам и их сторонникам? ЦН). Если будет просьба со стороны родственников, то она будет рассмотрена”.

Но протоиерею Чаплину Патриаршая анаема несколько не мешает, не говоря о том, что Ленин сам себя отлучил от Церкви.

РАЗГРОМЪ КОСОВА

В течении уже нескольких лет подряд, на глазах всего “цивилизованного мира” и, при безучастном наблюдении 18-ти тысячного, хорошо вооруженного международного войска, в предлах Косова — происходит разгром сербских храмов и жилищ. В дополнение охраны этих мест, имеется еще и несколько тысяч наблюдателей от Объединенных Наций, призванных охранять сербов от нападений на них и их святыни от мусульман-албанцев, в этой небольшой области, на исконной сербской территории. Особенно много подробностей об этих преступлениях было опубликовано в интернет агентией “Форум 18”.

За эти несколько лет, в Косово было разрушено не менее 112 церквей из них и ряд имеющих международную археологическую ценность, (таких как храмы 14 или 15 веков), якобы находящихся под защитой Объединенных Наций! Это не мешает албанцам публично лгать, что разрушена только одна церковь и были несколько попыток пожечь другая.

Сотни тысяч сербов были изгнаны из своих многовековых жилищ, десятки тысяч их домов сожжены! Особенно возмутительно ведут себя немцы и польские военные части. До сих пор не известно ни об одном аресте преступников албанцев, совершающих свои преступления на глазах западных “охранителей”!

Этот разгром вызвал и ответную реакцию сербов в Белград и нескольких других известных сербских городах.

В самом Белграде, в середине марта, была подожжена единственная имевшая там мечеть. Возмущенная толпа сербов стала препятствовать пожарным ее тушить. Митрополит Амфилохий выступил перед толпой, упрасивая ее прекратить насилие. Митрополит обратился и к пожарным, прося их “спасти то, что еще можно спасти” и мечеть была спасена от полного уничтожения.

Вождь мусульман в Белграде Юсуфхспасич сказал журналистам, что “это был ужасный день для всех” и что он не смог проникнуть в мечеть. Одновременно, он принес и формальную благодарность Митрополиту Амфилохию, за его вмешательство.

Не в пример западным “охранителям” Косова — сербские власти арестовали очень много участников поджога мечетей в каждом городе. В одном Белграде было арестовано 110 человек, а начальник полиции и его заместитель — были уволены по распоряжению Министра Внутренних дел Драгана Йоича за свое бездействие. Одновременно, сербское правительство заявило, что мечети в Белграде и других местах будут восстановлены на государственные средства.

ПОЖАРЪ ВЪ СЕРБСКОМЪ АФОНСКОМЪ МОНАСТЫРЪ ХИЛАНДАРЪ

Газета Сербской епархии в Америке, The Path of Orthodoxy в своем апрельском номере сообщила, что в полночь 4 марта на Афонской горе, в сербском монастыре Хиландарь произошел сильнейший пожар, который едва не уничтожил этот древний монастырь.

Из 20-ти монастырей на Афоне — 17 греческих и три славянских: Пантелеимоновский — русский, Зограф — болгарский и Хиландарь — сербский.

В пожар погибли храмы: св. Димитрия (1778 г.), Свят. Николая (14 и 17 веков) и Св. Саввы Сербского (1778 г.). Погибли и апартаменты игумена монастыря, трапезная, кухня, недавно реставрированные помещения для паломников и множество произведений искусства, в частности и старинные мозаики и фрески.

Убытки от пожара оцениваются в 10 миллионов долларов и восстановить погибшее можно будет не ранее как через несколько лет.

Предположительно, пожар произошел или от дефективного дымохода или короткого замыкания электрического тока.

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННОГО: Письмо Еп. Григория, предположительно Еп. Иннокентию отъ 26 июля/5 авг. 1996 г.

Ваше Преосвященство,
дорогой Преосвященнейший Владыко!

Очень Вамъ благодаренъ за письмо отъ 16/29 іюля. Мнѣ было особенно пріятно его получить, какъ проявленіе Вашего дружественнаго отношенія по сравненію съ нѣкоторыми Преосвященными, которые перестали меня замѣчать и, будучи въ Синодѣ, даже не находятъ нужнымъ какъ либо заглянуть хоть на минуту. Конечно, я сейчасъ ничѣмъ имъ не могу быть полезенъ.

Само собой разумѣется, что съ новымъ Первоіерархомъ неизбѣжны перемѣны и до того, какъ меня выгнали, я старался къ нему приспособиться. Въ принципѣ, это мнѣ не представлялось труднымъ, пока онъ не показалъ мнѣ, что самое мое существованіе ему непріятно, когда мы столкнулись въ вопросѣ о Никиты. Это былъ для меня трудный вопросъ съ пок. Митрополитомъ, но я не ожидалъ, что будетъ еще труднѣе съ новымъ, ибо онъ самъ ранѣе указывалъ на его вредъ и требовалъ его удаленія. Но, когда я предлагалъ исполнить Соборное опредѣленіе (объ удаленіи изъ Синода протод. Никиты, ЦН)— Митрополитъ очень на меня разгнѣвался и, напротивъ, сблизился съ нимъ и его другомъ, прот. Зноско, котораго у меня есть серьезныя основанія считать болѣе чѣмъ не заслуживающимъ довѣрія. Конечно, дѣло о. Антонія могло мѣшать до извѣстной степени, но мое разногласіе было не столько съ Митрополитомъ, сколько со Слѣдственной Комиссіей, которая вела дѣло не считаясь ни съ какими законами. Посылаю Вамъ копию моего заявленія, которое съ благословенія Митрополита посылаю для свѣдѣнія нашимъ Преосвященнымъ и мѣстному клиру.

Чего я никакъ не могу понять, это принятые теперь обыкновеніе даже не интересоваться исторіей возникающихъ вопросовъ. Новый Секретарь (Арх. Лавръ, ЦН) бываетъ въ Синодѣ разъ въ мѣсяцъ на 1-2 дня, со мною при этомъ не встрѣчаясь. Со мною онъ пожелалъ говорить только одинъ разъ, когда о. Антоній перешелъ къ грекамъ. Я же привыкъ съ тому, чтобы ранѣе чѣмъ что либо мѣнять или рѣшать дѣло — изучались всѣ обстоятельства. Поэтому, по началу я сталъ давать справки Вл. Митрополиту и пом. Секретаря, но скоро увидѣлъ, что это не интересно и, даже скорѣе непріятно, что они (особенно Митрополитъ) совсѣмъ не хотятъ знать предшествующаго, а работниковъ увольняютъ, ни о чемъ не справляясь и, никѣмъ ихъ не замѣняя. Никто не знаетъ техники церковнаго дѣлопроизводства, въ частности мѣстнаго. До сихъ поръ моя дочь не мало помогала Вл. Иларіону въ разныхъ дѣлахъ, но я совершенно увѣренъ, что когда она уйдетъ, никто ей не скажетъ спасибо, наприм. за ея долготѣнній и бесплатный трудъ по организаціи и веденію книжнаго склада, который ей теперь предложено сдать кому попало. Она нашла себѣ замѣстителя, который былъ и секретаремъ другого миссіонерскаго начинанія — богословскихъ курсовъ. Но Митрополитъ его выгналъ, тоже безъ замѣны, т. о. погребая и курсы, только-только начавшіе развиваться. “Доброжелатели”, якобы на основаніи его словъ, мнѣ внушаютъ, что онъ желаетъ уничтожить все, что какъ бы то ни было связано со мною. Пусть такъ, меня лично это не уязвляетъ, ибо я не страдаю самолюбіемъ, но меня беспокоитъ дѣловая сторона. По возрасту и состоянію здоровья такъ или иначе могло подойти время моего ухода на покой. Я не поднималъ этого вопроса, учитывая трудности замѣны и убѣжденія, что смѣны полезнѣе дѣлать постепенно, такъ, чтобы паства въ перемѣнѣ видѣла не осужденіе предшественника, а по возможности ростъ, улучшеніе а не свертываніе. При всѣхъ прежнихъ перемѣнахъ мы это дѣлали деликатно и сохранялась преемственность, несмотря на большія различія всѣхъ бывшихъ Первоіерарховъ. Я стараюсь успокоить волнующихся и за меня обижающихся, но боюсь, что начинаетъ образовываться нѣкая оппозиція и можетъ проявиться, когда вернется о. Никита, который, какъ говорятъ, ожидаетъ только моего отъѣзда и тогда займетъ руководящее положеніе въ соборномъ приходѣ.

Скажу Вамъ правду, Владыко: мнѣ не трудно было пережить мое устраненіе отъ дѣлъ, если бы я видѣлъ какую то смѣну. Но когда я вижу только свертываніе и устраненіе честныхъ работниковъ безъ всякой замѣны и понимаю, что дѣйствительно послѣ отъѣзда Синодальный соборъ и весь центръ можетъ быть переданъ въ руки о. Никиты, вопреки постановленію Собора — меня охватываетъ скорбь и тревога. Вообще боюсь, что никто изъ Преосвященныхъ, даже членовъ Синода, не отдаетъ себѣ отчета, какая у насъ въ центрѣ растетъ бѣда.

Я понимаю, что Вы озабочены недостаткомъ паствы. У насъ это тоже замѣчается, но есть и очень живые, растущіе приходы, въ частности около Бостона и въ Пеннсилваніи. Въ частности, послѣдніе хотѣли, чтобы я оставался ихъ епархіальнымъ, но это расходилось съ желаніемъ начальства отдѣлаться отъ меня вообще, даже если бы я былъ далеко отъ Нью Йорка.

Во Франціи буду стараться помочь. Сейчасъ занятъ біографіей Митрополита Анонія и приготовленіемъ къ печати его писемъ. Послѣднее дѣло очень трудное из-за его почерка, особенно въ самые послѣдніе годы. Мнѣ очень помогаетъ въ этомъ дочь, но работа кропотливая и трудная.

Мнѣ еще надо закончить нѣкоторыя дѣла здоровья, пользуясь хорошей страховкой. Думаю, что освобождусь около Покрова. Визу для жительства во Франціи только что получилъ.

Еще разъ благодарю Васъ, Владыка, за дружественность Вашего письма и прошу Вашихъ св. молитвъ.

Преданный Вамъ во Христѣ братъ

✠ Епископъ Григорій

Примѣчаніе Редакціи: Книга писемъ Митрополита Антонія была издана въ Св. Троицкомъ монастырѣ въ Джорданвиллѣ въ 1988 г. Однако вскорѣ послѣ ея выхода въ свѣтъ, она была убрана съ полокъ монастырскаго книжнаго склада. Какъ выяснилось, главной причиной былъ протестъ Архіепископа Антонія Санъ Францискаго (Медвѣдева) Архіерейскому Синоду на томъ основаніи, что Митрополитъ Антоній въ своихъ письмахъ гр. Ю. П. Граббе слишкомъ его восхваляетъ!

Письмо Николаю Павловичу Чурилову отъ 12/25 августа 1993 г.

Дорогой Николай Павловичъ!

Къ сожалѣнію у насъ въ центрѣ кое что напутали, а потому разнеслись разные слухи, которые могутъ сбивать толку. Сейчасъ въ Россіи еще находится Владыка Лавръ, поѣхавшій туда для устройства Джорданвильскаго книжнаго представительства, а также, для приобрѣтенія нѣкоторыхъ провѣрочныхъ свѣдѣній. Въ послѣднемъ есть и моя вина, ибо я поднялъ шумъ, что у насъ принимались за истину нѣкоторые несомнѣнно враждебные источники, коихъ цѣль было уничтоженіе довольно солиднаго очага нашей Церкви въ Россіи. Цѣною нѣкоторыхъ личныхъ неприятностей, можно сказать, что удалось сохранить отъ разрушенія больше 60-ти нашихъ приходовъ во главѣ съ оклеветаннымъ Епископомъ Валентиномъ.

Бывшее КГБ въ церковныхъ дѣлахъ Патріархіи продолжаетъ дѣйствовать и даже, пользоваться не только клеветой, но и боевыми группами, нападающими на наши приходы. Въ какой-то газетѣ даже было напечатано будто Епископъ Валентинъ вернулся въ Патріархію, что совершенно ни на чемъ не основано. Надѣюсь, что Владыка Лавръ, побывавъ на мѣстѣ, поможетъ выясненію нѣкоторыхъ неясностей.

Теперь въ Патріархіи есть ересь экуменизма, но Митрополитъ Сергій къ ней никакъ не былъ причастенъ. Она была введена по приказу КГБ уже послѣ его смерти.

За послѣднее время на междуцерковномъ фронтѣ очень оживилась акція объединенія религій и въ экуменизмъ формально вовлекли уже и католиковъ. Константинопольскій Патріархъ особенно дѣятеленъ въ этомъ отношеніи и сильно тѣснитъ несогласнаго съ нимъ Іерусалимскаго Патріарха. Изъ нашихъ архіереевъ, кромѣ меня за этимъ, кажется никто не слѣдитъ.

Въ будущее воскресенье буду на семейномъ праздникѣ Шишковых, но не имѣя своего транспорта, не смогу, навѣрное, встрѣтиться съ Вами.

Божіе благословеніе да будетъ съ Вами. Искренно Вашъ съ любовію во Христѣ † Епископъ Григорій

Объявленіе:

Вышелъ новый сборникъ протоколовъ Синода РПЦЗ подъ редакціей Г. М. Солдатова.

“Совѣщаніе главъ Русской Зарубежной Церкви подъ предсѣдательствомъ Святѣйшаго Патріарха Варнавы — Сремскіе Карловцы 1935 г.” можно выписать по адресу: Mr. George Soldatow

3217 32nd Ave NE
Minneapolis, MN 55418-2526