



# ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Июнь 2004 г.

№6 (130)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS  
639 Center St.  
Oradell, NJ 07649

Tel./Fax (201) 967-7684  
E-mail: [churchnews@optonline.net](mailto:churchnews@optonline.net)

## ЗЪ ЖИЗНИ РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Состояние здоровья Первоиерарха Российской Православной Церкви Валентина, Митрополита Суздальского и Владимирского настолько поправилось после перенесенной операции, что Владыка смог на праздник Пятидесятницы служить в соборѣ г. Буена Виста. Ему сослужилъ Епископъ Григорій и рядъ клириковъ этой епархіи.

Владыка Митрополитъ, послѣ пребывания въ Колорадо, направился въ штатъ Массачусетъ, гдѣ 8 и 9 мая служилъ въ г. Ипсвичѣ въ храмѣ Св. Іоанна Русскаго, настоятелемъ котораго является недавно принятый въ Россійскую Церковь протоіерей Спиридонъ Шнейдеръ. Туда же, по приглашенію о. Спиридона поѣхалъ и администраторъ приходовъ Россійской Церкви въ США — протоіерей Владиміръ Шишковъ. Тамъ онъ, въ преддверіи храмового праздника въ приходѣ г. Вустера — принялъ въ составъ Россійской Церкви о. Виктора Мелехова и его второго священника, о. Михаила Марциновскаго. 12 и 13 іюня Владыка Митрополитъ служилъ также и въ храмѣ о. Виктора Мелехова въ Вустерѣ. По полученнымъ нами свѣдѣніямъ, одинъ изъ трехъ катакомбныхъ приходовъ въ Россіи (въ Москвѣ), находившихся въ вѣдѣніи о. Виктора, когда онъ состоялъ въ греческой старостильной юрисдикціи, уже согласился перейти вмѣстѣ съ нимъ подъ омофоръ Митрополита Валентина. Владыка Митрополитъ также принялъ православную миссію въ Гаити, возглавленную архимандритомъ Михаиломъ (Грейвсъ).

Всѣ принятые клирики находятся въ непосредственномъ вѣдѣніи самаго Первоиерарха, Митрополита Валентина.

## БОГОСЛОВСКІЕ КУРСЫ ПРИ СУЗДАЛЬСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ УПРАВЛЕНІИ

Интернетная агенція Вертоградъ/разсылка новостей № 462 отъ 24 мая помѣстила сообщеніе о завершеніи учебного года въ Суздальскомъ Епархіальномъ Духовномъ Училищѣ.

По этому сообщенію “21 мая, въ день памяти Св. Ап. Іоанна Богослова, закончился очередной учебный годъ въ Суздальскомъ Православномъ Епархіальномъ Духовномъ Училищѣ Россійской Православной Церкви. Экзаменаціонная секція завершилась традиціоннымъ чаепитіемъ, участники котораго — преподаватели и студенты, обсудили итоги прошедшаго года и планы на будущее.

За прошедшій учебный годъ, студенты III курса Духовнаго Училища прослушали лекціи по исторіи древней Церкви, святоотеческому богословію, библейской исторіи, а также — спеціальные курсы по “Исторіи Московской Патріархіи” и “современному сектовѣдѣнію”.

Ректоръ Духовнаго Училища, іеромонахъ Ѳеофанъ (Арескинъ) поздравилъ студентовъ, преподавателей и духовенство, пожелавъ имъ “не растерять полученныхъ знаній и, особенно, удѣлять больше времени чтенію книгъ и участию въ богослуженіи”.

Суздальское Православное Епархіальное Духовное Училище официально существуетъ съ 2002 года, когда рѣшеніемъ Архіерейскаго Синода Суздальскіе Богословскіе курсы были преобразованы въ постоянно дѣйствующее Духовное Училище. Корпорація преподавателей въ количествѣ 5 человекъ собрала библиотечку и подготовила конспекты.

Въ настоящее время на III курсѣ обучается 10 человекъ. Идетъ подготовка къ открытію отдѣленія заочнаго обученія.

## ИТОГИ СОВЕРШИВШАГОСЯ ПРЕДАТЕЛЬСТВА

Темъ посѣщенія Митрополитомъ Лавромъ и его делегацией Россіи — посвящено такое количество матерьяла, что весь его использовать въ нашемъ изданіи не представляется возможнымъ, тѣмъ болѣе, что въ разныхъ сообщеніяхъ имѣется и много повтореній. Поэтому, мы ограничимся выписками изъ наиболѣе яркихъ заявленій, сдѣланныхъ Московскимъ Патріархомъ, Митрополитомъ Лавромъ, отдѣльными членами его делегации, а также Епископомъ Евтихіемъ Ишимскимъ и Сибирскимъ, возглавляющимъ приходы РПЦЗ(Л) на территории Россіи.

По интернетному сообщенію “СтранаRu” отъ 14 мая, въ статьѣ Маріи Свѣшниковой съ первыхъ же строкъ говорится: “Несмотря на то, что Вл. Лавръ впервые прибылъ въ Москву по официальному приглашенію Путина и Патріарха Алексія II, **засекреченной оказалась не только программа его пребывания въ Россіи, но даже и номеръ рейса, на которомъ должна была прибыть делегация РПЦЗ**”. (Всюду выдѣлено нами, ЦН). Основываясь на умолачаніи о нѣкоторыхъ деталяхъ путешествія Митрополита Лавра и его делегации изъ различныхъ информаций — приходится сдѣлать заключеніе, что “Секретная Миссія” (какъ называется статья М. Свѣшниковой) — касается не только вопросовъ времени или номера рейса прибытія Митрополита Лавра, а повидимому иногда и чего то поважнѣе.

Митрополитъ Лавръ прибылъ въ Москву 18 мая и вылетѣлъ обратно въ США 28 мая.

“Справочно-информаціонный порталъ Религія и СМИ” отъ 19 мая передалъ слова Митрополита Квирилла Смоленскаго, что “**Задачи перваго этапа выполнены, комиссіи созданы съ обѣихъ сторонъ получили конкретныя указанія, въ какомъ направленіи имъ предстоитъ работать . . . Въ концѣ іюня состоится совмѣстное засѣданіе комиссіи. Начало воссоединенію положено**”.



Архієпископъ Маркъ Берлинскій (самый главный двигатель въ процессѣ предательства РПЦЗ) заявилъ этой же самой агенціи: **“Сейчасъ отпали внѣшнія преграды для нашего единства и есть условія для совмѣстнаго труда на нивѣ Господней. Думаю, процессъ сближенія можетъ идти очень быстро. Но называть сейчасъ какіе либо сроки, было бы безответственно”**.

Та же агенція помѣстила интервью, опубликованное въ “ГазетѣRU” 17 мая, данное Митрополитомъ Лавромъ. Интервью провелъ Павелъ Коробовъ.

*Для чего Вы пріѣхали въ Россію*  
Митрополитъ Лавръ: Цѣль моего визита — встрѣтиться съ руководствомъ Русской Православной Церкви МП и ознакомиться съ положеніемъ вещей въ церковной жизни въ Россіи. . . . Помимо официальныхъ встрѣчъ, предполагается совершить паломническую поѣздку къ мѣсту убіенія Царской Семьи въ Екатеринбургѣ, а также и къ другимъ отечественнымъ святынямъ.

*Какъ Вы можете охарактеризовать начавшійся интеграціонный этапъ между РПЦЗ и РПЦ? Какая конечная цѣль этого процесса?*

Предстоящій визитъ, какъ я надѣюсь, послужитъ и станетъ началомъ предсоборнаго процесса, который **приведеть къ разрѣшенію всѣхъ вопросовъ и проблемъ, раздѣляющихъ Русскую Церковь со времени трагедіи 1917 г. и, возстановленію молитвенно-евхаристическаго общенія черезъ взаимное покаяніе во всѣхъ ошибкахъ, допущенныхъ на соборномъ уровнѣ въ тяжелые для Церкви годы.**

*Извѣстно, что не всѣ представители духовенства (какъ съ той, такъ и съ другой стороны) являются сторонниками сближенія Церквей. Вы ощущаете сопротивление этому процессу?*

Конечно, не всѣ представители духовенства и мірянъ являются сторонниками сближенія, потому что, не всѣ учитываютъ ни реальности создавашагося положенія, ни того, что въ Россіи безбожной власти уже нѣтъ и не предвидится цѣлеустремленно государственная политика по ликвидаціи Церкви. Гораздо легче думать въ прошлыхъ трафаретахъ чѣмъ осознать всю важность происходящихъ переменъ. Въ любомъ дѣлѣ найдутся оппозиціонеры, но мы не препятствуемъ своей паствѣ выражать свое мнѣніе.

*Труднымъ ли, по Вашему, будетъ діалогъ съ предстоятелемъ Московскаго Патріархата? Какъ Вы можете охарактеризовать патріарха Алексія II, съ которымъ Вамъ предстоитъ познакомиться?*

Я никогда лично не встрѣчался въ предстоятелемъ Русской Православной Церкви МП, но, судя по всему, **обѣ части Русской Церкви готовы къ честному и созидательному діалогу въ духѣ покаянія.** Тѣмъ не менѣе, работа обѣихъ церковныхъ комиссій, по моему мнѣнію, будетъ не легкой и, процессъ уврачеванія всѣхъ ранъ, нанесенныхъ тѣлу Русской Церкви, можетъ оказаться достаточно долгимъ.

*Есть ли принципиальныя ппозиции, которыми Вы не поступите въ ходѣ переговоровъ? Въ чемъ онѣ заключаются? По какимъ позиціямъ, на Вашъ взглядъ, можетъ проявить подобную принципиальность РПЦ?*

Переговоры далеко не всегда предполагаютъ компромиссъ. Если они ведутся въ духѣ церковномъ, покаянномъ, то, по словамъ пророка и царя Давида “милость и истина встрѣтятся, правда и миръ облобызаются”.

*Въ какой административной формѣ можетъ быть осуществлено объединеніе РПЦ и РПЦЗ и, какъ скоро это можетъ произойти?*

Рѣчь идетъ не объ административномъ объединеніи, а о преодолѣніи средостѣній и возстановленіи евхаристическаго общенія. Сначала должно быть взаимное признаніе другъ друга. Затѣмъ, путемъ соборнаго покаянія должны быть урегулированы всѣ раздѣляющіе насъ вопросы.

Въ этомъ интервью не лишено интереса то, что на продолженіи всего лишь одной страницы, Митрополитъ Лавръ трижды упоминаетъ необходимость покаянія, для урегулированія объединенія съ Московской Патріархіей. Прежде, говорила объ этомъ и Зарубежная Церковь, ставившая условіемъ покаяніе МП въ грѣхахъ сергіанства и экуменизма.

Однако, во время пребывания Митрополита Лавра въ Россіи, въ день 60-лѣтія смерти Митрополита Сергія Стагородскаго, — Первоіерархъ Зарубежной Церкви выслушалъ проповѣдь Патріарха Алексія, восхваливашаго предательство этого самаго Митрополита Сергія! Кстати, нѣсколько журналистовъ при этомъ высказали подозрѣніе, что тутъ было не совпаденіе датъ, а онѣ были заранѣе подстроены. Одновременно, и самъ Патріархъ Ридигеръ и нѣкоторые его іерархи — категорически заявляли, что изъ экуменическаго движенія они не выйдутъ, ибо оно, якобы, необходимо для “свидѣтельства міру о Православіи”!

Поэтому похоже, на то, что все “покаяніе” (конечно только со стороны Зарубежной Церкви), будетъ соотвѣтствовать древней народной малороссійской шутиливой пѣсенкѣ: “Прости меня моя милая, что ты меня била, за то, что я тебѣ поклонился, шапочки не снявши”!

Агенція NEWSru.com отъ 17 мая сообщила, что со словъ Митрополита Лавра, что “Обоюдное желаніе нашихъ Церквей найти пути сближенія (необходимо) чтобы и намъ, находящимся за границей, принимать участіе въ церковной жизни Россіи . . . Мы разселены по всему міру и, вынуждены приспособливаться къ мѣстнымъ условіямъ законодательства . . . Одинъ источникъ изъ котораго мы приходимъ, — это Русская Церковь”.

Одновременно, и Московская Патріархія, по словамъ члена ОЦВС протоіерея Николая Балашова уже нѣсколько разъ заявляла, что “Визитъ проходитъ въ доброй атмосферѣ взаимопониманія и искренняго стремленія къ возстановленію общенія”.



По его словам, “Добрая атмосфера въ ходѣ первой встрѣчи Митрополита Лавра съ Патріархомъ въ день прилета Митрополита въ Москву, во время совмѣстной молитвы на разстрѣльномъ полигонѣ въ Бутово и участіе въ закладкѣ храма, который строится на этомъ мѣстѣ, обильно политомъ кровью, а также въ ходѣ паломничества делегаціи гостей къ московскимъ святынямъ и въ Троице-Сергіеву Лавру — скажется и на ходѣ предстоящихъ переговоровъ подъ предсѣдательствомъ Святѣйшаго Патріарха Алексія”.

Митрополитъ Лавръ, давая въ Россіи нѣсколько интервью различнымъ издательствамъ, подчеркивалъ, что “особо волнительнымъ было участіе нашей делегаціи въ церемоніи закладки храма новомучениковъ и исповѣдниковъ російскихъ въ Бутовѣ”. Тутъ Предстоятелю Зарубежной Церкви пришлось “забыть”, что на этомъ самомъ Бутовѣ, были убиты не только дѣйствительные новомученики-исповѣдники, но и предававшіе ихъ на смерть сергіанцы и, даже западные еретики. Въ эти годы — фанатичный безбожникъ Сталинъ — гналъ всякую религію вообще!

Эта же агенція отъ 18 мая сообщила выдержки и совмѣстнаго заявленія обѣихъ сторонъ, въ которомъ говорится: “На состоявшихся собесѣдованіяхъ было выражено общее желаніе Московского Патріархата и Зарубежной Церкви (подчеркнуто въ оригиналѣ) преодолѣть трагическое раздѣленіе нашего народа, возникшее вслѣдствіи революціи и гражданской войны”. Было также рѣшено “достигнуть возстановленія евхаристическаго общенія и **каноническаго единства внутри единой Помѣстной Русской Православной Церкви, неразрывной частью которой всегда осознавала себя Русская Зарубежная Церковь**”.

Въ пространномъ отчетѣ о пребываніи Митрополита Лавра въ Россіи ([sedmiza.ru/Седмица](http://sedmiza.ru/Седмица)) помѣщено краткое интервью священника Алексѣя Уминскаго съ, якобы духовникомъ Путина, — архимандритомъ Тухономъ (Шевкуновымъ).

На вопросъ о. Уминскаго: “Каковы дальнѣйшія перспективы взаимоотношеній между Церквями?” — архимандритъ Тухонъ отвѣтилъ: “Сейчасъ работаютъ двѣ комиссіи: зарубежная и російская. Комиссіи должны будутъ представить на Архіерейскіе Соборы свои выводы и предложенія. Въ самое ближайшее время, я думаю, Архіерейскіе Соборы уже будутъ рѣшать вопросъ о литургическомъ общеніи и о созданіи единой Помѣстной Русской Православной Церкви”.

Интересъ представляетъ и интервью, данное Епископомъ Ишимскимъ Евтихіемъ, помѣщенное 14 мая въ “Газетѣ”. Положеніе Епископа Евтихія особенно “щекотливое”, поскольку онъ возглавляетъ приходы РПЦЗ(Л) въ Россіи. Еп. Евтихій на Соборѣ 2000 г. проявилъ себя сторонникомъ объединенія съ МП и, по его инициативѣ, Соборъ ЗЦ перетолковалъ “Основы соціальной концепціи” МП, какъ якобы, отказъ отъ сергіанства. Также, онъ былъ креатурой Архіепископа Марка и извѣстно, что послѣдній уже щупалъ почву у Патріарха Ридигера, стараясь выяснитъ будущее положеніе Еп. Евтихія, въ случаѣ объединенія ЗЦ съ МП. Въ его интервью чувствуется естественная неуверенность.

На вопросъ: *Ваше Преосвященство, замѣтны ли Вамъ какіе-то реальные измѣненія въ отношеніяхъ между двумя частями Русской Церкви?*

Епископъ Евтихій отвѣтилъ: “Они измѣнились въ сторону нормализаціи. Однако, внутри какъ Зарубежной Церкви, такъ и Московской Патріархіи, пока нѣтъ одинаго мнѣнія. Позиціи по тѣмъ или инымъ вопросамъ иногда высказываются полярныя.

*Чего, по Вашему стоитъ ожидать отъ визита Владыки Лавра въ Москву?*

Встрѣча Первоиерарха Зарубежной Церкви съ Патріархомъ Московскимъ носитъ характеръ вѣжливости. (?)! Предпосылокъ для объединенія Церквей не мало, но самъ вопросъ будетъ рѣшаться только на соборномъ уровнѣ.

*Будутъ ли Патріархъ и Митрополитъ Лавръ совмѣстно служить?*

Сегодня евхаристическое общеніе невозможно, такъ какъ его расторженіе произошло на высшемъ церковномъ уровнѣ. Въ Православной Церкви этимъ уровнемъ является Церковный Соборъ. Слѣдовательно, вопросъ возстановленія евхаристическаго общенія можетъ быть разрѣшенъ только на немъ.

*Почему, несмотря на желаніе большого числа клириковъ и прихожанъ обѣихъ Церквей, процессъ объединенія идетъ довольно медленно?*

Я не считаю, что процессъ объединенія идетъ медленно, но боюсь необдуманныхъ и преждевременныхъ дѣйствій. Стороны должны прійти къ исчерпывающему разрѣшенію противорѣчій. Иначе, останется почва для безконечныхъ пересмотровъ и расколовъ. Тормозомъ въ положительномъ движеніи остается привычка разрѣшать проблемы на уровнѣ публицистики и взаимоукоровъ.

*Большинство епархій РПЦЗ находятся за предѣлами Россіи. Ваша же, по сути, на территоріи епархій РПЦ. Какая судьба ожидаетъ Вашу епархію и Васъ лично, при возможномъ воссоединеніи?*

Главный вопросъ въ томъ, на какомъ условіи будетъ это воссоединеніе. Будутъ ли положительно разрѣшены вопросы экюменизма и сервизма (угодничества передъ властями — ГАЗЕТА). Если вдругъ случится безпринципное соединеніе, то придется нашей епархіи остаться въ полномъ одиночествѣ и вновь пройти всѣ трудности легализаціи въ новомъ положеніи. Если же произойдетъ, какъ мы надѣемся, совмѣстное исповѣданіе вѣры съ четкой православной оцѣнкой основныхъ болевыхъ точекъ церковной жизни и новой церковной исторіи, то я думаю, не такъ ужъ важна на фонѣ эпохальнаго преодоленія трагедіи совѣтскаго періода судьба маленькой епархій.

Въ интернетномъ сообщеніи агенціи Вертоградъ Разсылка №463 отъ 25 мая очень кратко говорится, что “Делегация молилась за литургіей въ Свято-Троицкомъ кафедральномъ соборѣ Екатеринбургa, посѣтила Иоанно-Предтеченскій соборъ, ознакомилась съ информаціонно-издательскимъ комплексомъ Екатеринбургской епархій МП.



Охрана Митрополита Лавра всячески препятствовала доступу къ нему группъ сибирскаго духовенства РПЦЗ(Л) во лавѣ съ собратомъ Митрополита, Епископомъ Евтихіемъ (Курочкинымъ).” (Подчеркнуто нами, ЦН).

Поскольку ни въ какихъ безчисленныхъ информаціяхъ не сообщалось о встрѣчѣ Митрополита Лавра съ Епископомъ Евтихіемъ и его духовенствомъ — естественно считать, что что таковой вообще и не было. Впрочемъ, совершенно очевидно, что Митрополиту Лавру, при ведущихся переговорахъ объ объединеніи съ МП — встрѣчаться съ нимъ было бы “нетактично”. Митрополитъ Лавръ такъ и не посѣтилъ ни одного прихода своей Церкви въ Россіи, чего онъ, кстати говоря, не дѣлалъ и въ свои прежніе пріѣзды въ Россію! Впрочемъ, повидимому онъ въ небогослужебное время въ подмосковномъ приходѣ въ Подольскѣ, куда въ спѣшномъ порядкѣ собрали на чаепитіе кое кого изъ рихожанъ по телефону.

Есть достаточно достовѣрные слухи, что когда состоится объединеніе, то МП не признаетъ за Епископомъ Евтихіемъ архіерейскаго сана, но будетъ согласна принять его какъ своего прежняго клирика.

Интересно, что по сообщенію “Портала CREDO.RU” отъ 31 мая видно, что Епископъ Евтихій 18 января текущаго года встрѣчался въ Москвѣ съ . . . самой одіозной личностью МП — Митрополитомъ Кврилломъ Смоленскимъ (Гундяевымъ) и **“встрѣча была рабочая, довѣрительная”** !

При уже состоявшихся договорахъ Зарубежной Церкви и Московской Патріархіи, — загадочными представляются дѣйствія Епископа Агаѳангела, который, можно сказать наканунѣ ихъ объединенія, продолжаетъ принимать въ свою епархію и клириковъ, ушедшихъ изъ Московской Патріархіи (что болѣе понятно) — но даже и изъ Украинской Православной Церкви “Кіевского Патріархата”.

Мы начали нашу информацію о пребываніи Митрополита Лавра и его делегации съ сообщенія о большой секретности, которой она была обставлена. Такъ, Архіепископъ Маркъ Берлинскій на прессъ-конференціи совмѣстной съ Митрополитомъ Кврилломъ Смоленскимъ признался, что **“Наши встрѣчи въ эти дни закончились принятіемъ общаго документа, который мы держимъ въ рукахъ”**, но никакихъ даже и намековъ онъ не сдѣлалъ касательно его содержанія.

Таинственнымъ представляется намъ и вопросъ посѣщенія Митрополитомъ Лавромъ Курска. О немъ появилось только нѣсколько сообщеній, въ частности, отъ 27 мая изъ РИА “Новости” и то, состоявшее лишь въ перечисленіи храмовъ имъ посѣщенныхъ, какъ памятниковъ современныхъ преподобному Серафиму Саровскому. Уже позднѣе, только 2-3 журналиста мимоходомъ обмолвились о томъ, что этотъ городъ является и мѣстомъ обрѣтенія Курской-Коренной чудотворной иконы! Невозможно предположить, что духовенству, встрѣчавшему Митрополита Лавра, не извѣстно, что эта чудотворная икона находится въ рукахъ Зарубежной Церкви и никто изъ нихъ не сдѣлалъ по этому вопросу хотя бы предположенія о возможности, если не возвращенія со временемъ этой святыни на мѣсто ея нахождения, то хотя бы посѣщенія ея Курска. Глубокое молчаніе по этому поводу — говоритъ намъ гораздо больше, чѣмъ какія либо описанія и, именно это и внушаетъ намъ, выросшимъ подъ ея покровомъ, особенное безпокойство за дальнѣйшую судьбу этой Чудотворной иконы.

По сообщенію интернетной агенціи Вертоградъ/разсылка №472 отъ 14 июня, **“журналистамъ запретили задавать гостю вопросы о возвращеніи на родину чудотворной иконы, якобы, по личной просьбѣ митрополита Курскаго и Рыльскаго Ювеналія. Хотя вопросъ о возвращеніи святыни сегодня беспокоитъ курянъ больше всего, и отъ этого визита ждали конкретныхъ отвѣтовъ. Однако, мѣстное духовенство рѣшило, что лучше найти для обсуждения этой проблемы болѣе подходящій моментъ, чѣмъ раздражать подобными вопросами гостя, отъ котораго полностью зависитъ, какимъ будетъ результатъ рѣшенія этой проблемы”**.

Въ заключеніе визита, и самъ Митрополитъ Лавръ и члены его делегации наперерывъ дѣлились своими самыми положительными впечатлѣніями о посѣщеніи святынь въ Россіи и о достигнутыхъ успѣхахъ въ переговорахъ.

Изданіе “Газета” — Православное информационное агентство Русская Линія — помѣстило статью, озаглавивъ ее **“Конецъ Расколу — итоги встрѣчи іерарховъ РПЦ и РПЦЗ съ Путинымъ”**. Статья на пяти страницахъ начинается словами:

**“Въ четвергъ произошло событіе, значеніе котораго для русскихъ православныхъ людей въ самой Россіи и за ея предѣлами, едва ли возможно переоцнить. Преодоленъ длившійся 80 лѣтъ расколъ между двумя частями Православной Церкви — Русской Православной Церкви (РПЦ) и Русской Православной Церковью Заграницей (РПЦЗ). Это событіе лично засвидѣтельствовалъ президентъ Путинъ, встрѣтившійся въ своей подмосковной резиденціи съ главой Зарубежной Церкви, митрополитомъ Лавромъ и Патріархомъ Московскимъ и Всея Руси, Алексѣемъ II. Впечатлѣнный поѣздкой по Россіи, Лавръ подтвердилъ, что его Церковь готова вернуться подъ юрисдикцію Московскаго Патріархата. Послѣ объединенія, Зарубежная Церковь, какъ ожидается, получитъ статусъ автокефалии внутри РПЦ, т. е. признаетъ патріаршую власть, сохранивъ при этомъ экономическую и административную автономію. Зарубежные епископы при этомъ будутъ введены въ составъ Свнода и обрѣтутъ право голоса на Соборѣ”**. (Всюду выдѣлено нами, ЦН).

Порталь CREDO.RU отъ 25 Мая текущаго года помѣстилъ мнѣніе священника Московской Патріархіи Двонисія Золотухина по поводу состоявшихся переговоровъ ЗЦ съ МП. Въ немъ онъ заявилъ:

**“Въ общемъ-то я не особенно слѣдилъ за визитомъ Митрополита Лавра. То, что я узналъ объ этомъ, что прочиталъ въ интернетѣ, все это не внушаетъ мнѣ особаго оптимизма.**

Я привыкъ видѣть Зарубежную Церковь свободной. Негативныя чувства вызываются у меня безотчетно, самъ я служу въ Московской Патріархіи. Все происходящее мнѣ не особенно симпатично. Такое ощущеніе, что РПЦЗ сдаетъ свои позиціи. И Зарубежный Свнодъ, и Митрополитъ Лавръ и Архіепископъ Маркъ, говорятъ какія то, на



первый взгляд очень правильныя слова. Дескать, мы считаемъ себя частью Матери-Церкви и все такое. Съ виду все очень правильно, но печальное ощущение остается.

**Лично для меня Зарубежная Церковь перестала существовать въ томъ видѣ, въ которомъ она была раньше, въ моментъ, когда произошло ея раздѣленіе, началась эта неприятная исторія по отношенію къ Митрополиту Виталию. Все, что происходитъ сейчасъ съ Зарубежной Церковью, ея капитуляція — это закономѣрный процессъ”.**

Само собой разумѣется, что предстоящее объединеніе Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей — неминуемо приведетъ ее и къ участию въ нынѣшнемъ еретическомъ “Глобальномъ Православіи”. Иными словами, всѣ препятствія для сослуженія и молитвеннаго общенія со всякаго рода модернистами и экуменистами-новостильниками — должны быть устранены, ибо со всѣми ними въ тѣсномъ общеніи находится Московская Патріархія. Этотъ шагъ (помимо церковно-каноническихъ и идеологическихъ соображеній) — неминуемо приведетъ къ сослуженію въ Америкѣ съ “Православной Церковью въ Америкѣ” (получившей свою автокефалію отъ Московской Патріархія) а въ Западной Европѣ — съ евлогіанами и подобными отщепенцами отъ Зарубежной Церкви прошлыхъ лѣтъ. Но шагъ этотъ, одновременно съ этимъ — дастъ возможность всѣмъ желающимъ, причащаться изъ одной чаши “глобальнаго Православія” — независимо отъ юрисдикціонной принадлежности, если исходить изъ древняго принципа и Символа Вѣры, что Православная Церковь — едина, а помѣстныя Церкви — это, скорѣе административныя единицы въ Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви. Собственно, участіе ЗЦ въ совмѣстномъ моленіи съ членами “Глобальнаго Православія” уже осуществилось.

По сообщенію газеты греческой Архіепископіи въ Америкѣ The Orthodox Observer” за май-іюнь мѣсяць, въ Чикаго, — былъ открытъ эллинскій музей и культурный центръ, посвященный памяти жертвамъ концентраціоннаго лагеря въ Дахау (Германія).

Наканунѣ открытія музея, іерархи различныхъ юрисдикцій совершили совмѣстное заупокойное моленіе, на которомъ была освящена и икона, изображающая архангела, открывающаго ворота концентраціоннаго лагеря.

Въ моленіи приняли участіе: Митрополитъ Іаковъ Чикагскій, Архіепископъ Всеволодъ изъ Украинской Церкви въ Америкѣ, сербскій Епископъ Лонгинъ, Епископъ РПЦЗ(Л) Петръ (Лукьяновъ), въ сослуженіи съ соотвѣтствующимъ духовенствомъ, въ частности и священникомъ “Православной Церкви въ Америкѣ” о. Іоанномъ Адамико.

Вся трагедія нашего вѣка заключается въ томъ, что въ данное время **не осталось ни одной Помѣстной Церкви, которая не отпала бы отъ прямого церковнаго ученія о ея единствѣ и единственности**, за исключеніемъ бывшей ранѣе Зарубежной Церкви, катакомбниковъ въ Россіи и отдѣльныхъ старостильныхъ греческихъ группъ!

Собственно, какъ откровенно признался президентъ Путинъ, его “невмѣшательство” въ церковныя дѣла объединенія Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей — является выгоднымъ для политики Россійской Федерациі. Путинъ ожидаетъ, что давно разбросанная по всему міру русская эмиграція сможетъ черезъ свои связи оказывать положительное вліяніе на представителей правительствъ странъ, въ которыхъ находятся русскіе эмигранты.

Нѣкоторые архіереи РПЦЗ (въ частности Митрополитъ Лавръ и Архіепископъ Маркъ) признавали, что далеко не всѣ члены ЗЦ согласны съ съ новымъ курсомъ въ сторону объединенія съ МП, но молъ, никто не препятствуетъ имъ высказывать свое мнѣніе. Однако, когда М. В. Назаровъ (въ Москвѣ) составилъ письмо на имя епископата РПЦЗ и предполагалъ собирать подъ нимъ подписи протестующихъ мірянъ и клириковъ зарубенныхъ приходоѡвъ, то Епископъ Михаилъ “не благословилъ этого начинанія”. Тогда М. В. Назаровъ передалъ явности свое отличное письмо, озаглавленное “Катастрофа Состоялась”, а подзаголовокъ: “Іерархи РПЦЗ предали свою російскую паству. За все время двухнедѣльнаго визита въ Россію, Митрополитъ Лавръ не участвовалъ ни въ одномъ богослуженіи въ приходоѡхъ зарубенной юрисдикціи”. — адресовавъ его “Епископу Бостонскому Михаилу, съ просьбой передать данное обращеніе въ Синодъ и Церковный Судъ и получить аргументированный отвѣтъ”.

А не согласившихся съ этимъ предательствомъ, г-нъ Назаровъ призываетъ: “Пока еще не слишкомъ поздно, давайте же, досточтимые отцы, братья и сестры въ Отецествѣ и разсѣяніи сущіе, сдѣлаемъ послѣднюю попытку не допустить готовящагося позорнаго конца миссіи Русской Зарубежной Церкви и миссіи русской эмиграціи”.

Какъ ни удивительно, цѣлый рядъ русскихъ людей за границей, продолжаютъ играть роль страусовъ и настаиваютъ на томъ, что вѣдь “объединенія еще не произошло” и, поэтому — волноваться слишкомъ рано и это при томъ, что даже опредѣленно сочувствовавшій Зарубежной Церкви священникъ Московской Патріархія сдѣлалъ совершенно правильную оцѣнку совершившагося предательства!

### **ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ ДЕЛЕГАЦИИ РПЦЗ ПРОФЕССУРЪ И СТУДЕНТАМЪ МОСКОВСКОЙ ДХОВНОЙ АКАДЕМІИ (съ незначительнымъ сокращеніемъ)**

Встрѣча Митрополита Лавра и членовъ его делегациі съ профессурой и студентами Московской Духовной Академіи была открыта краткимъ словомъ Митрополита Лавра, въ которомъ онъ выразилъ благодарность Ректору Академіи Архіеп. Евгенію, “за то, что онъ въ своемъ привѣтственномъ словѣ особо подчеркнул обоюдное желаніе нашихъ Церквей найти пути сближенія, чтобы и намъ, находящимся за границей, принимать участіе въ церковной жизни Россіи. Въ связи съ этимъ, мы встрѣтились со Святѣйшимъ Патріархомъ Алексіемъ и обсудили важныя вопросы нашихъ отношеній”.



Послѣ сдѣланнаго краткаго привѣтствія учащимся Духовной Академіи, послѣдовали и вопросы со стороны ряда студентовъ.

Студентъ 4-го курса Владиміръ Бурега спросилъ: *Владыка, каково современное положеніе РПЦЗ? Сколько въ ней епархій, сколько архіереевъ, монастырей, въ какихъ странахъ они находятся?*

Митрополитъ Лавръ далъ весьма расплывчатый отвѣтъ на конкретные вопросы. “Современное положеніе РПЦЗ разнообразное, такъ какъ мы разселены по всему міру въ разныхъ странахъ. Епархій находятся въ Америкѣ или въ, Австраліи, очень сильно отличаются отъ европейскихъ приходо́въ. Мы не такъ многочисленны, но традиціи отдѣльныхъ приходо́въ накладываютъ свой отпечатокъ на жизнь всѣхъ насъ. Мы вынуждены приспособляться къ мѣстнымъ условіямъ законодательства, изъ за этого, возникаютъ нѣкоторыя трудности, но въ цѣломъ, мы объединены одной вѣрой. Одинъ источникъ, изъ котораго мы исходимъ — это Русская Церковь. Изъ за нѣкоторыхъ индивидуальныхъ проблемъ каждаго прихода, у насъ возникаютъ трудности, но, тѣмъ не менѣе, мы какъ одна сплоченная семья. И, конечно, это отличаетъ нашу жизнь отъ вашей. Есть монастыри, гдѣ 10 монаховъ, есть типографія, гдѣ мы усердно несемъ трудовую дѣятельность, есть нѣсколько монастырей на Святой Землѣ”.

Сергѣй Звонаревъ, также студентъ 4-го курса задалъ вопросъ: *Вопросъ ближайшихъ переговоровъ — это не одностороннее обсужденіе, это процессъ, который займетъ опредѣленное время. Какъ и какимъ этотъ процессъ видитъ Зарубежная Церковь? На Вашъ взглядъ, сколько времени понадобится для рѣшенія даннаго вопроса и на какіе вопросы есть соглашеніе уже сегодня?*

На это отвѣтили протоіерей Петръ Перекрестовъ изъ Санъ Франциско. “Господь поставилъ насъ въ такія историческія условія, что есть реальная возможность излѣчить рану Русской Церкви, рану раздѣленія. Среди нашихъ прихожанъ и духовенства есть разныя мнѣнія: одни болѣе эмоціональныя, а нѣкоторыя даже фанатично настроенны. И всѣхъ можно понять: 80 лѣтъ шла опредѣленная церковная жизнь и вотъ, какъ будто бы все мѣняется, они боятся предать наслѣдіе, переданное имъ, такъ что я думаю, что мы должны это учитывать, но и не слѣдуетъ затягивать. Всѣмъ извѣстно, что любое единство — это не только подписи и печати въ протоколахъ, необходимо органическое единство. Нѣсколько не хорошо ставить сроки, дабы вносить въ дѣло Божіе человеческое хотѣніе, свою программу при обоюдномъ доброжелательствѣ и молитвѣ. Господь укажетъ намъ пути и, Тѣло Христово постепенно будетъ излѣчиваться. Это можетъ быть гораздо раньше, чѣмъ мы предполагаемъ, а можетъ и не совсѣмъ такъ”.

Чтець Вячеславъ III курса: *Какая актуальная проблематика, требующая богословскаго разрѣшенія стоитъ передъ лицомъ Русской Церкви Зарубежомъ? Каковъ кругъ сотрудничества въ этомъ вопросѣ?*

Тотъ же протоіерей Перекрестовъ отвѣтилъ: “Наша часть Русской Церкви старалась сохранить то, что намъ было передано. И, когда на Западѣ появились достаточно либеральные богословскіе взгляды, мы этого не принимали и, поэтому такихъ особыхъ проблемъ нѣтъ. Могу отвѣтить за проблему въ нашемъ городѣ. Всѣмъ извѣстно, что въ Санъ Франциско разрѣшены однополые браки. Это значитъ, что наши прихожане и потомки будутъ жить въ мірѣ, который доселѣ не существовалъ. По этому поводу мы собираемъ многочисленные симпозиумы и пытаемся какъ-то рѣшить такого рода вопросы” (!?)

Редакторъ МДА, Архіепископъ Евгений поинтересовался: *“Существуетъ ли въ вашихъ семинаріяхъ практика направленія студентовъ въ инославные учебныя заведенія?”*

Прот. П. Перекрестовъ отвѣтилъ: “Насколько мнѣ извѣстно, нѣкоторые воспитанники семинарій, желающіе получить высшую богословскую степень, поступаютъ въ учебныя заведенія другихъ странъ”.

Архіепископъ Маркъ сдѣлалъ дополненіе (кстати не на тему вопроса): “Современное положеніе нашихъ пастырей таково, что они вынуждены заниматься больше именно пастырскимъ служеніемъ. Наши приходы отличны отъ приходо́въ Россіи. Наши священнослужители посѣщаютъ людей, разбросанныхъ на сотни километровъ, порой ужасаешься на то, какое разстояніе приходится преодолѣть священнику, для того, чтобы посѣтить больныхъ, заключенныхъ и иныхъ, нуждающихся въ общеніи съ нимъ. И это оставляетъ очень мало времени для другого рода дѣятельности”.

Борисъ Рѣдькинъ, студентъ III курса спросилъ: *Ваше Высокопреосвященство, вопросъ касается существующихъ противорѣчій между нашими Церквями. На Архіерейскомъ Соборѣ РПЦ въ 2000 г. былъ принятъ рядъ документовъ, гдѣ затрагивались эти противорѣчія и, сдѣланы опредѣленные заявленія, касающіяся вопросовъ церковно-государственныхъ отношеній и вопроса объ экуменизмѣ. Какъ Вы считаете, насколько эти противорѣчія были сняты и, что еще не нашло отраженія въ документахъ РПЦ для снятія этихъ противорѣчій?*

Архіепископъ Маркъ отвѣтилъ: “Что касается отношенія государства и Церкви, то документъ, который былъ упомянутъ, обозначаетъ ту позицію, которую можно полностью принимать. Вопросъ можетъ составить лишь уточненіе какихъ-то деталей, чтобы въ будущемъ такихъ повтореній не было. Что касается вопроса экуменизма, то на бумагѣ существуетъ много правильнаго, но къ сожалѣнію, практика иная: во многомъ ставятся подъ вопросъ наши свидѣтельства о православіи и инославіи. Когда православный епископъ вмѣстѣ съ протестантскими епископами благословляетъ народъ, то я считаю, что это никому не нужный театръ, отъ этого нѣтъ никакой пользы. Поэтому, было бы полезно сдѣлать нѣкоторыя уточненія о томъ, какъ мы должны нести свое свидѣтельство въ инославномъ мірѣ. Для насъ это очень актуальный вопросъ, т. к. мы находимся въ непосредственной близости съ инославнымъ міромъ, поэтому мы нуждаемся въ четкости въ этихъ вопросахъ”.



## ОЧЕРЕДНОЕ ЭКУМЕНИЧЕСКОЕ МОЛЕНИЕ СЕРБСКАГО ПАТРИАРХА ПАВЛА

По интернетному сообщению серба Томы Деретича отъ 29 мая Сербскій Патриархъ Павелъ, Митрополитъ Амфилохій и, судя по фотографіи (одной изъ 17-ти) — еще нѣсколько епископовъ, приняли участие въ молитвѣ съ католиками. По сообщенію видно, что это произошло вслѣдствіе приглашенія римо-католиковъ въ Бѣлградѣ, .отправились въ мѣстный католическій храмъ. На фотографіи видна группа въ 5-6 католическихъ епископовъ въ облаченіи, стоящихъ у престола, а на небольшомъ разстояніи — стоитъ группа сербскихъ епископовъ, во главѣ съ Патриархомъ Павломъ, но не облаченныхъ. Совмѣстныя молитвы Сербской Церкви съ западными еретиками не являются какой либо неожиданностью. Сербскій Патриархъ Германъ даже былъ почетнымъ предсѣдателемъ Мірового Совѣта Церквей!

Участіе въ этомъ моленіи Митрополита Амфилохія — особенно удивительно, ибо онъ былъ ученикомъ прославленнаго Сербской Церковью архимандрита Іустина Поповича, выступавшаго противъ экуменизма и, въ частности, совмѣстныхъ молитвъ Сербской Церкви съ еретиками: Тѣмъ болѣе это возмутительно, что незадолго до своей смерти, о. Іустинъ написалъ обращеніе къ сербскимъ епископамъ, предупреждая ихъ, что если только они хотятъ остаться православными — они должны отказаться отъ совмѣстныхъ молитвъ съ еретиками, какъ противными ученію Церкви. При концѣ жизни Митрополита Анастасія, Зарубежная Церковь прекратила молитвенной общеніе съ Сербской Церковью, но неофициально оно практиковалось достаточно либеральнымъ Архіепископомъ Антоніемъ Женевскимъ и, особенно, Архіепископомъ Маркомъ Берлинскимъ.

Другое экуменическое моленіе о мирѣ всѣхъ христіанъ, по инициативѣ Сербской Церкви, впервые состоялось въ Ливанѣ, въ сербскомъ храмѣ. Литургію служилъ Епископъ Хризостомъ, во время которой мѣстный католическій хоръ спѣлъ нѣсколько пѣснопѣній и одинъ изъ псалмовъ. По окончаніи литургіи состоялась какая то служба, за которой была прочтена колѣнопреклоненная молитва. Католики благодарили священника Желько Джурица и выразили надежду, что такія службы будутъ повторяться. “Торжество” (только не Православія) закончилось пѣніемъ сербскаго хора молитвъ “Богородаце Дѣво” и “Тебе Бога Хвалимъ”.

## СОКРОВИЩА СЕРБСКОЙ ЦЕРКВИ ПРГОДАЮТСЯ НА “ЧЕРНОМЪ РЫНКЪ”

Газета сеобской Патриархіи въ США, “The Path of Orthodoxy” (Путь Православія) сообщаетъ, что количество уничтоженныхъ и ограбленныхъ сербскихъ храмовъ въ области Косова уже достигло 150. Изъ нихъ 20% относятся къ 13 и 14 вѣкамъ. Все это при “охранѣ” Косова со стороны военныхъ частей Объединенныхъ Націй.

Оказывается, преступники не просто разрушали и грабили стариннѣйшіе храмы, но теперь выясняется, что болѣе 10.000 иконъ и цѣнностей продаются на черномъ рынкѣ.

Въ г. Подуево, албанцы, преждѣ чѣмъ уничтожить храмъ — сняли съ колокольни древніе колокола и, не менѣе трехъ разъ появлялись въ центральной администраціи военныхъ “охранительныхъ” силъ, требуя вернуть имъ колокола, якобы, принадлежащіе городу Подуево. Колокола были пожертвованы Королемъ Александромъ Караджордживичемъ въ 1932 году монастырю въ Грачаницѣ. Начальникъ чешской охранной части отказался выдать имъ эти колокола.

Патриархъ Павелъ неоднократно обращался съ протестами къ военнымъ властямъ Объединенныхъ Націй въ Косово, но все — совершенно безрезультатно.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ, власти Объединенныхъ Націй совершили звѣрскій налетъ на домъ священника Іереміи Старовлахъ, разыскивая тамъ “военнаго преступника” Радована Караджича, котораго тамъ такъ и не нашли. Зато священникъ Іеремія и его 28-лѣтній сынъ Александръ, сильно пострадали, когда 40 человекъ американцевъ и англичанъ сперва набросали взрывчатыя вещества въ двери ихъ дома, чтобы ворваться въ него послѣ полуночи, а затѣмъ, связали обоихъ и стали ихъ избивать прикладами ружей и бить ногами. Оба получивши “угрожающія жизни раны, находятся въ критическомъ положеніи” въ госпиталѣ.

Патриархъ Павелъ и нѣсколько епископовъ навѣстили пострадавшихъ въ госпиталѣ. Сынъ священника Александръ все еще находится въ безсознательномъ положеніи.

Патриархъ написалъ пространнѣй протестъ западнымъ “охранителямъ” порядка въ Косово, но сомнительно, что его протесты принесутъ какіе либо результаты.

Несмотря на всѣ жалобы сербовъ, за всѣ пять лѣтъ охраненія “мира и порядка” войсками Объединенныхъ Націй въ Косово — до сихъ поръ, ни одинъ преступникъ ни разу не былъ арестованъ!

## МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ И ИУДЕИ

Интернетное изданіе [unicopr@cableonada.net](mailto:unicopr@cableonada.net) помѣстило сообщеніе о “Торжественномъ приѣмѣ, посвященномъ сорокалѣтію главнаго раввина Россіи”. Ниже, мы перепечатаваемъ полный текстъ этого сообщенія.

“31 мая 2004 г. въ московскомъ еврейскомъ общинномъ центрѣ состоялся торжественный приѣмъ, посвященный сорокалѣтнему юбилею главнаго раввина Россіи, Берла Лазара. Присутствовавшій на немъ Замѣститель Предсѣдателя ОВЦС МП епископъ Егорьевскій Маркъ передалъ юбиляру поздравительные адреса Святѣйшаго Патриарха Московскаго и Всея Руси Алексія II и Предсѣдателя Отдѣла Внѣшнихъ Церковныхъ Связей МП, Митрополита Смоленскаго и Калининградскаго Кврилла. (Подчеркнуто нами, ЦН)



На прийомі також присутствовали співробітник ОВЦЦ, виконавчий секретар міжрелігійного совіта Росії, Р. А. Силантьєв, поздравили головного раввина от імені МСР.

Святійший Патріарх Московський і всієї Русі Алексій II направив поздоровлення Берлу Лазару по случаю 40-ліття со дня народження. Текст патріаршого поздоровлення зачитав і вручив юбіляру заміститель ОВЦЦ МП єпископ Егорьевський Марк:

*“Головному раввину Росії, члену Президіума Міжрелігійного Совіта Росії і Міжрелігійного Содружества Независимихъ Государствъ БЕРЛУ ЛАЗАРУ*

***Досточимий Братъ! Сердечно поздравию Васъ съ 40-літтемъ. Отрадно видѣть, что Вы встрѣчаете расцвѣтъ тѣлесныхъ силъ въ качествѣ одного изъ вѣдущихъ релігійныхъ лідерівъ Росії і всего Содружества независимыхъ Государствъ. Съ глибокимъ удовлетвореніемъ хотѣлось бы отмѣтити ставшее традиційнимъ миротворческое сотрудничество между нами і выразити надежду на его продолжение.***

***Желаю Вамъ крѣпости тѣлесной і духовной, мира, радости і успѣховъ въ трудахъ на благо Вашей паствы.***

***Алексій, Патріархъ Московський і Всєї Русі”.***

Какъ тутъ не вспомнить скандальную рѣчь Патріарха Алексія II, сказанную раввинамъ Нью Йорка 13 ноября 1991 г., також начинавшуюся словами: “Дорогі Братья! Шоломъ вамъ во имя Бога любви і мира! . . . Мы едины съ іудеями, не отказываясь отъ христіанства, не вопреки христіанству, а во имя христіанства. . . “. Въ то время эта возмутительная рѣчь даже вызвала необходимость опубликованія книги съ комментаріями къ ней въ 300 страницъ!

Несомнѣнно, что Московський Патріархъ забылъ слова Христовы: “Кто не со Мною, тотъ противъ Меня і, кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ” (Мф. 12-30). Кошунственная ненависть іудеевъ ко Христу Спасителю (“даже і до сего дне”) — не подлежитъ никакимъ сомнѣніямъ і называть ихъ “братьями” — является предательствомъ основъ христіанства. Только искренно крестившіеся і принявшие Православіе іудеи і могутъ называться дѣйствительно братьями по вѣрѣ, но Алексій Ридигеръ имѣлъ въ виду совсѣмъ не такихъ евреевъ, а именно — фанатичныхъ христо-ненавистниковъ!

Порталъ CREDO.RU отъ 11 іюня сообщилъ, что въ свою очередь і два раввина Росії (оба “главныхъ”): Берл Лазаръ і Адольфъ Шаевичъ поздравили Алексія Ридигера съ днемъ народження.

Берл Лазаръ въ своемъ поздоровленіи говоритъ: “Въ первую очередь примите еще разъ мои сердечныя поздоровлення со знаменательнымъ юбілеемъ — 75-літтемъ со дня Вашего народження і съ 14-й годовщиной интронизации, а також мою искреннюю благодарность за приглашение принять участие въ торжествахъ, посвященныхъ этой датѣ . (Выдѣлено нами, ЦН)

Далѣе, восхваляя “Патріарха” за его труды по возвращенію народу духовности послѣ коммунистического ига, “не допустивъ при этомъ релігійной нетерпимости і сектантского фанатизма” і “защитивъ души людей отъ наступления расплодившихся тоталитарныхъ сектъ”, — раввинъ считаетъ, что это цѣликомъ заслуга Ридигера.

“Ваше многолѣтнее служение какъ Предстоятеля Русской Православной Церкви, а також Ваше личное участие въ поддержаніи общественнаго мира і духовно-нравственнаго роста общества, поистинѣ неоцѣнимы і снискали Вамъ заслуженное признание і любовь среди многихъ людей”. Поздоровление кончается фразой: “Надѣюсь на продолжение і укрѣпление нашихъ взаимоотношений”.

Поздоровление второго “главнаго раввина Росії” — Адольфа Шаевича, нѣсколько длиннѣе перваго і полно подобныхъ же восхвалений. Изъ него мы узнаемъ, что “Міжрелігійный Совѣтъ Росії” былъ созданъ “благодаря огромной поддержкѣ Патріарха і по его благословенію. Мы всегда чувствовали і чувствуемъ поддержку Патріарха во всѣхъ нашихъ дѣлахъ, что намъ помогаетъ въ работѣ”.

У раввина Шаевича создались съ Ридигеромъ давнишнія сношения, ибо онъ, по его словамъ “еще въ совѣтскомъ парламентѣ вмѣстѣ засѣдали”.

Въ своемъ докладѣ Архіерейскому Синоду отъ 7/20 декабря 1992 г., въ связи съ выступленіемъ Патріарха Ридигера передъ Нью Йоркскими раввинами, Єпископъ Григорій предложилъ ему составить соотвѣтствующую резолюцію, ибо “Вопросъ этотъ требуетъ спѣшнаго і всесторонняго обсуждения. Мы не можемъ больше, не теряя своего духовнаго авторитета игнорировать связь Патріархії съ іудеями”. (Подчеркнуто нами, ЦН).

Докладъ этотъ никакого отвѣта со стороны Синода не удостоился!

Поздравилъ съ днемъ народження раввина Лазара і президентъ Путинъ, пославъ ему телеграмму, въ которой между прочимъ говорилось: “Важно, что Ваша дѣятельность служитъ укрѣплению міжконфессиональнаго діалога, гражданскаго мира і согласия въ странѣ”.

Интернетное издательство “Интерфаксъ” въ концѣ апрѣля помѣстило интервью этого раввина, въ которомъ репортеры интересовались положеніемъ еврейства въ Росії. Берл Лазаръ (любовический хасидъ) далъ интересныя подробности. Такъ, спрошенный о предположительномъ количествѣ іудеевъ въ Росії, равнинъ опредѣлил его “на много больше чѣмъ миллионъ, можетъ быть даже два миллиона”.

Заданъ былъ і вопросъ: Правда ли, что Москва по прежнему является “самымъ еврейскимъ городомъ” Европы?

Равнинъ отвѣтилъ: “Если говорить о количествѣ, то Москва, безъ сомнѣнія остается самой еврейской изъ европейскихъ столицъ . . . Однако, со временемъ Москва можетъ стать, если не по количеству, то по качеству очень еврейскимъ городомъ . . . Если же говорить о количественномъ измѣреніи, то число евреевъ въ Москвѣ точно переходитъ 500 тысячъ, а можетъ, доходить і до миллиона. Достаточно посмотреть на фамилии. Когда взорвали домъ на Каширскомъ шоссе, мы отбирали жившія тамъ еврейскія семьи, чтобы помочь имъ съ организацией

похоронъ въ соотвѣтствіи съ еврейской традиціей и, нашли цѣлыхъ 13, при томъ, что домъ былъ сравнительно не большой. Можетъ быть, люди не афишируютъ свою національную принадлежность, но про себя знаютъ, что они евреи". Это всѣмъ намъ давно очень знакомое явленіе!

На вопросъ: какъ развивается общинная жизнь въ нынѣшней Россіи каковы успѣхи въ этомъ направленіи? То оказалось, что еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ было около пяти дѣйствующихъ синагогъ въ большихъ городахъ, а сейчасъ число ихъ возросло до сорока!

Въ общемъ, о взаимоотношеніяхъ Московской Патріархіи съ іудеями, можно сказать, что все идетъ по баснѣ Крылова: "Кукушка хвалитъ пѣтуха, за то, что хвалитъ онъ кукушку"!

### **ТРЕВОЖНЫЯ СВѢДѢНІЯ ИЗЪ СВЯТОЙ ЗЕМЛИ**

Официальный органъ Сербской Церкви "Православье" отъ 1 мая сообщилъ, что "Въ теченіи послѣднихъ недѣль очень обострилось положеніе съ продолженіемъ визъ для духовенства и монашествующихъ, пріѣзжающихъ въ Святую землю. На границѣ, на аэродромѣ Тель Авива, духовныя лица, безъ объясненія причинъ, не допускаются въѣзжать въ Израиль. Тѣ, кто живутъ тамъ больше мѣсяца и до года, — живутъ подъ страхомъ необходимости продолженія визы. Нѣкоторые, изъ опасенія отказа, вообще не появляются для продолженія визъ и живутъ тамъ на нелегальномъ положеніи.

Израильская печать сообщила, что незадолго до Пасхи, полиція остановила 23 монахини, поставила ихъ подъ стѣной и потребовала показать документы. Два священника даже оказались въ тюрьмѣ. Проблемы эти касаются въ одинаковой мѣрѣ православныхъ, католиковъ англиканъ и другихъ христіанъ. Ватиканъ предъявилъ протестъ правительству, ибо 120 его монахинъ остались безъ мѣста жительства. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ обѣщаль принять мѣры, но такъ ничего и не сдѣлалъ. Теперь говорится, что необходимо образовать комиссію изъ большаго количества представителей различныхъ министерствъ, что истолковывается христіанами, какъ поводъ для провоочки".

Почему бы "братьямъ" — Московскому Патріарху и раввину Берлу Лазару — не вмѣшаться въ проблему явнаго преслѣдованія христіанъ въ Израилѣ?

### **ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО (Письмо Архіеписк. Антонію Санъ Францискому отъ 23 декабря/5 января 1994 г.)**

Ваше Высокопреосвященство, дорогой Преосвященнѣйшій Владыко!

Поздравляю Васъ съ праздникомъ Рождества Христова и съ Богоявленіемъ, а также шлю наилучшія пожеланія въ наступающемъ Новомъ Году.

Очень былъ огорченъ, что въ послѣднемъ Вашемъ письмѣ впервые почувствовалъ признаки нѣкотораго несогласія во мнѣніяхъ. Мы имѣли стараго врача въ Россіи, который специализировался на провокаціяхъ и на томъ, чтобы темныя явленія КГБ представлять въ новыхъ краскахъ, а новыя, свѣтлыя явленія, представлять въ ложномъ видѣ, объясняя себѣ это, якобы, осторожностью. Поэтому, замѣчательная работа Еп. Валентина оставалась безъ поддержки и, думали даже о судѣ надъ нимъ. Слава Богу, что хотя и поздно, но все же отъ этой подсказки враговъ отказались. Я совѣтовалъ Владыкѣ Митрополиту сдѣлать это болѣе двухъ лѣтъ тому назадъ.

Однако, мою попытку строить возстановленіе Церкви въ Россіи на пророческомъ авторитетѣ Патріарха Тихона, никто не поддержалъ, замѣняя его авторитетъ въ этомъ дѣлѣ несравненно меньшимъ авторитетомъ нашего времени. Въ посланіи Собора о Патріархѣ уже больше даже и не упоминали, хотя раньше, всѣмъ еще недавно, на него ссылались.

Удастся ли Владыкѣ Валентину сохранить свои 97 приходовъ отъ развала — большой вопросъ. Посмотрите мои прежніе доклады и сравните ихъ съ тѣмъ, что замѣнило основную ихъ мысль, а особенно сравните отношеніе Собора къ нашимъ Россійскимъ Архіереямъ. Я не удивлюсь, если Вы со мною согласитесь. Въ реальной политикѣ недооцѣниваніе значенія святыхъ авторитетовъ, очень большая ошибка.

Простите, дорогой Владыко, что въ дни великихъ Праздниковъ я занимаю Ваше вниманіе такими проблемами. За многіе годы служенія Церкви я привыкъ держать проблемы, связанные съ Ея благополучіемъ на первомъ мѣстѣ.

Еще разъ привѣтствую Васъ со Свѣтлымъ Праздникомъ и прошу Вашихъ святыхъ молитвъ.

Сердечно любящій      † Епископъ Григорій

### **ЭКСТРЕННЫЙ ДОКЛАДЪ ЕПИСКОПА ГРИГОРІЯ ПРЕДСѢДАТЕЛЮ АРХІЕРЕЙСКАГО СѢНОДА МИТРОПОЛИТУ ВИТАЛІУ И ЧЛЕНАМЪ СОБОРА ЗАРУБЕЖНОЙ РУССКОЙ ЦЕРКВИ 16/29 МАЯ 1993 Г.**

Какъ старѣйшій по службѣ въ Высшемъ Церковномъ Управленіи Русской Православной Церкви Заграницей Епископъ, я былъ крайне озабоченъ послѣднимъ Архіерейскимъ Соборомъ и считаю долгомъ довести свои наблюденія до свѣдѣнія Вашего Высокопреосвященства и братьевъ Преосвященныхъ. Простите, что тяжело переживая создавшееся у насъ положеніе, я невольно позволяю себѣ писать это обращеніе. Повѣрьте, что я дѣлаю это безъ чувства осужденія или недоброжелательства къ кому бы то ни было, а только въ заботѣ о пользѣ Церкви, поскольку многое мнѣ замѣтно по опыту служенія въ Высшемъ Церковномъ Управленіи съ 1931 года.

Высокій уровень авторитета Зарубежной Церкви въ Россіи, до сихъ поръ зиждился на Ея бережномъ храненіи чистоты Православія и точномъ соблюденіи канонівъ. Между тѣмъ, въ послѣднее время, подъ какимъ то



вліянієм, мы отступили отъ этихъ принциповъ, что сейчасъ особенно опасно и уже сказывается разрушительно на нашей церковной жизни въ Россіи. Принципъ строгой каноничности на послѣднемъ Соборѣ былъ замѣненъ поспѣшностью, хотя бы и съ нарушеніемъ при этомъ канонівъ. Въ результатѣ такого подхода забывались правила, обеспечивающіе справедливость и сохраненіе свободы архипастырской работы нѣкоторыхъ архіереевъ. Неканоническія рѣшенія безъ тщательной провѣрки данныхъ во имя быстроты — могутъ вызвать не только критику, но и прямое сопротивление пострадавшихъ и оскорбленныхъ несправедливостью Преосвященныхъ. Не говорю уже о соблазнѣ и въ ихъ и въ нашей граничной паствѣ. Архіепископъ Лазарь вслѣдствіе этого уже ушелъ отъ насъ, У Епископа Валентина тоже испытывается терпѣніе. Если и онъ тоже не выдержитъ испытанія — съ чѣмъ же мы останемся? Захочетъ ли въ такомъ порядкѣ разстаться съ нимъ его паства? Не возстанетъ ли и она?

Для ясности я долженъ начать съ разбора нѣкоторыхъ дѣлъ на расширенномъ засѣданіи Синода, имѣвшемъ мѣсто въ Мюнхенѣ.

При наружномъ спокойствіи тамъ была замѣтна какая то натянутость. Оказалось, что за кулисами началось какое то подозрительное отношеніе къ Епископу Валентину. Уже послѣзакрытія Синода я узналъ, что ряду членовъ Синода показывался какой то документъ съ обвиненіями Епископа Валентина въ нарушеніи законовъ нравственности. Въ теченіи всѣхъ засѣданій, Предсѣдатель Синода его не имѣлъ и получилъ его только по окончаніи. Я тоже получилъ тогда копию отъ Архіепископа Марка, которую ему далъ Епископъ Варнава, видимо не зная, какъ надо обращаться съ такими предметами по церковнымъ канонамъ.

Неожиданное появленіе такого документа среди членовъ Синода, я невольно приписалъ акціи какихъ то коммунистическихъ тайныхъ агентовъ и неопытности Владыки Варнавы въ такихъ дѣлахъ.

Осторожность церковной власти въ отношеніи подобныхъ обвиненій въ смутное время послѣ гоненій предписывалось еще 74 апостольскимъ правиломъ, II правиломъ I Вселенскаго Собора и особенно 6-мъ правиломъ II Вселенскаго Соброра. Тогда еретики умножали интриги противъ православныхъ іерарховъ. Упомянутыя правила указываютъ вовсе не примать обвиненій, выдвинутыхъ меньше чѣмъ двумя или тремя свидѣтелями, при этомъ вѣрными чадами Церкви и заслуживающихъ довѣрія обвинителей. 6-е правило II Вселенскаго Собора начинается словами: “Поелико многіе, желая привести въ замѣшательство, и ниспровергнуть церковное благочиніе, враждебно и клеветнически вымышляютъ на правящихъ церквами православныхъ епископовъ нѣкія вины **не съ инымъ какимъ намѣреніемъ какъ токмо, дабы помрачить добрую славу священниковъ и произвести смущеніе въ мирномъ народѣ** (Выдѣлено въ оригиналѣ) того ради святыи Соборъ заблагоразсудилъ: не безъ изслѣдованія допускати обвинителей на правителей церкви, но и не всѣмъ возбраняти”. Правило требуетъ отъ насъ особой осмотрительности. Въ этомъ же порядкѣ правило указываетъ, что направляющій въ Соборъ обвиненіе противъ епископа “не прежде могутъ настояти на своемъ обвиненіи, какъ письменно поставивъ себя подъ страхомъ одинаковаго наказанія съ обвиняемымъ, аще бы по производству дѣла оказались клеветующими на обвиняемаго епископа” . (Подчеркнуто въ оригиналѣ).

Съ такой ли заботой о справедливости и осторожности судили о Епископѣ Валентинѣ, когда готовы были безъ всякаго производства слѣдствія осудить его на лишеніе сана за пріемъ архим. Адриана? А были ли дѣйствительно провѣрены выставленныя противъ послѣдняго обвиненія?

Начавъ съ принятія въ производство, вопреки правила съ, обвиненія Епископа Валентина по одиночной жалобѣ не извѣстному никому изъ насъ лица, Соборъ уже намѣревался лишить его сана безъ всякаго производства, пока не подвернулся аргументъ болѣзнь. Но и тутъ не подумали, что это требуетъ его собственнаго прошенія и провѣрки, насколько серьезно его болѣзнь. Намѣреніе было очень простое: только бы избавиться отъ слишкомъ активнаго Епископа. Не думали и о судьбѣ его приходовъ, существующихъ по регистраціи. Безъ него они ее потеряютъ.

Пока въ отсутствіи обвиняемаго и, вопреки правиламъ безъ его вѣдома мы рѣшали судьбу Суздальской ерпархіи, Владыка Валентинъ принялъ еще три прихода. Сейчасъ у него ихъ 63. Считаая приходъ архим. Адриана съ его почти 10 тысячами — мы говоримъ приблизительно о **двадцати тысячахъ душъ**.

Спрашивается: въ чьихъ интересахъ разрушать то, что тамошнія газеты называютъ центромъ Зарубежной Церкви въ Россіи?

Дорогіе Преосвященнѣйшіе! Скажите кто изъ насъ безропотно согласился бы быть судимымъ въ такомъ необычномъ для Церкви порядкѣ?

Вѣдь у насъ отъ прихожанъ Епископа не было **ни одной жалобы** и самъ болящій молчалъ, заявивъ ранѣе о своей невинности.

Успѣхъ миссіи Епископа Валентина приводилъ тысячи спасаемыхъ въ нашу Церковь, а теперь эта паства осуждается на вдовствованіе и соблазнъ безначалія только потому, что онъ оказался негоднымъ кому то изъ нашихъ Епископовъ.

Преосвященнѣйшіе! Можно ли строить Церковь на предубѣжденіяхъ и антипатіяхъ, а особенно на несправедливости?

Наша отвѣтственность передъ Богомъ требуетъ отъ насъ аннулированія этого Соборнаго опредѣленія, а если есть обвинители, имѣющіе матерьялъ, до сихъ поръ намъ документально такъ и не показанный — то Епископъ Валентинъ долженъ быть возвращенъ на кафедру и дѣло его должно быть, или прекращено, или заново пересмотрѣнно Соборомъ, но уже въ согласіи съ имѣющимися въ Церкви правилами. Для этого пришлось бы заново собирать Соборъ, а для начала, объ этомъ надо имѣть срочное сужденіе въ Синодѣ.

Обратите вниманіе и на слѣдующее важное обстоятельство: въ рядѣ случаевъ у Епископа Валентина идетъ споръ съ гражданской властью и ему надо тратить много силъ на защиту правъ своихъ приходовъ. Регистрація ихъ часто оспаривается Московской Патріархіей. Гражданскія власти постоянно ставятъ большія затрудненія при

регистрації наших епархій и приходовъ. Фактически, законная регистрація Епархій и приходовъ есть пока только у Епископа Валентина. У него есть большой опытъ борьбы съ гражданскими властями. Теперь же, регистрація **всѣхъ** его приходовъ повиснетъ въ воздухѣ, а это значитъ, что приходы эти лишатся своихъ только что отремонтированныхъ храмовъ.

При этомъ, вѣдь ни въ одномъ его приходѣ еще ничего не знаютъ ни о какихъ обвиненіяхъ противъ него. Ни одно изъ нихъ, вообще, законнымъ порядкомъ не возбуждено и по 6-му правилу II Вселенскаго Собоора, не могло бы разсматриваться, а онъ, фактически уже лишенъ кафедрой! О созданіи такой проблемы — наши враги могли бы только мечтать.

Другая проблема связана съ Ногинскимъ приходомъ. Мы, безъ всякой провѣрки, повѣрили въ справедливость обвиненія противъ его настоятеля, возбужденнаго къмъ то, тоже намъ неизвѣстнымъ. Дѣло оказалось настолько запутаннымъ, что нашъ Епископъ Варнава оказался содѣйствующимъ Московской Патріархіи въ ея борьбѣ за этотъ приходъ. По прошенію около сотни прихожанъ, давшихъ свои подписи и адреса, а также по нѣсколькимъ газетнымъ сообщеніямъ — настоятель выглядит очень мѣстно уважаемымъ и вліятельнымъ.

Патріархъ Алексій своимъ указомъ отъ 10 января с. г. направляетъ его въ другую епархію для построенія въ ней кафедральнаго собора и не заикается о какихъ либо обвиненіяхъ. Епископъ Валентинъ принялъ его съ приходомъ 18 января и только 11 февраля Митрополитъ Ювеналій, какъ управляющій Московской епархіей, сообщаетъ въ письмѣ администраціи г. Ногинска, что о. Адрианъ перешелъ въ юрисдикцію Зарубежной Церкви **“какъ раскольникъ”** за что запрещенъ въ священнослуженіи и требуетъ содѣйствія властей въ полученіи для Патріархіи Божоявленскаго Собора. Снова, моральныя обвиненія не представлены: они имѣются только въ газетныхъ сообщеніяхъ.

Понятно, что Патріархія его чернить, а Епископу Варнавѣ онъ можетъ быть переходить въ его вѣдѣніе, а желалъ бытъ въ подчиненіи у Епископа Валентина. Русскія газеты пишутъ, что Вл. Варнава въ этомъ дѣлѣ частично поддерживаеъ Патріархію, а не свою Церковь. Тутъ все очень смутно, ибо въ дѣлѣ, видимо, замѣшаны коммунистическіе агенты, хотя теперь и модно утверждать, что ихъ, якобы, уже не существуетъ.

На примѣрѣ Владыки Варнавы мы видимъ, какъ намъ зарубежникамъ трудно разбираться на мѣстѣ въ дѣлахъ Россіи. Онъ повѣрилъ “Памяти”, а она принесла ему скорби. использовавъ, а потомъ покинувъ его. Также, запутано дѣло о. Аверьянова, которому Владыка Ваонава такъ безоговорочно довѣрялъ.

Безъ новаго, безпристрастнаго и канонически правильно образованнаго пересмотра всего этого дѣла — оно легко можетъ оказаться гибельнымъ для всей нашей Церкви.

Передъ нами стоитъ сейчасъ практической вопросъ: какъ намъ дать Россіи іерархію, которая сама вела бы церковную жизнь, имѣя опытъ выживанія въ нынѣшнихъ условіяхъ и, зная психологию нынѣшнѣго русскаго человѣка, прошедшаго специфическія испытанія, для насъ совершенно чуждыя и непонятныя.

Архіерейскаго Синода смиренный послушникъ † Епископъ Григорій

**Разумѣется, докладъ Еп. Григорія не былъ принятъ къ свѣдѣнію и ему не было сообщено даже, слушался ли онъ, если не на засѣданіи Собора, то, хотя бы на засѣданіи Синода!**