



# ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Мартъ 2005 г.  
№3 (138)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS  
639 Center St.  
Oradell, NJ 07649 – 2003

Tel./Fax (201) 967-7684  
E-mail: churchnews@optonline.net

**ВЕЛИКОПОСТНОЕ ПОСЛАНИЕ  
ПЕРВОИЕРАРХА РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ, ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЬШАГО ВАЛЕНТИНА,  
МИТРОПОЛИТА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМИРСКАГО**

**Всечестнымъ отцамъ, честному иночеству и боголюбивой паствѣ Церкви Божіей.**

“Господи и Владыко живота моего . . . даруй ми зрѣти моя  
прегрѣшенія и не осуждати брата моего, яко благословенъ  
во вѣки вѣковъ” (Преп. Ефремъ Сиринъ).

Въ нашей Святой Церкви наступаетъ спасительное время, когда мы должны “подвигомъ добрымъ подвизаться и течение поста совершить”. Одинъ изъ спасительныхъ подвиговъ есть Любовь, которая является сама по себѣ — лучомъ, исходящимъ изъ Царствія Божія и, преодолюющимъ всѣ ограниченія и условности земного міра. Движущая сила Любви — въ Богѣ, больше того — по слову возлюбленнаго ученика Спасителя, апостола Іоанна Богослова, — Самъ “Богъ есть Любовь”.

Успѣхъ нашихъ душеспасительныхъ трудовъ, которымъ мы полны рѣшимости предаться въ эти святые дни, зависитъ отъ умягченія сердца сознаниемъ своей грѣховности: “Даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего”, будемъ мы многократно молиться въ каждый великопостный день.

Святая Христова Церковь заранѣе подготавливаетъ насъ къ этимъ трудамъ, начиная съ притчи о мытарѣ и фарисеѣ, призывая насъ отъ всей души повторить покаянный вопль мытаря: “Боже, милостивъ буди мнѣ, грѣшному!”. Ни въ коемъ случаѣ нельзя, подобно фарисею, надѣяться на свою мнимую праведность, на свои добрыя дѣла, но всю надежду спасенія полагать только на Господа.

Господь хвалить мытаря не тоолько за то, что онъ осозналъ свою грѣховность, но больше всего за то, что онъ сокрушался о содѣянныхъ имъ грѣхахъ, желая обрести избавленіе отъ нихъ, онъ былъ полонъ рѣшимости исправиться.

Святая Церковь напоминаетъ намъ, что какъ бы мы глубоко ни пали, какими бы мы грѣхами ни согрѣшали, но если со смиреніемъ обратимся къ Господу и съ чувствомъ покаянія скажемъ: “Господи, мы не достойны называть Тебя, Бога, своимъ Отцомъ, но прими насъ “яко единаго отъ наемникъ Твоихъ”, то мы вновь обретемъ надежду на спасеніе. Давайте изъ благоговѣнія передъ этими святыми днями, которые готовятъ насъ къ сопричастію страшнымъ Страстямъ Господа и Его тридневному Воскресенію, покаемся даже въ тѣхъ грѣхахъ, о которыхъ мы стѣснялись или забывали говорить на исповѣди на протяженіи многихъ лѣтъ.

Каждый изъ насъ въ Крещеніи и другихъ церковныхъ таинствахъ получилъ даръ и благодать любви Христовой, хотя мы и знаемъ, что въ мірѣ семь есть больные и голодные, страждущіе и обремененные, которымъ было отказано въ любви нашей. Мы виновны въ томъ, что не проявляемъ любовь свою къ ближнимъ и отказываемъ въ ней нуждающимся. Всегда ли мы помнимъ, что сказалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ, рассказывая о Страшномъ Судѣ: “Такъ какъ вы сдѣлали это одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Мнѣ”?! Какъ бы узко и ограниченно въ своихъ возможностяхъ ни было наше собственное существованіе, каждый изъ насъ несетъ на себѣ отвѣтственность за какую то крошечную частицу Царства Небеснаго, именно потому что мы обладаемъ этимъ даромъ любви Христовой. Такимъ образомъ мы будемъ судимы за то: приняли ли мы на себя эту отвѣтственность, проявили ли эту любовь, или отказали въ ней? Потому что, “какъ вы сдѣлали это одному изъ сихъ братьевъ Моихъ, такъ сдѣлали и Мнѣ” . . . (Мѡ. 25, 40)

Мы рѣдко, очень рѣдко вспоминаемъ евангельское повѣствованіе о Судѣ Божіемъ, на которомъ Господь отдѣлитъ овецъ отъ козлищъ, то есть грѣшниковъ отъ праведниковъ и, изречетъ окончательный приговоръ. Тогда на всю вѣчность опредѣлится наша судьба, передъ всѣми людьми обнаружатся и наши злыя дѣла, творимыя на этой бренной землѣ. Думаемъ ли мы всерьезъ о томъ, что можемъ оказаться въ числѣ тѣхъ, кому скажетъ Господь въ присутствіи Ангеловъ и святыхъ: “Идите, проклятые, въ огонь вѣчный, гдѣ будетъ стонъ и скрежетъ зубовъ”?

Виноваты въ этомъ грозномъ приговорѣ будетъ не кроткій и смиренный Господь нашъ. — Нѣтъ! Господь долготерпѣливъ, многомилостивъ и всѣмъ намъ желаетъ спасенія. Мы сами будемъ виноваты въ такомъ приговорѣ, ибо мы сами избрали свой путь — путь погибели! Наши дѣла осудятъ или оправдаютъ насъ и поставятъ на путь вѣчнаго мученія или вѣчнаго блаженства. И еще Господь предупреждаетъ: “Въ чемъ застану, въ томъ и сужу”. Никто изъ насъ не вѣдаетъ дня и часа своей смерти, поэтому намъ надо всегда, непрестанно, бодрствовать и молиться, жить такъ, какъ будто этотъ день послѣдній въ нашей земной жизни.

На Страшномъ Судѣ получаютъ благословеніе и спасеніе только тѣ, кто научился любить челоуѣка, не только словами, но дѣлами: кто посѣтилъ больныхъ, кто накормилъ голодныхъ, кто напоилъ жаждущихъ, кто утеръ слезы съ лица обиженныхъ.

Апостоль Павелъ говоритъ, что “плодъ духовный есть любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе”. А святой евангелистъ Іоаннъ Богословъ, обращаясь ко всѣмъ намъ, говоритъ: “Дѣти, любите другъ друга!” Въ этомъ призывѣ заключаются всѣ заповѣди Христа, весь евангельскій Заветъ.

Будемъ постоянно помнить и о блудномъ сынѣ, получившемъ прощеніе, о кающейся блудницѣ, получившей спасеніе, о благоразумномъ разбойникѣ, удостоившемся войти вмѣстѣ со Христомъ въ рай. Вспомнимъ, что покаяніе



привело апостола Петра, трижды отрешагося отъ своего Божественнаго Учителя Христа, къ тому, что онъ однимъ изъ первыхъ учениковъ увидѣлъ Воскресшаго Христа, Который вручилъ ему ключи Царства Небеснаго.

Призываю на всѣхъ васъ Божіе благословеніе, дабы вы въ чистотѣ и постоянной молитвѣ проводили Божественные дни Великаго Поста. Отъ всей души желаю всѣмъ вамъ спасенія души и помощи Божіей!

† Смиранный **Валентинъ**, Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій  
Великій Постъ 2005 г. г. Суздаль

## **ДВА НОВЫХЪ КЛИРИКА ВЪ РОССІЙСКОЙ АВТОНОМНОЙ ЦЕРКВИ**

По сообщенію интернетнаго изданія “Вертоградъ” на англійскомъ языкѣ №12 отъ 24 февраля, клирикъ Нижегородской епархіи МП, іеромонахъ Даніиль (Элкиндъ), 9 февраля былъ въ Суздаль принятъ въ вѣдѣніе Россійской Автономной Церкви.

Этотъ іеромонахъ, родившійся въ 1969 г. въ Петербургѣ поступилъ въ свято-Никольскій Верхотурскій монастырь Екатеринбургской епархіи, гдѣ и былъ и постриженъ и затѣмъ рукоположенъ во іеродіаконъ и іеромонахи. Въ 2003 г. онъ закончилъ обученіе въ Нижегородской семинаріи.

“Вертоградъ” въ русской версіи № 508 отъ 1 марта сообщилъ, что 21 февраля въ Суздаль изъ Америки прибыли три протоіерея Россійской Церкви: протопресвитеръ Викторъ Мелеховъ, прот. Спиридонъ Шнейдеръ и прот. Двонисій Мк Гоуенъ. На слѣдующій день Митрополиту Валентину сослужили 8 священниковъ, въ томъ числѣ и “новоприсоединившійся клирикъ Тульской епархіи. Это уже третій священникъ, присоединившійся къ РПАЦ изъ МП въ февралѣ нынѣшняго года”.

22 февраля, Митрополитъ Валентинъ, въ Царе-Константиновскомъ соборѣ въ Суздаль, рукоположилъ во іереи Свлуана Эргасто-Диньякъ, родившагося въ 1975 г. въ Буэносъ Айресъ, (Аргентина). Онъ былъ воспитанъ католикомъ, хотя его бабушка по материнской линіи была православной.

Начиная съ 20-лѣтняго возраста, въ 1990 г. онъ помогаль Епископу Александру (Милеантъ), юрисдикціи РПЦЗ(Л) — организовать на испанскомъ языкѣ интернетные курсы о Православіи.

Въ мартѣ 2004 о. Свлуанъ и его матушка были приняты въ Россійскую Церковь бывшимъ Епископомъ Григоріемъ Денверскимъ, который поручилъ ему организовать Православную испанскую миссію въ Южной Америкѣ. Когда послѣдній ушелъ въ расколъ, о. Свлуанъ и члены основанной имъ миссіи остались вѣрными Россійской Православной Церкви.

## **КОНЧИНА И ПОГРЕБЕНІЕ ИГУМЕНА ГЕРАСИМА (РОМАНОВА)**

Въ ночь съ понедѣльника на вторникъ, 22 февраля 2005 скончался въ домѣ протопресв. О. Владиміра Шишкова его другъ и однокашникъ по кадетскому корпусу — игуменъ Герасимъ (Романовъ).

О. Герасимъ (въ міру Леонидъ), родившійся въ 1928 г. въ Парижѣ, въ 1946 г. вступилъ въ братство преп. Іова Почаевскаго и въ 1949 г. былъ постриженъ въ мантию архіепископомъ Виталиемъ (Максименко).

Будучи потомъ рукоположеннымъ во іеромонахи, о. Герасимъ служилъ въ Тегеранѣ, Западно-Европейской, Берлинской, Чикагской, въ Іерусалимѣ и Восточно Американской епархіяхъ. Во всѣхъ мѣстахъ его служенія, онъ неизмѣнно пользовался любовью и уваженіемъ своихъ пасомыхъ.

Серьезно заболѣвши въ 1973 г., о. Герасимъ оказался на печеніи о. В. Шишкова и его Матушки. Фактически, къ основной болѣзни прибавлялись все новыя и при концѣ дней своихъ, о. Герасиму пришлось вставить трубку для дыханія при помощи спеціальнаго аппарата и трубку для питанія его жидкостью.

При его кончинѣ его удалось причастить и прочесть отходную, а сразу по кончинѣ — канонъ на исходъ души.

Заботу о погребеніи о. Герасима взялъ на себя Св. Троицкій монастырь въ Джорданвиллѣ, поскольку онъ былъ постриженникомъ этого монастыря и очень хотѣлъ быть тамъ и похороненнымъ.

Отпѣваніе о. Герасима, съ участіемъ клира и семинаристовъ монастыря совершилъ Митрополитъ Лавръ, который выразилъ благодарность о. Владиміру и его Матушкѣ за многолѣтній уходъ за о. Герасимомъ.

Поскольку о. Владиміръ больше не состоитъ въ Зарубежной Церкви, а является клирикомъ Россійской Православной Церкви, возглавленной Митрополитомъ Валентиномъ Суздальскимъ и Владимірскимъ, онъ, совершенно естественно не могъ принять участія въ отпѣваніи своего бывшаго товарища, хотя и находился въ храмѣ.

Отецъ Герасимъ отличался удивительнымъ смиреніемъ и спокойствіемъ характера и поэтому, когда онъ заболѣлъ такъ, что вопросъ его кончины сталъ вопросомъ не долгаго времени — очень многіе изъ бывшихъ его прежнихъ друзей и прихожанъ звонили даже и изъ за границы, чтобы узнать о его самочувствіи, а сестра Марина (Черткова), знавшая его еще во Франціи — даже пріѣхала изъ Іерусалима, чтобы увидать его до кончины.

## **БЕЗПРЕЦЕДЕНТНОЕ ПОЗДРАВЛЕНІЕ**

Впервые за 85-лѣтнюю исторію Русской Православной Церкви Заграницей, ея Первоіерархъ Митрополитъ Лавръ — поздравилъ Московскаго Патриарха Алексія II (въ КГБ “Дроздова”) по случаю его именинъ!

Информационная агенція “Порталъ Credo.ru” 25 февраля 2005 г. опубликовала нижеслѣдующій текстъ этого поздравленія:

“Его Святѣйшеству, Святѣйшему Патріарху Московскому и всея Руси Алексію  
Ваше Святѣйшество, Святѣйшій Владыко!

Съ чувствомъ духовной радости привѣтствую Васъ съ днемъ Вашего тезоименитства! Да будутъ благословенными Ваши труды по оздоровленію, духовному возрожденію и объединенію богохранимаго народа нашего.

Молитвенно желаю Вамъ многихъ милостей и небесной помощи въ совершеніи своего высокаго служенія и да послужитъ оно славѣ Божіей и преуспѣянію въ Вѣрѣ Христовой всѣхъ русскихъ православныхъ людей.

Съ братской любовью о Господѣ

✠ Митрополитъ Лавръ, Первоіерархъ Русской Зарубежной Церкви

12/25 февраля 2005 г.

Обращаетъ на себя вниманіе то, что это поздравленіе опубликовано въ Россіи, но не въ Америкѣ!

## О РАБОТѢ СОВМѢСТНЫХЪ КОМИССІЙ ПО СОЕДИНЕНІЮ РПЦЗ (Л) СЪ МП

По интернетному сообщенію изъ Канцеляріи РПЦЗ(Л) отъ 2 марта, протоіерей Александръ Лебедевъ, настоятель прихода въ Лосъ Анжелесъ, (Калифорнія), а также Секретарь комиссіи по переговорамъ съ Московской Патріархіей — 27 февраля встрѣтился со студентами московскихъ духовныхъ школъ. На встрѣчѣ присутствовали ректоръ Московской Духовной Академіи, Архіепископъ Евгений Вереѣвскій и администрація академіи.

Протоіерей Лебедевъ познакомилъ студентовъ со своей біографіей, какъ типичной для жизни заграничнаго духовенства.

Изъ этого же изданія, но только отъ 28 февраля мы узнаемъ, что “Во вторникъ 1-го марта начнется 4-ая совмѣстная встрѣча комиссій РЗЦ и МП, которая будетъ проходить въ Парижѣ. Со стороны РЗЦ, какъ обычно, примутъ участіе предсѣдатель Комиссіи по переговорамъ съ Московскимъ Патріархатомъ, Архіепископъ Маркъ Берлинскій и Германскій и члены: Епископы Ишимскій и Сибирскій Евтихій и Вевейскій Амвросій, архимандритъ Лука (Мурьянка), секретарь комиссіи прот. Александръ Лебедевъ и прот. Николай Артемовъ”.

Интернетная агенція “Порталь CRED0.RU” въ публикаціи отъ 2 марта сообщаетъ подробности объ этомъ совѣщаніи, не указанныя въ Синодальномъ оповѣщеніи. Изъ него мы узнаемъ, что “отвѣтственный сотрудникъ Отдѣла Внѣшнихъ Связей Патріархата, о. Николай Балашовъ” сообщилъ: “На нынѣшней встрѣчѣ будутъ вновь обсуждаться вопросы, связанные со статусомъ Зарубежной Церкви въ качествѣ самоуправляемой части единой Помѣстной Церкви и каноническими условіями возстановленія полнаго общенія”. (Всюду подчеркнуто нами, ЦН).

По его словамъ, дискуссія будетъ включать “и проблемы, связанные со священнослужителями Зарубежной Церкви, получившими санъ въ Московскомъ Патріархатѣ”. Далѣе въ скобкахъ говорится, что имѣются въ виду “перебежчики въ концѣ 80-хъ и началѣ 90-хъ годахъ, чей стаусъ въ силу перспективы воссоединенія (!) болѣе чѣмъ неопредѣленъ и вопросы о структурахъ РПЦЗ, расположенныхъ на канонической территоріи Русской Православной Церкви”.

Надо думать, что будущая судьба “священниковъ- перебежчиковъ” — будетъ весьма не завидной! Въдь большинство изъ нихъ (за небольшимъ исключеніемъ, какъ наприм. протоіерей Василій Фонченковъ изъ Германской епархіи, имѣвшій въ КГБ кличку “Другъ”) ушли изъ Московской Патріархіи по убѣжденію въ правильности позиціи Зарубежной Церкви. “Другъ” Архіепископа Марка служилъ на приходѣ въ Зальцбургѣ и Филлахѣ (Австрія). По послѣднимъ даннымъ, въ 2004 г. онъ вернулся въ Москву и снова поступилъ въ отдѣлъ Внѣшнихъ связей Московской Патріархіи, гдѣ рѣдкій сотрудникъ не является агентомъ КГБ! Но это, можно сказать — одиночные случаи.

Вопросъ станетъ и въ томъ, какъ толковать терминъ “канонической территоріи”. Помимо того, что за границей, послѣ революціи 1917 г. было образовано множество приходовъ и для нихъ построены храмы — Московская Патріархія въ 30-хъ годахъ формально отказалась отъ всего имущества Русской Церкви за границей. Однако, не успѣло организоваться новое государство — Израиль, какъ МП направила въ Іерусалимъ “Духовную Миссію Московской Патріархіи”, а въ 80-хъ годахъ “возстановила Историческое Православное Палестинское Общество”!

Почти одновременно съ Порталомъ CRED0.RU, и агенція “Вертоградъ” отъ 1 марта въ № 508 сообщаетъ, что въ преддверіи засѣданія объединительныхъ комиссій въ Парижѣ — Предсѣдатель Отдѣла Внѣшнихъ Связей МП, Митрополитъ Квириллъ Смоленскій принялъ протоіерея Александра Лебедева, Секретаря комиссіи со стороны ЗЦ. Во встрѣчѣ участвовалъ протоіерей Николай Балашовъ, секретарь комиссіи МП по діалогу съ Русской Зарубежной Церковью.

На этой встрѣчѣ “обсуждались вопросы связанные съ дальнѣйшей дѣятельностью комиссій. Кромѣ того, въ ходѣ бесѣды была затронута тема “свидѣтельства о духовныхъ цѣнностяхъ православной традиціи передъ лицомъ инославнаго міра”. Что подъ этимъ подразумѣвается — остается только догадываться!

## НѢСКОЛЬКО ВЫДЕРЖЕКЪ ИЗЪ СТЕНОГРАФИЧЕСКАГО ОТЧЕТА О ПРЕБЫВАНІИ МОЩЕЙ ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИЗАВЕТЫ ѦЕОДОРОВНЫ И ИНОКИНИ ВАРВАРЫ ВЪ РОССІИ



У канцелярыя Архіерейскага Свнода РПЦЗ(Л) опублікавала 4 марта стенографічнай ачтэт на 14-ці старніцахъ о прэссь канферэнцыі въ сьвязі съ тѣмъ, что во исполненіе договора Зарубежной Церкви и Московскай Патрїархїи, моцы Велікоя Княгыня Елїзаветы Ѳеодоровны и інокїны Варвары, должны былы быць возвращены въ Іерусалїмъ.

Конечно, размѣры нашего изданїя не позволяютъ полностью воспроизвести весь этотъ матерьялъ, но мы дѣлаемъ изъ него особенно существенныя выборки.

На прэссь-канферэнцыі, помїмо ряда организаторовъ этого акціи и множества журналистовъ — присутствовалъ викарїй Московскай епархїи Александръ, епископъ Дмитровскїй и епископъ Зарубежной Церкви, Михаилъ Бостонскїй, который всюду сопровождалъ ковчегъ съ мощами.

Епископъ Михаилъ посѣтилъ 71 епархїю въ 140 городахъ Россїи и считалъ, что къ мощамъ приложилось не менѣе 10 миллионovъ русскїхъ людей. Выводъ этотъ онъ сдѣлалъ на основанїи количества иконокъ св. Новомученїцъ, которые широко раздавались при служенїяхъ молебновъ у мощей.

Отвѣчая на открытіе канферэнцыи рѣчью Епископа МП Александра, Еп. Михаилъ, отвѣтившїй ему пространной рѣчью, между прочимъ сказалъ ему: “Владыка Александръ, благодарю Васъ за Вашу любовь, за Ваше довѣрїе, за наше съ Вами общенїе. Мы спорїли очень мало, найдя съ Вами общїй языкъ, что происходило и съ другими архїереями во всѣхъ остальныхъ епархїяхъ. Хотя мы долгое время были разлучены другъ съ другомъ, казалось, что мы, будучи въ Церкви, давно знакомы, но оказалось, что мы гораздо ближе другъ ко другу, чѣмъ представляли себѣ”.

Въ своемъ словѣ, Предсѣдатель Фонда “Святого Всехвальнаго апостола Андрея Первозваннаго” — Александръ Владимїровичъ Мельникъ, поблагодарившїй за привезенїе мощей Новомученїцъ въ Россїю сообщилъ, что “28 февраля мы вылетаемъ въ Іерусалїмъ, чтобы вернуть моцы туда, гдѣ они находїлись и будутъ находїться”. Однако, “можетъ быть осуществится и та мечта, о которой намъ говорилъ владыка. Есть предварительное рѣшенїе Архіерейскаго Свнода Русскай Зарубежной Церкви о томъ, что когда будутъ завершены работы по возстановленїю Марѳо-Марїинскай обители — то станетъ возможно перенесенїе части мощей на територїю Россїи, въ Марѳо-Марїинскую обитель, которая находится на Большой Ордынкѣ, напротивъ нашего Фонда”.

Далѣе г-нъ Мельникъ сказалъ, что “Придется намъ придумывать новыя акціи. Когда моцы привезли въ Храмъ Христа Спасителя, Владыка Михаилъ смотритъ и я вижу въ его глазахъ вопросъ: “что дальше будемъ дѣлать вмѣстѣ?”

На это, Епископъ Михаилъ отвѣтилъ: “Нужно продолжать наше общенїе. Потому что на глазахъ другъ у друга являеца уже другая динамика, совершенно другого характера, которая болѣе важна для понятїя того, что у насъ церковно и что мы понимаемъ какъ соборность. Церковное общенїе проявляется не только въ каноническїхъ рѣшенїяхъ, но и въ совмѣстной молитвѣ”... (?!)

Гдѣ ужъ специалисту фельдшеру, ставшему вдругъ Епископомъ, понимать что либо въ канонахъ или церковномъ молитвенномъ общенїи?!

Одинъ изъ сотрудинокъ издательства РИА “Новости” задалъ вопросъ:

“Владыка Михаилъ, можете ли Вы констатировать, что крестный ходъ съ мощами Елїзаветы Ѳеодоровны и інокїны Варвары по епархїямъ Русскай Православной Церкви дѣйствительно ускорилъ начавшїйся процессъ сближенїя съ Московскїмъ Патрїархатомъ?”

На это епископъ Михаилъ отвѣтилъ: “Можетъ быть, это слишкомъ формально сказано, “сближенїе” — это, можетъ быть не то слово для Церкви, потому что Церковь у насъ всегда была единой (?!). То есть Русская Церковь Заграницей всегда считалась неотъемлемой частью Русскай Православной Церкви. Мы принадлежимъ къ одному Тѣлу — Церковному. И, если говорить о сближенїи, то это сближенїе людей и сближенїе духа. Очень многїе люди даже не знали о существованїи Зарубежной Церкви, конечно, я не имѣю въ виду духовенство. Но, напрїмѣр, когда кто-то прїѣзжалъ за границу, онъ могъ у насъ креститься и причаститься”.

Другой журналистъ отъ ИТАР-ТАСС задалъ вопросъ Епископу Михаилу, заинтересовшись, когда именно будутъ переданы частицы мощей Марѳо-Марїинскай обители?

Епископъ Михаилъ отвѣтилъ: “Какъ только будетъ объявлено о возстановленїи Марѳо-Марїинскай обители, мы окончательно передадимъ ей малый ковчегъ, который самъ по себѣ является святыней, потому что онъ сдѣланъ изъ досокъ гробовъ, въ которыхъ тѣла Велікоя Княгыня Елїзаветы Ѳеодоровны и інокїны Варвары перевезли изъ Пекина въ Геосиманїю. Это уже были новые гробы, сдѣланные изъ кїтайскаго тика. Въ серединѣ ковчега крестъ изъ серебра, подъ нимъ — земля изъ Дармштадта, гдѣ родилась Велікая Княгыня Елїзавета, изъ Святой Земли изъ Геосиманїи, гдѣ теперь находятся ея моцы и изъ подъ Алапаевска, гдѣ она приняла мученичскїй вѣнецъ. На крышкѣ эмалевый медальонъ съ изображенїемъ Спаса Нерукотворнаго, который нашли на мощахъ преподобномученїцы Елїзаветы. Это былъ подарокъ Государя Императора Николая II, въ день принятїя ею православїя. Поэтому, не только частицы мощей и ребрышки, которые находятся съ двухъ сторонъ креста, но и самъ ковчегъ является святыней”.

Изъ этихъ обмѣновъ любезностями съ двухъ сторонъ — совершенно несомнѣнно, что это былъ только еще одинъ изъ дипломатическїхъ ходовъ Московскай Патрїархїи для созданїя личныаъ отношенїй, которые потомъ помогаютъ и въ дальнѣйшїхъ переговорахъ.

**ПРИЕМЪ САМОЗВАНКИ ВЪ САНЪ ФРАНЦИСКО**



То интернетному сообщению Канцелярии Архиепископского Синода РПЦЗ(Л) отъ 28 февраля, въ кафедральный соборъ Санъ Франциско 26 февраля была доставлена икона свят. Иоанна Тобольскаго съ частицей его мощей, какъ даръ Тобольско-Тюменской епархии Московской Патриархии.

Инициаторомъ этого событія былъ Митрополитъ Кврилль Смоленскій (Гундяевъ), возглавляющій Отдѣлъ Внѣшнихъ Связей МП, съ кличкой въ КГБ “Михайловъ”.

Изъ этого сообщенія видно, что когда въ прошломъ году исполнилось 10 лѣтъ со времени прославленія свят. Иоанна Шанхайскаго, не указанно по чьей инициативѣ, — но въ Санъ Франциско была написана икона свят. Иоанна Шанхайскаго и въ нее вложена частица его мощей, съ тѣмъ, что эта икона будетъ передана въ Россію, въ Тобольскъ.

Исполнительницей этого порученія оказалась вдова родного племянника Царя-Мученика Николая — Ольга Николаевна “Куликовская-Романова”, которая въ свою очередь повезетъ въ Тобольскъ икону свят. Иоанна Шанхайскаго! Сама она является жительницей Канады.

Эта особа давно уже бываетъ въ Россіи и, пользуясь монархическими настроеніями нѣкоторыхъ русскихъ людей, только послѣ кончины своего супруга, стала называть себя Куликовской-Романовой, не рѣдко отзываются на обращеніе въ ней, какъ и къ княгинѣ. Разъ даже пришлось прочесть въ одной изъ газетъ въ Россіи, что она является даже и “великой княгиней”.

Великая Княгиня Ольга Александровна была первымъ бракомъ замужемъ за принцемъ Ольденбургскимъ, съ которымъ развелась и вторично вышла замужъ за офицера Куликовскаго, адъютанта своего перваго мужа. Государь Николай II — никакой особой фамиліи своей Сестрѣ не далъ. И Она сама и Ея двое сыновей Тухонъ и Гурій — по гражданскимъ законамъ были только Куликовскими!

Интересно, что теперь, говоря о “Высочайшихъ особахъ” современные русскіе люди забыли, что фамилія “Романовыхъ” при упоминаніи ихъ именъ — никогда не употреблялась! Иной разъ приходится читать въ нынѣшнихъ русскихъ газетахъ, что даже говоря о Государынѣ Императрицѣ — Ея называютъ “Александрой Ѳеодоровной Романовой”! Ранѣе употреблялось только имя и отчество Великихъ Князей, съ обращеніемъ Ваше Императорское Высочество, а начиная съ Императора Александра III — дѣти Великихъ Князей стали называться только Ихъ Высочествами.

Появленіе иконы, привезенной г-жей Куликовской было обставлено большой торжественностью. Икона была встрѣчена сонмомъ духовенства во главѣ съ архіепископомъ Кврилломъ и она отнынѣ будетъ находиться въ кафедральномъ соборѣ, въ которомъ почиваютъ мощи и потомка свят. Иоанна (Максимовича) — тоже Иоанна Максимовича!

По установившейся въ Санъ Франциско традиціи, у мощей потомка Тобольскаго святителя — имъ обоимъ былъ отслуженъ торжественный молебенъ.

Торжество усугублялось и тѣмъ, что тогда же отмѣчался день тезоименитства Архіепископа Кврилла, а также и его пятидесятилѣтіе. По случаю такихъ торжествъ, связанныхъ съ Архіепископомъ Кврилломъ — онъ, какъ директоръ Кврилло-Мееодіевской гимназій получилъ въ подарокъ . . . . “50 воздушныхъ шаровъ, которые онъ раздалъ на радость младшимъ ученикамъ гимназій”.

Занимательный и не традиціонный подарокъ для монаха, а тѣмъ болѣе — Архіепископа!

Послѣ угощенія присутствующихъ, устроенаго сестричествомъ, въ одномъ изъ соборныхъ заловъ О. Н. Куликовская прочла докладъ о жизни и чудесахъ свят. Иоанна Тобольскаго.

По окончаніи доклада, присутствующіе могли задавать вопросы г-жѣ Куликовской. Въ частности былъ заданъ и вопросъ о перенесеніи останковъ Императрицы Маріи Ѳеодоровны изъ Даніи въ Петербургъ, чтобы похоронить ее рядомъ съ Царемъ Александромъ III. Ольга Николаевна отвѣтила, что ея покойный мужъ Тухонъ былъ категорически противъ перенесенія останковъ Императрицы въ Россію, на томъ основаніи, что это не храмъ, а музей, въ которомъ очень рѣдко совершаются богослуженія.

## АНГЛИКАНЕ И МУЖЕЛОЖНИКИ

Газета National Catholic Reporter отъ 4 марта сообщила, что “Англійская церковь” 17 февраля полностью поддержала докладъ изъ Виндзора, въ которомъ обращается вниманіе на то, что послѣдствіемъ поставленія въ Америкѣ епископа, откровеннаго мужеложника — сталъ большой расколъ среди англиканъ.

Въ то же время, Кантерберійскій архіепископъ Рованъ Вильямсъ заявилъ, что поиски мира не обойдутся безъ высокой цѣны. Она напомнилъ, что въ христіанской церкви бывали моменты, когда принимались рискованныя рѣшенія, скажемъ во время Реформаціи, или же, болѣе позднія, о рукоположеніи женщинъ въ священники.

“Бѣда заключается въ томъ, что рискъ — дѣйствительно рискъ” сказалъ Вильямсъ. “Вы не знаете и не можете знать, оправдано ли это. Церковь можетъ ошибаться и каждая помѣстная Церковь можетъ ошибиться. Поэтому, когда какая то часть Церкви считаетъ, что она должна пойти на рискъ въ своей совѣсти, бываютъ неизбѣжные результаты” въ видѣ непониманія, разрыва и порчи.

Статья о “Виндзорскомъ докладѣ” (Windsor Report) сообщаетъ, что въ Америкѣ уже были изслѣдованы послѣдствія “рукоположенія” Робинзона и Епископальной церкви было предложено принести за это извиненіе. Но, либералы Америки, хотя и извинились, но настаивали на томъ, что поддерживая Робинзона, они только хотѣли защитить принципъ равенства.

Одновременно консерваторы, въ видѣ протеста объявили, что больше не будутъ жертвовать на свои храмы.



Кантерберійській архієпископ Вилльямс сказаль, что его церкви предстоятъ “очень трудныя рѣшенія” и что этотъ выходъ изъ положенія “не будетъ бесплатнымъ”.

“Возможно, Церкви придется принять опредѣленное рѣшеніе противъ уничтоженія объективной библейской истины”.

## КУРСЪ О САТАНИЗМѢ ДЛЯ КАТОЛИЧЕСКИХЪ КЛИРИКОВЪ РИМА

Газета The New York Times отъ 18 февраля сообщила, что въ Римѣ, впервые были открыты курсы для духовенства объ оккультизмѣ, сатанизмѣ и чинѣ изгнанія бѣсовъ.

Курсы эти были образованы вслѣдствіе того, что въ Италіи участились случаи ритуальныхъ убійствъ сатанистами и оккультистами. Преподають на нихъ спеціалисты психологи, “эксортисты” (изгонители бѣсовъ) и, даже полицейскіе криминологи. Посѣщаютъ эти курсы 100 католическихъ священниковъ и семинаристовъ.

Въ статьѣ говорится, что Понтификальная Академія Regina Apostolorum намѣревается изъяснить непониманіе въ этой области, особенно касательно чина изгнанія бѣсовъ.

Лекторъ по темѣ изгнанія бѣсовъ, священникъ Гаврииль Нанни предупредилъ своихъ студентовъ, что чинъ изгнанія бѣсовъ ни въ коемъ случаѣ нельзя совершать надъ лицами, у которыхъ имѣются психологическія проблемы, они также, не должны увлекаться или самимъ придумывать мистическіе жесты и помнить, что “все должно совершаться съ особой трезвенностью.

На открытомъ обсужденіи, одинъ изъ священниковъ призналъ, что онъ не разъ совершалъ чинъ изгнанія бѣсовъ, но не увѣренъ, правильно ли, потому что многіе потомъ оказываются подверженными психологическимъ проблемамъ. Священникъ Нанни сказаль въ отвѣтъ, что “всѣ контакты съ оккультизмомъ и эзотеризмомъ — крайне опасны”.

Курсъ этотъ былъ открытъ въ періодъ, когда итальянскій судъ разбираль дѣло восьми обвиненныхъ въ ритуальномъ убійствѣ 3-хъ человекъ. Четыре обвиненныхъ были членами “металлическаго оркестра”, носящаго названіе “Звѣрей сатаны” (Beasts of Satan).

Среди жертвъ — 19-лѣтняя дѣвица, потому что убійцы считали, что она является перевоплощеніемъ Божіей Матери, другая жертва была ранена и заживо похоронена.

Одинъ изъ католическихъ священниковъ, пріѣхавшихъ изъ Америки сказаль, что въ 60-хъ и 70-хъ годахъ — люди сторонились этихъ движеній и “даже богословы увѣряли, что дьяволъ является миѳомъ”.

Теперь же сатанизмъ быстро распространяется и итальянскія власти обезпокоены не только связанными съ этимъ преступленіями, но и тѣмъ, что въ средѣ молодежи помимо сатанинскихъ сектъ, появились и различныя индивидуальныя формы сатанизма, за которыми полиціи приходится очень внимательно слѣдить.

## О “ДНѢ ВАЛЕНТИНА”

Нѣкоторые американскіе праздники, надо думать, что по коммерческимъ соображеніямъ — стали отмѣчаться въ европейскихъ странахъ. Къ нимъ, среди прочаго, относятся въ дни западнаго Рождества пародія на глубоко чтимаго святителя Николая Чудотворца (“Santa Clous”), Холлоувинъ (Halloween) и “день Валентина”, ставшій въ Америкѣ днемъ влюбленныхъ.

Коммерческія предпріятія въ этотъ день зарабатываютъ миллионы долларовъ на поздравительныхъ открыткахъ, цвѣтахъ и конфектахъ, запакованныхъ въ красныя коробки въ формѣ сердца. Все это не имѣетъ никакого отношенія къ св. мученику Валентину, пострадавшаго за Христа въ четвертомъ вѣкѣ. Этотъ святой мученикъ много говорилъ о своей любви ко Христу Спасителю, а совсѣмъ не плотской любви между различными людьми.

Официальный органъ Сербской Патріархіи “Православье” за февраль мѣсяцъ помѣстилъ статью, подъ заглавіемъ “размышленія по поводу праздника Св. Валентина”, отмѣчающагося на западѣ 14 февраля. Въ статьѣ говорится, что “Сегодня еще одинъ изъ мірскихъ “праздниковъ”, День Любви, когда человекъ чувствуетъ, что что то не въ порядкѣ. . . . Весь городъ разукрашенъ красными розами, и жалко-смѣшными толстенькими бѣлыми существами, которые должны изображать ангеловъ, съ натянутыми луками и стрѣлами. . . По радіо намъ все время напоминають, что сегодня день Св. Валентина, день любви. . .”.

На слѣдующій день, все это будетъ продаваться въ пол-цѣны, чтобы потомъ уступить мѣсто пастельнымъ цвѣтамъ зайчиковъ и цыплятъ, которые являются карриатурой на Великій праздникъ Воскресенія Христова.

Не отстаютъ отъ критики “Дня Валентина” Сербской Патріархіей и газета “Русскій Вѣстникъ” №4(658), съ замѣткой, подписанной отъ имени “Русской Линіи”.

“Праздникъ, направленный на превращеніе интимныхъ чувствъ во всеобщее и публичное дѣйство, эксплуатируетъ самыя низменныя чувства и извращаетъ свое понятіе о любви”, говорится въ аналитическомъ документѣ, подготовленномъ сотрудниками МГПИУ и Департамента образованія въ Москвѣ“.

“ . . Авторы документа считаютъ, говорится дальше, что “день влюбленныхъ” былъ искусственно навязанъ россійскому обществу, не имѣя никакихъ корней въ культурѣ русскаго или какихъ либо иныхъ народовъ Россіи”.

Интересно, что в русской газетѣ этотъ “праздникъ” называется “днемъ св. Валентина” (ничего общаго съ этимъ св. мученикомъ не имѣющимъ) въ то время какъ въ Америкѣ онъ извѣстенъ только какъ просто “день Валентина” (Valentine day).

## **ФИЗИКА И РЕЛИГИЯ**

Газета The New York Times отъ 10 марта помѣстила сообщеніе, что извѣстный физикъ, д-ръ Чарлзъ Тоунсъ, удостоился Тумпелтоновой премии въ размѣрѣ полутора милліона долларовъ, за свои изысканія въ “духовныхъ вопросахъ”.

Д-ру Тоунсъ 89 лѣтъ и онъ является многолѣтнимъ профессоромъ Калифорнійскаго Университета въ г. Берклей, проповѣдующимъ, что между наукой и религіей гораздо больше общаго и что настанетъ время, когда они станутъ не противниками, а единокорными сотрудниками.

У этого профессора есть нѣсколько научныхъ работъ на тему о “сходствѣ науки и религіи”.

Д-ръ Тоунсъ, опредѣляющій себя какъ христіанина-протестанта, однако заявилъ, что нѣтъ никакихъ основній для того, чтобы утверждать, что въ Библии все правильно.

Спрошенный объ своемъ отношеніи ко Христу Спасителю, этотъ “христіанинъ” сказалъ, что “что касается Христа — у меня къ Нему громадное уваженіе и глубокое поклоненіе”, но одновременно онъ также добавилъ, что ему не извѣстно, былъ ли Христосъ дѣйствительно Сыномъ Божиимъ, но во всякомъ случаѣ, — “Онъ ближе къ этому, чѣмъ кто либо ему извѣстный”

Принимая во вниманіе маститый возрастъ этого ученаго, не приходится сомнѣваться, что въ очень не далекомъ будущемъ, онъ на собственной судьбѣ узнаетъ, дѣйствительно ли Христосъ Спаситель — Сынъ Божій!

## **ПРАВСТВЕННЫЙ СКАНДАЛЪ ВЪ РИМО-КАТОЛИЧЕСТВѢ НЕ УГАСАЕТЪ**

Свѣтская пресса уже почти 3 года подрядъ не перестаетъ жаловаться на низкій уровень морали католическаго духовенства, приведшій (особенно въ Америкѣ) къ духовному и матеріальному кризису въ средѣ этого вѣроисповѣданія.

По сообщенію газеты The New York Times отъ 19 февраля, Римо-католики имѣютъ въ США 195 епархій и, большинство изъ нихъ сами организовали слѣдственные группы.

Несмотря на то, что Римскому Папѣ пришлось принимать нѣкоторыя мѣры противъ священниковъ-педофиловъ и, даже образовать при епархіяхъ организациі мірянъ, провѣряющихъ случаи официальныхъ жалобъ на клириковъ. Катлинъ МкЧезней, директоръ канцеляріи Покровительства Дѣтямъ и Юношеству въ США (Child and Youth Protection), доложила Конференціи Католическихъ Епископовъ въ США, что большинство жалобъ, поданныхъ противъ 756 клириковъ имѣютъ 30-лѣтнюю давность. Однако, 22 жалобы со стороны дѣтей, относятся къ 2004 г. и уже сразу были переданы въ полицію.

Въ 2002 г. ея канцелярія получила 1, 092 жалобы, главнымъ образомъ со стороны мужчинъ. Все это привело къ громаднымъ матеріальнымъ искамъ и, считается, что католическая церковь уплатила жертвамъ своихъ клириковъ, въ видѣ компенсаціи — астрономическія суммы, уже превысившія милліардъ долларовъ.

Нѣкоторыя католическія епархіи уже объявили банкротство, многія продаютъ свои храмы и религіозныя школы. Всего лишь нѣсколько недѣль тому назадъ было объявлено по телевизіи, что въ штатѣ Нью Джерсей, — закрываются 26 католическихъ школъ!

Не обходитъ молчаніемъ этотъ скандалъ и очень извѣстный въ Америкѣ журналъ U.S. News & World Report отъ 5 января. По его свѣдѣніямъ, въ Бостонской епархіи (съ которой и начался скандалъ) — болѣе 80 храмовъ подлежатъ закрытію и епархія несетъ 10 милліоновъ годового убытка, ибо прихожане сократили свои пожертвованія. Уже 20 епархій за это время уплатили своимъ жертвамъ огромныя суммы на основаніи внѣ-судебныхъ договоровъ.

Повидимому, особенно пострадаетъ Лосъ Анжелоская епархія, которую судятъ 544 человекъ и считается, что ей придется уплатить 1 милліардъ долларовъ.

Весь этотъ скандалъ привелъ въ значительному сокращенію числа католическаго духовенства. Епархіямъ пришлось убрать 700 своихъ священниковъ и общее число католическихъ клириковъ съ 1956 г. по настоящій — понизилось на 15, 328! Въ текущемъ году было рукоположено только 533 священника, на половину меньше чѣмъ въ 1956 г.

Еженедѣльная посѣщаемость храмовъ также упала, съ 52% на 35%!

Католическія организациі для борьбы съ аморальностью считаютъ, что сейчасъ для Католической Церкви — самое важное возстановить къ себѣ довѣріе и уваженіе паствы.

## **ГРОМКІЙ СКАНДАЛЪ ВЪ ГРЕЧЕСКОЙ АѦИНСКОЙ ЦЕРКВИ**

Греческая газета на англійскомъ языкѣ “The National Herald” отъ 12 февраля сообщаетъ о развивающемся кризисѣ въ Греческой АѦинской Церкви, возглавленной болѣе Архіепископомъ Христулоу, болѣе консервативнымъ, чѣмъ Вселенскій Патріархъ Варооломей.



Скандалъ начался съ осужденія и помѣщенія въ аѳинскую тюрьму архимандрита Іакова Іосакиса, обвиненнаго въ незаконной кражѣ античныхъ рѣдкостей и перепродажѣ ихъ, а также поддержкѣ проституціи и торговли наркотиками. При разслѣдованіи этого дѣла выяснилось, что къ нему причастенъ и цѣлый рядъ другихъ видныхъ клириковъ. Обвиненія приняли такіе размѣры, что Архіепископу Христодулу пришлось выступить съ публичнымъ заявленіемъ по этому поводу, предупреждая паству, что онъ приметъ самую рѣшительную мѣру для прекращенія преступленій и даже просилъ вѣрующихъ сообщать ему о подобныхъ нарушеніяхъ законовъ.

Тѣмъ временемъ, Аѳинскій Синодъ запретилъ на 6 мѣсяцевъ митрополита Пантелеимона Аттикскаго, послѣ обнародованія его телефоннаго разговора со своимъ адвокатомъ и судьей, стараясь заручиться его содѣйствіемъ въ вопросѣ суда съ какимъ то, не названнымъ въ газетѣ, монастыремъ. Считается, что это самое суровое наказаніе, наложенное за послѣднія два десятилѣтія. Митрополитъ Пантелеимонъ реагировалъ на это запрещеніе, сказавъ, что онъ “потянетъ за собой на дно адово и другихъ”.

Митрополита Пантелеимона обвинили и въ мужеложствѣ, и кражѣ церковныхъ средствъ для личнаго использованія. Онъ также пригрозилъ, что если только его будутъ судить, то онъ создастъ “землетрясеніе”, путемъ привлеченія 102-хъ другихъ епископовъ по похожимъ обвиненіямъ!

Синодъ также назначилъ слѣдственную комиссію изъ трехъ епископовъ, которые должны произвести разслѣдованіе финансовой стороны Аттикскаго епархіи. Слѣдствіе надъ двумя митрополитами (Пантелеимономъ Аттики и Двоносиємъ Хіосскимъ) назначено по требованію гражданской власти. Правительство обнаружило, что у этихъ митрополитовъ находятся до 7-ми миллионѣвъ евро въ швейцарскихъ банкахъ. Представитель Аѳинской Церкви, священникъ Епифаній Эконому сказалъ, что “это несомнѣнно самый ужасный нашъ кризисъ съ которымъ мы имѣемъ дѣло за десятилѣтія, но мы намѣрены дѣйствовать быстро и рѣшительно. Наша главная задача на этотъ разъ — возстановить довѣріе вѣрующихъ по отношенію къ Церкви”.

Согласно сообщенія агенціи Порталь credo.ru отъ 28 февраля, подъ вліяніемъ прессы, многіе стали требовать ухода на покой Архіепископа Христодула, который однако, отказался подавать въ отставку и, который, судя по сдѣланному заявленію сказалъ: “Я не часть проблемы, а человекъ призванный ее рѣшать”.

## СОВМѢСТНОЕ МОЛЕНІЕ “ПРАВОСЛАВНАГО” АНТІОХІЙСКАГО ПАТРІАРХА И ГЛАВЫ УНІАТОВЪ-МЕЛЬХИТОВЪ

По интернетному сообщенію агенціи Вертоградъ отъ 23 февраля 2005 г. №507, въ пригородѣ Дамаска состоялось совмѣстное освященіе храма Петра и Павла “православнымъ” Антіохійскимъ Патріархомъ Игнатіемъ Хазимъ и главой “греко-католической мельхитской церкви” (такъ принято называть этихъ сирійскихъ уніатовъ) “патріархомъ Григоріемъ III Лахамъ”. Это событіе состоялось 4 февраля.

Въ своей проповѣди, еретикъ сиріецъ Григорій сказалъ, что “это событіе — начальный пунктъ объединенія Антіохійской Церкви въ рамкахъ всесторонняго національнаго единства Сиріи”.

“Въ отвѣтномъ словѣ, Патріархъ Игнатій IV подчеркнул, что “освященіе общаго православно-мельхитскаго храма — исключительное событіе, играющее важную роль въ созиданіи національнаго единства, которое чрезвычайно необходимо въ современныхъ условіяхъ”. (Подчеркнуто нами, ЦН)

Храмъ этотъ будетъ находиться въ пользованіи “обѣихъ юрисдикцій”, т. е. тѣхъ, кто официально носятъ названіе православныхъ и монофизитско-уніатскихъ еретиковъ.

Антіохійская Церковь, нѣкогда бывшая православной — давно уже вступила на путь безграничнаго модернизма, хотя ни одна изъ такихъ же другихъ “православныхъ” Патріархій (включая и Московскую) — не порвала съ нею молитвеннаго общенія, въ нарушеніе яснаго 10-го Апостольскаго правила: “Аще кто съ отлученнымъ отъ общенія Церковнаго помолится, хотя бы то было въ домѣ: таковой да будетъ отлученъ”.

## ПРОТЕСТАНТСКІЙ ГОЛЛАНДСКІЙ БОГОСЛОВСКІЙ ИНСТИТУТЪ БУДЕТЪ ГОТОВИТЬ ИМАМОВЪ

Информационный бюллетень Ecumenical News International отъ 4 февраля сообщилъ, что находящійся въ Амстердамѣ богословскій институтъ, до сихъ поръ считавшійся “бастиономъ протестантскаго богословія” — оказался первымъ въ странѣ высшимъ учебнымъ заведеніемъ, которое будетъ получать правительственную субсидію для того, чтобы тренировать мусульманскихъ “имамовъ” (клириковъ)!

Такъ называемый “Свободный Университетъ Амстердама” объявилъ 2 февраля, что теперь онъ получитъ отъ министерства образованія 1 миллионъ 950 тысячъ долларѣвъ для того, чтобы начать фондъ для высшаго образованія мусульманскихъ клириковъ.

Какъ говорится въ сообщеніи, “Курсъ будетъ готовить студентовъ къ карьерамъ, которыя требуютъ богословскаго образованія и, такихъ особенностей, какъ пасторская опека въ военныхъ частяхъ, вопросахъ здравоохраненія, юридическихъ учрежденій и мечетей”.

Считается, что сейчасъ въ Голландіи изъ 16. 3 миллионѣвъ гражданъ — 4. 4% составляютъ мусульмане, 31% католиковъ и 21% протестантовъ.

Считается, что проектъ тренировки имамовъ послужитъ на пользу дѣла объединенія голландцевъ и мусульманъ.

## ПОСЛѢДНЕЕ О ХРАМОВОЙ ГОРѢ



Газета The Jewish Press отъ 4 марта помѣстила обширную статью о возможности подняться на “Храмовую Гору”, на которой нѣкогда былъ храмъ, первоначально построенный Соломономъ, потомъ разрушенный вавилонянами, но по возвращеніи евреевъ изъ плѣна — снова возстановленный. Ко времени пришествія на землю Спасителя, онъ же во времена Ирода былъ имъ передѣланъ и получилъ названіе второго храма.

Мѣсто это считается священнымъ не только для іудеевъ, но христіанъ и мусульманъ. Для христіанъ это мѣсто священо, потому что Спаситель посѣщаль этотъ храмъ, а мусульмане увѣряютъ, что молъ Магометъ, въ сопровожденіи архангела Гавриила въ теченіи ночи поднялся до престола Аллаха! Однако, на мѣстѣ разореннаго послѣдняго храма, теперь находятся двѣ мечети, особенно одна — Аль-Акса (Al-Aqsa), которая по преданію стоитъ на мѣстѣ бывшаго “святая святыхъ” іудейскаго храма.

Сейчасъ мѣсто это контролируется арабами. Ранѣе, доступъ на храмовую гору былъ для всѣхъ свободнымъ, однако, въ 2000 году восходъ на гору былъ закрытъ изъ за того, что арабы стали нападать на іудейскихъ паломниковъ.

Въ 2003 г. возможность посѣщенія храмовой горы была возстановлена для не мусульманъ, однако, подъ строжайшимъ контролемъ арабской организациі Вейкфъ (Waqf), и только отъ Воскресенья по Четвергъ, съ 7.30 по 10 ч. утра и затѣмъ, — одинъ часъ (отъ 12.30 до 1.30).

Посѣщеніе горы возможно только при полученіи разрѣшенія организациі Вейкфъ, выдаваемыхъ туристическимъ агенціямъ, но и тутъ множество ограниченій.

Гидъ туристической агенціі Нахманъ Купецкій сообщаетъ, что категорически запрещено приносить на гору книги и газеты съ еврейскимъ шрифтомъ: они немедленно конфискуются арабскими сторожами. Людей, которые по мнѣнію арабовъ молятся — срочно удаляютъ съ горы. Въ числѣ туристовъ Купецкаго была женщина, которая устала и сѣвъ на скамейку, наклонила голову. Арабы рѣшили, что она молится и, съ крикомъ ее немедленно арестовали, продержали въ заключеніи 6 часовъ и заставили подписать документъ, что она никогда больше не подыметъ на храмовую гору! Іудеямъ также запрещено носить на этой горѣ ермолки. Даже тогда, когда гидъ Купецкій вынулъ книгу съ фотографіями внутренности мусульманскихъ храмовъ, чтобы показать ее христіанской группѣ — книга была у него отобрана.

Туристовъ привели также и на мѣсто такъ называемыхъ “Соломоновыхъ конюшенъ”. Арабы недавно произвели тамъ раскопки и построили еще одну большую мечеть. При этомъ, варвары вывозили грузовиками землю и, товидимому помѣшали археологическимъ раскопкамъ христіанскихъ и еврейскихъ спеціалистовъ, сильно повредивъ остатки “Западной Стѣны”, или “стѣны плача”, гдѣ еще разрѣшается молитва. Только международный скандалъ, сообщенный въ прессѣ объ этомъ варварствѣ — остановилъ арабовъ.

Газета National Catholic Reporter отъ 4 марта, на четырехъ полныхъ страницахъ, тоже сообщаетъ объ ужасномъ положеніи христіанъ на Среднемъ Востокѣ, которыхъ выживаютъ и израильтяне и мусульмане египтяне. Особенно это замѣтно въ Іерусалимѣ. Еще въ 1948 г. тамъ было 30. 000 христіанъ, теперь же ихъ осталось 12. 000. Это по подсчетамъ сотрудника газеты Proche-Orient Chretien, католическаго священника Франца Боувенъ. Теперь же считается что съ 1990 г. въ Іерусалимѣ находятся около 6. 000 тысячъ, а вѣроятнѣе, не болѣе 4.500 христіанъ!

Вопросъ количества христіанъ на Среднемъ Востокѣ давно уже серьезно беспокоитъ представителей всѣхъ христіанскихъ исповѣданій въ этой области.

### **ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО: Письмо Еп. Григорія, повидимому Еп. Іоанну (Легкому) отъ 2/15 августа 1994 г.**

Дорогой Преосвященнѣшій Владыко!

Ужъ очень давно не имѣю отъ Васъ никакихъ вѣстей. Вернулся изъ лагеря о. Владиміръ. Нѣсколько разъ, по моей просьбѣ и по собственному желанію звонилъ Вамъ, но слышалъ, что Вы объѣзжаете приходы. А между тѣмъ у насъ, въ частности мое положеніе, все хуже и хуже.

Повидимому, моихъ докладовъ тамъ не читали, а Владыкѣ Иларіону дано распоряженіе не давать мнѣ копій соборныхъ протоколовъ, такъ что у меня давно нѣтъ никакихъ вѣстей ни съ одной стороны.

Къ тому же, это время я себя очень плохо чувствовалъ, частично изъ за совершенно необычной жары, которая наступила у насъ этимъ лѣтомъ. Итакъ, первая моя просьба къ Вамъ — это сообщить мнѣ о своемъ здоровьи и дѣятельности.

Изъ другихъ событій до меня дошедшихъ — въ Синодѣ у насъ хиротонисали дальневосточнаго епископа Евтихія, сразу сдѣлавъ его архіепископомъ (такъ по крайней мѣрѣ говорится со стороны). Меня не увѣдомили о ней и я на хиротоніи не былъ. Еще годъ тому назадъ я бывалъ на засѣданіяхъ Собора и иногда Синода. Теперь мѣрило другое: если въ чемъ то выразилъ несогласіе съ Митрополитомъ въ какомъ либо вопросѣ — лишаешься всѣхъ правъ.

Одинъ изъ важныхъ вопросовъ между нами — это положеніе Варнавы, которому Митрополитъ покровительствуетъ несмотря на всѣ его антиканоническія дѣянія.

Варнава былъ хиротонисанъ тайно. Покойный Архіеп. Антоній Женевскій допустилъ это ради тайной хиротоніи въ Россіи епископомъ Варнавой (Лазаря журбенко, ЦН). Предполагалось, что эта тайна такъ и останется нераскрытой до его смерти. Однако, Митрополитъ единолично рѣшилъ вывести Варнаву въ открытые Епископы, помимо воли Арх. Антонія (своего перваго замѣстителя), справедливо считавшаго его для этого не подходящимъ. Арх. Антоній былъ его епархіальнымъ и хорошо зналъ его недостатки. Митрополитъ съ этимъ не посчитался и



раскрылъ его инкогнито, никого не предупредивъ объ этомъ. Несмотря на явное покровительство Митрополита Варнавѣ, я подавалъ нѣсколько докладовъ о необходимости его по настоящему судить за безчисленныя нарушенія каноновъ. Не знаю, каково было опредѣленіе по моему докладу въ Синодѣ. Одно время поговаривали, что согласны на судъ, но какимъ то образомъ за всѣ преступленія (въ томъ числѣ и обращеніе на бланкѣ Синода съ признаніемъ украинской автокефалии), а въ результатѣ — Варнаву “наказали” поѣздкой подъ запрещеніемъ въ Іерусалимъ на три мѣсяца. Въ канонахъ такое наказаніе не предусматривается. По правиламъ, онъ подлежитъ лишенію сана.

Существуетъ цѣлый рядъ дѣяній по которымъ можно было бы предъявить обвиненія, наказуемыя лишеніемъ сана и самому Митрополиту, но это было бы не полезно для нашей Церкви, передъ лицомъ Москвы. Лучше намъ было бы дѣйствовать какъ-нибудь иначе. Какъ? Сейчасъ не вижу отвѣта.

За послѣднее время я изучалъ вопросъ объ указѣ Патріарха Тихона отъ 7/20 декабря 1920 г.

По этому вопросу помимо меня писали о. Михаилъ Польскій, Регельсонъ, и Русакъ. Всѣ согласны, что это есть послѣдній указъ Высшей Церковной Власти. Объ немъ я докладывалъ Синоду, но Митрополитъ не входитъ съ сутью этого дѣла. Въ пониманіи Патріаршаго указа онъ не пошелъ дальше пониманія своихъ полномочій на свою самостоятельность за границей. Но, можетъ быть тутъ кроется нѣчто и другое. Наши Преосвященные, за послѣдніе годы отвыкли отъ истинной соборности и приучили его въ тому, что выросла единоличная власть Первоіерарха. Примѣромъ служитъ дѣло Палестинскаго Общества, которое, по указанію своей никуда не годной Синодальной адвокатши, попробовало захватить имущество законнаго и независимаго Палестинскаго Общества въ Св. Землѣ, создавъ здѣсь въ Америкѣ подставное, съ членами и Предсѣдателемъ, назначенными Митрополитомъ. Это кончилось скандаломъ, ибо власти разобрались въ чьмъ дѣло и, имущество по суду возвращено Іерусалимскому Отдѣлу, а Синодальному Обществу запретили доступъ на Раскопки. Соборъ же, невзирая на это, постановилъ образовать на Раскопкахъ Братство и устроить административный центръ Миссіи въ чужомъ зданіи. При моемъ управленіи, судились епархіи, а Синодъ выступалъ въ качествѣ эксперта, да и это случалось всего лишь нѣсколько разъ и при томъ, въ случаяхъ когда была полная увѣренность въ успѣхѣ.

О. Антоній, будучи Начальникомъ Миссіи, высудилъ у правительства 7 съ половиной милліоновъ, а теперь, къ денежному ущербу прибавился скандалъ претензіи Синода на не принадлежащее ему имущество.

Я слышалъ, что вслѣдъ за Синодомъ, Васъ втягиваютъ въ греческія дѣла. Я не плохо знакомъ съ этой публикой. Каждый связанъ съ какой нибудь неканоничностью. Съ нѣкоторыми изъ нихъ можно лично дружить, но канонически никакъ не связываться.

Прошу Вашихъ святыхъ молитвъ и шлю сердечный братскій привѣтъ. Жду вѣстей.

Съ любовью во Христѣ † Епископъ Григорій.

**Примѣчаніе редакціи:** Митрополитъ Виталій объявилъ о тайной хиротоніи Еп. Лазаря во время приходской трапезы въ г. Наякъ. Прибывшій впервые въ Америку Еп. Лазарь сказалъ Еп. Григорію, что открой эту тайну Митрополитъ Виталій тремя недѣлями ранѣе — Еп. Лазарь былъ бы арестованъ!

А Архіепископъ Антоній такъ разсердился на это дѣйствіе Митрополита, что пропустилъ два засѣданія Синода.

**Письмо Еп. Григорія игуменіи Лѣсненскаго монастыря Магдалинѣ ( гр.Граббе) отъ 11/24 мая 1986 г.**

Дорогая Матушка Магдалина!

Чтобы Ты была въ курсѣ происходящаго, посылаю Тебѣ копію отвѣта о. Антонія на указъ Синода для предстоящаго на будущей недѣлѣ засѣданія. Я помогалъ ему съ аргументаціей, ибо самъ онъ, всетаки, недостаточно еще знакомъ съ канонами. Несомнѣнное предрѣшеніе по его дѣлу слѣдственной комиссіи похоже на одну резолюцію изъ времени гражданской войны: судить и повѣсить. Не замѣтно даже самага маленькаго намека, хотя бы для наружнаго приличія, принимать во вниманіе какія либо данныя въ пользу обвиняемаго.

Предубѣжденіе настолько сильно, что у меня мало надежды на проявленіе безпристрастія, развѣ только проявить его болѣе самостоятельно мыслящій Вл. Антоній Женевскій. Выраженія симпатіи и сочувствія, Вл. Антонія Санъ Францискаго въ письмѣ ко мнѣ и по телефону звучатъ такъ: люблю Васъ, сочувствую, но Васъ не должно быть въ управленіи, а сына надо ликвидировать вмѣстѣ со всѣмъ полезнымъ, что онъ сдѣлалъ въ Св. Землѣ. Они совершенно не понимаютъ и не хотятъ знать, какую громадную работу провелъ о. Антоній, хотя бы съ Патріархіей. Вѣдь когда я въ первый разъ пріѣхалъ въ Св. Землю при о. Димитріи (Біакай, ЦН), при мнѣ поступило заявленіе Патріархіи, чтобы прекратили поминованіе нашего Митрополита (Анастасія, ЦН). Мы отбились, но при о. Антоніи отношенія наладились гораздо лучше, чѣмъ при его предшественникахъ и, повидимому, Арх. Антоній (Лосъ Анжелосскій, ЦН), бросившій Миссію безъ обороны, ему этого не прощаетъ.

Меня беспокоитъ дѣятельность нашего Первоіерарха. Онъ привязанъ къ Монреалу, а Нью Йоркъ разрушаетъ. Тревожно то, что говорятъ внимательные и культурные прихожане: Владыка не хочетъ центра въ Нью Йоркѣ. Поэтому, онъ все дѣлаетъ для того, чтобы его развалить, чтобы онъ не могъ матеріально существовать и имѣть основанія продать Синодальный домъ, замѣнивъ его на эти деньги небольшимъ храмомъ на окраинѣ, а милліонный капиталъ перевести въ Монреаль, для пріобрѣтенія скромнаго дома съ солиднымъ капиталомъ. Это, кстати предлагалъ въ свое время Никита покойному Митрополиту. Тѣ же люди полагаютъ, что сейчасъ препятствіемъ являюсь я и этимъ объясняютъ мое увольненіе и желаніе, чтобы я скорѣе уѣхалъ во Францію. Такого рода безпокойство, особенно нашихъ американскихъ прихожанъ, Настя очень толково изложила въ письмѣ Арх. С. Францисскому, но чѣмъ онъ можетъ помочь въ чужой епархіи?



разорить центр, конечно, не трудно, но продать его (национальный памятник архитектуры), — не так легко, а морально это был бы большой удар, ведь тут память двух митрополитов, особенно Анастасия и место ряда прославленных...

Мои времена и сроки остаются довольно неясными. Поскольку Митрополит тяготеет моим пребыванием здесь и мне самому не особенно приятно быть здесь при его явной нелюбви — хочется уехать скорее. С другой стороны, надо дожидаться визы и операции, а послать неа мои друзья хотят мне сделать проводы, а это едва-ли возможно до августа. Если положение в Синоде. Дом станет очень трудным, — я на время перееду или к Маше или к Мите. Хотят мне сделать проводы и очень привязавшиеся ко мне пеннсилванцы. Так что точного расписания еще не могу себе составить.

Божие благословение да будет с Тобой. Любящий Тебя ✠ Епископ Григорий

**Примечания Редакции:** Будучи Начальником Миссии, Архим. Антоний (Синкевич, потом Ахипископ Лос Анжелоский) — не только бросил Миссию “без защиты”, но и забравши с собой весь ее денежный запас.

Архим. Антоний (Габбе) — 17 лет судился с израильским правительством и получил по суду 7 с половиной миллионов долларов, из которых, больше двух миллионов сразу ушло на судебные расходы, ибо адвокаты вели процесс в долг. Главная отчетность Начальника Миссии находилась в Иерусалиме, но “следственная комиссия” во главе с Архиеп. Антонием Лос Анжелоским не позволила ему поехать за ней в Св. Землю. Комиссия также никак не упоминала в своем обвинении, что в Нью Йорке ей было передано около ста папок с финансовыми отчетами!

Главным “документом” оказавшимся решительным для суда против Израильского правительства — была записка израильского солдата, который потребовал у о. Меодия (заместителя Начальника Миссии, архим. Антония Синкевича) ключи от зданий Миссии, который ему отказал, но исполнил требование, когда получил расписку, что ключи от Миссии передаются под насилием.

#### Письмо Еп. Григория В. И. Алексееву от 21 марта/3 апреля 1990 г.

Дорогой Василий Иванович!

Спасибо за письмо от 30 марта. Отвечаю больше или меньше по пунктам.

1. Наша мысль заключается в том, чтобы помочь зарождению свободной части Церкви в России, дав ей свободную от безбожников иерархию. Но эта затея трудная. Мы хотели бы, чтобы зародившая там иерархия дальше развивалась свободно и, в лучшем случае, заняла бы господствующее положение. На самом деле, особенно в начале, она может только прозябать, если ее сразу не прикроют. Надо Вам сказать, что я лично боюсь, что операция предпринимается несколько поспешно, к чему я не имею отношения, ибо Митрополит, не совещаясь со мною послал визы Епископу Лазарю и моему заочному другу (С. Красовицкому, ЦН). Поскольку ехал Лазарь, я не остановил прибытия и моего приятеля. Епископ Лазарь прелестный человек, убежденный и жертвенный. Однако, он не большого масштаба и уже измучен катакомбным шествием. Он практически не в силах работать открыто. С ним приехал хороший молодой священник, который мог бы, в крайнем случае его заменить, но не способен быть Всероссийским вождем. Для данного момента я готов поддержать и это, но с тем, чтобы подыскать человека больше широкого свойства. Тогда Церковь в России должна была бы развиваться самостоятельно.
2. По моей мысли, при достаточно авторитетном возглавителе, вероятно уже Митрополите, он должен был бы претендовать на звание и.с.п. (исполняющего) м.с. (местоблюстителя), вместо изменившего принципам Патриарха Тихона и Митрополитов Петра и Кирилла. Роль Зарубежной Церкви на хиротонии первых архиереев должна была прекратиться, заботясь уже только о Зарубежье.
3. Отказ от декларации 1927 г. для подлинной Церкви недостаточен: надо еще и отречение от ереси экуменизма, которая является первым шагом в царство антихриста, по видимому от нас не за горами.
4. Униатский вопрос совсем особый. Думаю, что в Галиции и других западных епархиях должна будет произойти некоторая перетасовка. Кенигсберг никогда не был в униатской зоне и он, поэтому, не показатель.
5. Самая трудная задача, это переход наших катакомбных верующих к открытому положению. Они не имеют склонности к выходу наружу и миссионерству больше широкого порядка и, могут встретиться в штыки новых батюшек, которые уже заявляют о своем желании следовать за нами.

Отчасти все эти вопросы станут теперь перед Архиерейским Собором в мае. Я уже почти решил не ехать на Собор, который будет в Канаде, ибо неполадки сердца дают себя знать, но некоторые архиереи считают мое участие важным и я склонен к тому, чтобы рискнуть.

Приближается время Пасхи и мое письмо может прийти к Вам на Страстной. Поэтому, заключаю его сейчас преждевременным пасхальным приветом: Христос Воскресе. Дай Вам Бог радостно встретить и провести грядущие пасхальные дни. Передайте мой привет Людмиле Васильевне. Божие благословение да будет с Вами.

✠ Епископ Григорий