



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Апрѣль 2005
№ 4 (139)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВІИ УКАЗАНІЯ ИСТОЧНИКА

ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

Редакція Церковныхъ Новостей поздравляетъ своихъ дорогихъ читателей со свѣтлыми днями Христова Воскресенія и желаетъ всѣмъ имъ встрѣтить великій праздникъ въ духовной радости и добромъ здоровіи и благополучіи.

Мы также, благодаримъ своихъ читателей за полученныя нами поздравленія къ Празднику всѣхъ Праздниковъ и отвѣчаемъ имъ радостнымъ Воистину Воскресе Христось!

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649 – 2003

Tel./Fax (201) 967-7684
E-mail: churchnews@optonline.net

**ПАСХАЛЬНОЕ ПОСЛАНИЕ МИТРОПОЛИТА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМИРСКАГО ВАЛЕНТИНА,
ПЕРВОИЕРАРХА РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

**ВОЗЛЮБЛЕННЫМЪ СОБРАТЬЯМЪ АРХИПАСТЫРЯМЪ,
БЛАГОГОВѢЙНЫМЪ КЛИРИКАМЪ И МОНАШЕСТВУЮЩИМЪ, ВСЕЙ БОГОЛЮБЕЗНОЙ ПАСТВѢ
РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

Возлюбленные Архипастыри, пастыри, братія и сестры,
ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

“Смерти празднуемъ умерщвление . .
иного житія вѣчнаго начало. . . “
(канонъ Пасхи)

Въ эту свѣтозарную пасхальную ночь, достигли мы “исполненія временъ”.

Проходятъ вѣка, смѣняются поколѣнія, вихремъ проносятся стихійныя бѣдствія и историческія потрясенія, оставляя послѣ себя разрушенія, слезы и смерть, но свѣтлый праздникъ Воскресенія Христа остается вѣчно живымъ. Почти двѣ тысячи лѣтъ минуло съ того момента, когда совершилось это центральное и ключевое событіе человѣческой исторіи. Мірѣ сталъ совсѣмъ другимъ, зло и неправда въ немъ лишь умножились. Но никогда не устарѣетъ въ немъ, не перестанетъ быть актуальной благая вѣсть о томъ, что Господь нашъ попралъ смерть и зло, воскресилъ “всероднаго Адама” и, вмѣстѣ съ нимъ, нашимъ общимъ предкомъ и родоначальникомъ, даровалъ жизнь вѣчную, блаженную, всѣмъ намъ.

Плотской человѣкъ страдаетъ и умираетъ потому, что его тѣлесная природа вслѣдствіе грѣха, утратила жизненную силу. Сама наша матеріальная природа, въ ея нынѣшнемъ видѣ, есть результатъ грѣхопаденія Адама. “Кожныя ризы грѣхъ мнѣ истка”, говорится въ одномъ изъ молитвословій Постной Тріоди. А то, что есть плодъ грѣха, не можетъ имѣть источникомъ своего бытія Бога, а потому и обречено на смерть. Богъ — Единственный Источникъ жизни, бытія, поэтому, все, что непричастно этому Источнику, обречено на смерть и небытіе; все, что внѣ Бога, рано или поздно прекратитъ свое призракное существованіе. Господь такъ сказалъ о нашемъ временномъ, грубо матеріальномъ тѣлѣ: “Земля еси и въ землю отыдеши” (ср. Быт. 3, 19).

Но не для этого создалъ Богъ человѣка. Господь, какъ Онъ Самъ говоритъ намъ въ Своемъ Откровеніи, создалъ человѣка для того, чтобы раздѣлить съ нимъ радость и блаженство Своей Божественной Жизни. По слову святителя Григорія Богослова, “Богъ сталъ Человѣкомъ для того, чтобы человѣкъ сталъ Богомъ”. Торжество Пасхи, начало котораго символизируетъ переоблаченіе храма и священнослужителей въ свѣтлыя ризы на вечернѣ Великой Субботы, предвосхищаютъ слова псаломѣвца, обращенныя къ Новому Израилю, къ Церкви Христа: “Рѣхъ, бози есте и сынове Вышняго вси вы” (Пс. 81, 6). Эти слова и читаются за богослуженіемъ въ моментъ переоблаченія въ пасхальныя ризы.

Открывая намъ Царство Небесное, дѣлая насъ участниками Своей Божественной Жизни, Своего неисчерпаемаго совершенства и благодати, Самъ Господь вкушаетъ высшую мѣру страданій, какая только возможна на землѣ. Вдумайтесь, дорогіе мои, ради возстановленія нашей падшей и разложившейся природы — падшей не по волѣ Бога, а по собственному грѣховному произволенію — Господь распинается на крестѣ и терпитъ позорную смерть. Путь къ блаженству для всѣхъ насъ лежитъ черезъ безмѣрныя страданія. Чтобы открыть рай для тѣхъ, кто согрѣшилъ, страшное наказаніе терпитъ Тотъ, Который “ни единого зла сотворилъ” (Лук. 23, 41). Неужели и этого не достаточно для того, чтобы растопить наши окаменѣвшія сердца, чтобы наполнить насъ трепетной любовью и благодарностью къ нашему Творцу и Искупителю?

Въ великомъ пророчествѣ Іезикииля о всеобщемъ воскресеніи изъ мертвыхъ (Іез. гл. 37), которое читалось на вечернѣ Великой Субботы, говорится о томъ, что при Второмъ Пришествіи Христовомъ всѣ усопшіе воскреснутъ въ тѣлѣ, дабы предстать на всеобщій Страшный Судъ. Но то будетъ не нынѣшнее, грубо матеріальное тлѣнное тѣло. Наше тѣло по воскресеніи будетъ имѣть тонкую, одухотворенную природу, оно не будетъ сковано физическими законами времени и пространства, оно не будетъ мѣшать намъ видѣть Бога “лицомъ къ лицу”, чего въ земной жизни удоставиваются только великіе праведники. Это будетъ поистинѣ тѣло “жизни будущаго вѣка” — прославленное, нетлѣнное, причастное Божественному бытію. Будемъ же подавлять и ограничивать свое нынѣшнее тѣло съ его суетными и временными потребностями, дабы души наши сдѣлались готовыми для того, чтобы по всеобщемъ воскресеніи достойно получить нетлѣнныя тѣла.

Счастье жизни будущаго вѣка Господь даетъ намъ даромъ, по Своей благодати.

Праобразомъ этого счастья служитъ Пасхальная радость, которую Господь также даетъ намъ даромъ въ эту свѣтоносную ночь. Чѣмъ глубже и тоньше ощущаемъ мы эту радость, чѣмъ дольше она пребываетъ въ насъ, тѣмъ больше готова наша душа къ встрѣчѣ съ Богомъ. “Готово сердце мое, Боже, готово сердце мое (Пс. 56,8) восклицалъ въ такомъ благодатномъ состояніи царь и пророкъ Давидъ. Эту радость, какъ залогъ будущаго блаженства надо бережно хранить, ограждаясь отъ грѣха и творя добрыя дѣла, сохраняя языкъ свой отъ празднословія, а умъ наполняя непрестанной молитвой.

Истинную пасхальную радость не способны омрачить никакія злыя земныя обстоянія. Но мы имѣемъ христіанскій долгъ любви вспомнить въ этотъ торжественный моментъ и о нашихъ братьяхъ, которые испытываютъ сейчасъ нужду и гоненія за Имя Христово. Почти 90 лѣтъ прошло съ того страшнаго дня, когда обрушились на Церковь Россійскую невиданныя доселѣ въ исторіи христіанства гоненія безбожниковъ. Все это время мы не перестаемъ

молиться “о всѣхъ гонимыхъ и страждущихъ за Святую Вѣру Православную“, а моленіе о Святѣйшемъ Патріархѣ, Престоль котораго пустуетъ съ 1925 года, замѣняемъ поминовеніемъ “Православнаго Епископства Гонимыя Церкви Россійскія”.

И сегодня, такія молитвы — не дань традиціи. Гоненія и страданія за Святую Вѣру Православную — реальность нашего времени въ Россіи и нѣкоторыхъ другихъ странахъ. Эти гоненія продолжаются несмотря на то, что официальная власть заявляетъ о “духовномъ возрожденіи” народа, финансируетъ строительство храмовъ и всячески поддерживаетъ “свою Церковь”, такъ называемую Московскую Патріархію, созданную въ самый разгаръ безбожія, въ 1943 году. И, чѣмъ большая поддержка оказывается этой приближенной къ власти, но удалившейся отъ Истиннаго Православія организациі, тѣмъ меньше остается подлинной свободы совѣсти и равенства передъ закономъ, тѣмъ сильнѣе притѣсняется наша Истинно-Православная Церковь Христова.

Давайте, возлюбленные, сугубо помолимся о нашихъ Архипастыряхъ, которымъ всячески препятствуютъ въ регистраціи Епархій, что, въ свою очередь, ведетъ къ отказу въ регистраціи монастырей и приходоѡвъ. Давайте помолимся о боголюбивой паствѣ нашего престольнаго града Суздаля, которую уже много лѣтъ лишаютъ возможности юридически закрѣпить свои права на недавно построенные храмъ Святыхъ Новомучениковъ и Исповѣдниковъ Россійскихъ и часовню на Знаменскомъ кладбищѣ. Помолимся о нашихъ великихъ святыхъ — храмъ первомученика архидіакона Стефана въ древнемъ селѣ Кидекша, храмъ Святого Іоанна Предтечи въ селѣ Павловскомъ, храмъ святой равноапостольной Ольги въ городѣ Желѣзноводскѣ и о многихъ другихъ. — которые либо уже осквернены еретиками, либо подвергаются опасности такого оскверненія.

Молитвенно вспомнимъ въ эту ночь нашихъ скорбящихъ братьевъ въ Оренбургской, Челябинской, Брянской, Тверской областяхъ, въ Латвіи и другихъ регионахъ, гдѣ продолжаются гоненія на Истинное Православіе.

Будемъ помнить, что на насъ, какъ на чадахъ Истинной Церкви, на маломъ стадѣ, которое не отступило отъ Истины, несмотря на почти полное свое физическое уничтоженіе за 80 лѣтъ воинствующаго безбожія, лежитъ особая отвѣтственность.

Своей добродѣтельной жизнью, своей ревностью о непоколебимомъ исполненіи заповѣдей Божіихъ мы должны явить міру красоту и правду Истиннаго Православія, чтобы люди, видя наши добрыя дѣла, пррославляли Отца нашего Небеснаго (Мѡ. 5, 16).

Возлюбленные о Воскресшемъ Христѣ Исусѣ!

Отъ всего сердца привѣтствую всѣхъ васъ и еще разъ поздравляю со свѣтоноснымъ днемъ радости Воскресенія Христова! Да благословитъ Воскресшій Господь всѣхъ насъ и да подастъ “радость велію“ каждой семьѣ, помнящей и славящей Воскресшаго! Молитвенно желаю, чтобы Пасхальная радость пребывала съ вами во всѣ дни жизни Вашей! Аминь.

Съ премногою радостью и любовью,

Смиранный Валентинъ, Митрополитъ Суздальскій и Владимірскій

Пасха Христова 2005 г.; г. Суздаль

СУЗДАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Новообразовавшееся въ Суздаль интернетное изданіе “Суздальскія Епархіальныя Вѣдомости”, Разсылка №4 отъ 5 марта 2005 г. сообщаетъ, что 2 апрѣля Первоіерархъ Россійской Автономной Церкви, Митрополитъ Валентинъ рукоположилъ въ Царе-Константиновскомъ соборѣ во діаконы Георгія Маринува. Это болгаринъ, родившійся въ Софіи въ 1982 году. О. Георгій обучился византійской и русской иконописи и въ настоящее время заканчиваетъ Богословскій Факультетъ Софійскаго Университета.

На слѣдующій день, 3 апрѣля, онъ былъ рукоположенъ во іереи.

Въ 2005 г. о Георгій, и священники Радославъ Ивановъ и Стефанъ Васильевъ, отказались послѣдовать за епископомъ Григоріемъ Денверскимъ и остались вѣрными Россійской Православной Церкви.

Новопоставленный іерей намѣренъ создать приходъ въ 15 км отъ Софіи въ г. Елинь Пелинь, гдѣ у него имѣется участокъ земли, а пока совершать службы въ домовомъ храмѣ одного изъ своихъ прихожанъ.

Объясняя въ интервью причины, по которымъ онъ не послѣдовалъ за Еп. Григоріемъ Денверскимъ, о. Георгій сказалъ: “Вл. Григорій съ самаго начала велъ себя немного странно. Такъ, онъ какъ пріѣхалъ, сталъ говорить противъ иконъ написанныхъ въ западномъ стилѣ” и что “преподобный Серафимъ Саровскій поклонялся папской парадигмѣ. Намъ это показалось страннымъ. Затѣмъ, о. Людмилъ велъ себя немного странно, даже иногда служилъ по болгарски, а не по славянски. Потомъ онъ молился съ Фотіемъ Тріадицкимъ”.

На вопросъ, какъ онъ попалъ въ Истинно-Православную Церковь, о. Георгій сказалъ, что когда Іосифъ Муньось привезъ въ Болгарію мрроточивую Иверскую икону, онъ былъ тогда въ церкви и разговорился съ какой то женщиной, которая объяснила ему ученіе Православной Церкви. Въ результатѣ, онъ вышелъ изъ новостильной Болгарской Церкви и въ конечномъ итогѣ присоединился къ Россійской Церкви и былъ крещенъ о. Людмиломъ Петровымъ.

Въ Болгаріи есть много старостильныхъ храмовъ, особенно греческаго Синода “Противостоящихъ” митрополита Квпріана. Квпріаниты исповѣдуютъ еретическое крипто-экуменическое ученіе. По нему, въ новостильныхъ и экуменическихъ церквяхъ благодать есть. Однако, для тѣхъ, кто понимаетъ, что это ересь и продолжаютъ въ ней

оставаться — она служить къ осужденію, а для не осознавшихъ, что это ересь — она служить ко спасенію по экономіи (снисхожденію).

О “ПРАВОСУДИИ” ВЪ ДѢЛѢ ХРАМА СВ. РАВНОАПОСТОЛЬНОЙ ВЕЛ. КНЯГИНИ ОЛЬГИ ВЪ ЖЕЛѢЗНОВОДСКѢ

Арбитражный судъ Ставропольскаго края 6 апрѣля принялъ рѣшеніе о передачѣ Св.-Ольгинскаго храма, принадлежащаго общинѣ Россійской Православной Автономной Церкви (РПАЦ), во владѣніе Ставропольской епархіи РПЦ МП. Это рѣшеніе, сообщаетъ “Вертоградъ”, принято во измѣненіе рѣшенія того же суда отъ 22 іюля 2004 г., признавашаго право общины на зданіе церкви.

Прихожанами Св.-Ольгинскаго прихода являются болѣе 2000 человекъ, не только изъ Желѣзноводска, но и другихъ районовъ Кавказа, въ томъ числѣ изъ Пятигорска и Ессентуковъ. Храмъ былъ построенъ въ 1989 г. на средства общины. Ни Московская Патріархія, ни ея Ставропольская епархія, ни администрація края или города не вложили въ строительство ни копейки, отмѣчаетъ настоятель протоіерей Романъ Новаковскій. Лишь недавно зданіе храма смогло пройти госприемку, въ которой власти города ранѣе отказывали общинѣ. Болѣе того, городскія власти все время пытаются разогнать общину РПАЦ.

Мэръ Желѣзноводска, Анатолій Зубцовъ, указомъ №891 отъ 3 октября 2003 г. лишилъ св.-Ольгинскую общину РПАЦ права на земельный участокъ, на которомъ расположенъ храмъ. Участокъ былъ закрѣпленъ за общиной въ 1993 г. Затѣмъ, Управление юстиціи края попыталось лишить общину регистраціи. Эти попытки не увѣнчались успѣхомъ. Болѣе того, арбитражный судъ призналъ право общины на владѣніе храмомъ и обязалъ регистраціонную палату оформить право на зданіе церкви, а власти — произвести госприемку зданія.

Это рѣшеніе въ опредѣляемые закономъ сроки не было опротестовано и вступило въ законную силу. Но, потому что оно было отмѣнено апелляціонной инстанціей. Зато, Ставропольская епархія МП 17 ноября 2004 г. подала два иска: о признаніи незаконнаго владѣнія имуществомъ и о выселеніи общины изъ зданія.

Св.-Ольгинская община РПАЦ располагаетъ оригиналами всѣхъ финансовыхъ и смѣтныхъ документовъ на постройку храма, договорами на производство работъ и др. Въ свою очередь, Ставропольская епархія РПЦ МП располагаетъ только документами о госприемкѣ зданія, которая была въ спѣшномъ порядкѣ произведена 24 февраля по приказу мэра Желѣзноводска, А. Зубцова. Онъ распорядился, чтобы БТИ и Земельный комитетъ города оформили всѣ документы на владѣніе зданіемъ и участкомъ на имя епархіи. Уже на слѣдующій день епархія располагала сертификатами на всѣ строения, несмотря на то, что вопросъ о собственности въ это время разсматривался Судомъ.

Св.-Ольгинская община РПАЦ, въ настоящее время, подаетъ жалобу въ апелляціонную инстанцію.

Случай, въ которомъ мы видимъ наглядный результатъ тѣснаго сотрудничества “церкви и правительства”!

ДОГОВОРЪ АРХІЕПИСКОПА МАРКА БЕРЛИНСКАГО И АРХІЕПИСКОПА МП ѲЕОФАНА СТАВРОПОЛЬСКАГО

Въ официалномъ интернетномъ сообщеніи Канцеляріи Архіерейскаго Синода отъ имени “Православной Церкви за границей” (!) помѣщены подробныя данныя о подписаніи договора 10 марта въ которомъ говорится, что “въ 14 ч. въ Патріаршей резиденціи въ присутствіи Святѣйшаго Патріарха Московскаго и Всея Руси Алексія II было подписано соглашеніе между Прасвященнѣйшимъ Маркомъ, Архіепископомъ Берлинскимъ и Германскимъ и Преосвященнѣйшимъ Ѳеофаномъ Архіепископомъ Ставропольскимъ и Владикавказскимъ (РПЦ МП), которое ляжетъ **въ основу дальнѣйшаго сотрудничества двухъ епархій и черезъ нихъ, также Московскаго Патріархата и Русской Зарубежной Церкви**”. (Подчеркнуто нами, ЦН).

Официально, сотрудничество должно выразиться въ общей благотворительности и особенно — въ совмѣстномъ возстановленіи Богоявленскаго женскаго монастыря въ Сѣверной Осетіи, находящагося въ епархіи Архіепископа Ѳеофана.

Соглашеніе подробно описываетъ это сотрудничество, дѣля договоръ на три части:

- 1— “Дѣятельность Ставропольской и Владикавказской епархіи МП на сей день”
- 2— “Дѣятельность Германской епархіи Русской Зарубежной Церкви на сей день” и
- 3— “Дальнѣйшая совмѣстная дѣятельность”.

Послѣдній отдѣлъ имѣетъ 8 пунктовъ и въ нихъ предвидятся:

1. Долгосрочная поддержка при строительствѣ Богоявленскаго женскаго монастыря въ Сѣверной Осетіи (призывъ къ пожертвованіямъ уже обнародованъ).
2. Поддержка монашествующихъ въ ихъ нуждахъ (въ теченіи трехъ лѣтъ).
3. Передача въ Богоявленскій женскій монастырь частицъ мощей св. ново-преподномученицъ Вел. Кн. Елизаветы и инокини Варвары (мощи ихъ почиваютъ на Святой Землѣ въ Геосиманскомъ монастырѣ Зарубежной Церкви).
4. Полное финансированіе постройки баптистерія во имя св. Пророка Предтечи и Крестителя Іоанна на территории Богоявленскаго женскаго монастыря.
5. Помощь въ финансированіи травмотерапевтическаго центра при женскомъ монастырѣ, осуществляющаго цѣлевую терапію въ сотрудничествѣ съ фондомъ “Помощь дѣтямъ въ бѣдѣ ФРГ (Kindernothilfe).

6. Совмѣстные поиски дальнѣйшей матеріальной помощи (пожертвованій).
7. Помощь въ пріобрѣтеніи автобуса для паломничества по Россіи.
8. Совмѣстныя церковныя мѣропріятія и семинары двухъ сотрудничающихъ епархій. Городъ Москва, въ Патріаршей резиденціи, 10 марта 2005 года.

По благословенію и въ присутствіи Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Руси Алексія, настоящее соглашение подписали: † Маркъ, Архіепископъ Берлинскій и Германскій (Русская Зарубежная Церковь)

† Оеофанъ, Архіепископъ Ставропольскій и Владикавказскій (Московскій Патріархатъ).

Въ нашемъ февральскомъ номерѣ мы предсказали, что “обидевшее” Архіепископа Марка заявленіе Патріарха Ридигера о томъ, что надо наконецъ оформить отнятое палестинцами подъ давленіемъ МП имущество ЗЦ въ Хевронѣ можетъ испорить переговоры о соединеніи съ МП — ни къ какимъ послѣдствіямъ не приведетъ. Заявленіе Патріарха Ридигера было сдѣдано въ началѣ февраля, а вышеприведенный договоръ между епархіями ЗЦ и МП — датированъ 10 марта!

ЕЩЕ ОБЪ АРХІЕПИСКОПЪ МАРКЪ

Издающаяся въ Аргентинѣ газета Наша Страна №2768 помѣстила небольшую замѣтку подъ названіемъ “Архіепископъ Маркъ чинитъ насиліе надъ духовенствомъ”. Въ ней говорится:

“По полученнымъ Обществомъ Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія свѣдѣніямъ, Архіепископъ Маркъ Берлинскій **уже** принуждаетъ духовенство Зарубежной Церкви въ Святой Землѣ причащаться Святыхъ Таинъ въ Московской Патріархіи. А не соглашающихся — грозитъ высылкой.

Когда на это пожаловались Митрополиту Лавру, то получили двусмысленный отвѣтъ: “Это прискорбно, но архіерею нужно подчиняться”.

Уже въ частномъ порядкѣ, въ разговорѣ съ однимъ изъ дѣятелей этого Общества выяснилось, что по договору Архіепископа Марка, на “Раскопкахъ” (зданіи принадлежащемъ Палестинскому Православному Обществу) въ храмѣ Александра Невскаго у “Судныхъ вратъ” — богослуженія теперь совершаются двѣ недѣли клириками РПЦЗ и двѣ — Московской Патріархіей!

РЕЗОЛЮЦІЯ СОВѢЩАНІЯ ДУХОВЕНСТВА ЧИКАГСКОЙ И ДЕТРОЙТСКОЙ ЕПАРХІИ

Интернетная публикація “Православной Церкви за границей” (почему то изъ названія этого изданія уже второй разъ убрано слово “Русская”) 28 марта опубликовала резолюцію духовенства Чикагской и Детройтской епархій, подписанную Архіепископомъ Алипіемъ, Епископомъ Петромъ и 20-ю клириками этой епархій.

Среди постановленія съ просьбой о молитвѣ за тяжело больного клирика епархій и отдавая должное трудамъ и матушекъ священнослужителей, члены совѣщанія заявили:

“Мы поддерживаемъ прошлыя и настоящія дѣйствія нашего священноначалія для примиренія въ Русской Церкви. Насъ вдохновляютъ вѣра и ревность, проявленныя народомъ Божіимъ во время пребыванія въ Россіи святыхъ мощей преподобномученицъ Елизаветы и Варвары. За время краткаго ихъ пребыванія въ Россіи, миллионы православныхъ имѣли возможность почтить эту святыню. Насъ радуетъ такое братское сотрудничество обѣихъ частей Русской Церкви (также, среди прочаго и сотрудничество по Беслану) и мы надѣемся что ревность вѣрующихъ въ Россіи подвигнетъ и нашу паству на дѣла милосердія”.

Какъ нынѣ давно стало принятымъ, предатели церковнаго дѣла въ Россіи говорятъ только о “двухъ частяхъ” Русской Церкви, полностью игнорируя существованіе Катакомбной Церкви, съ которой Русская Православная Церковь Заграницей всегда старалась имѣть духовную связь!

Далѣе говорится: “Призываемъ чадъ нашей епархій совершать паломничества въ Россію, посѣщая святые мѣста, связанныя съ житіемъ и страданіями новомучениковъ, такія какъ Бутово, Екатеринбургъ и Соловки. Мы привѣтствуемъ, если на то будетъ воля Божія, отвѣтное посѣщеніе нашей епархій российскими святынями. Надѣемся, что возникающія недорозумѣнія въ ходѣ переговоровъ будутъ рѣшаться напрямую, дабы не подрывать уже достигнутыхъ долгожданныхъ и значимыхъ соглашеній”.

ВЫДЕРЖКИ ИЗЪ ИНТЕРВЬЮ АРХІЕПИСКОПА МАРКА “НЕЗАВИСИМОЙ ГАЗЕТЪ” ОТЪ 14 МАРТА 2005 #48(3444)

Интернетное изданіе Независимой Газеты помѣстило интервью, взятое у Архіепископа Марка Берлинскаго журналистомъ Глѣбомъ Капустинымъ.

Сообщивъ о уже предпринятыхъ шагахъ объединенія РПЦЗ и Московской Патріархіей, журналистъ попросилъ Архіепископа Марка (котораго онъ называетъ “отцомъ Маркомъ”) рассказать, какъ развивается діалогъ между этими двумя Церквями и какова причина его пріѣзда въ Москву.

Архіепископъ Маркъ отвѣтилъ:

“Цѣлей было нѣсколько. Прежде всего, и съ этого начался нашъ визитъ, — мы присутствовали при открытіи IX Всемирнаго Народнаго Русскаго Собора, который возглавляется Святѣйшимъ Патріархомъ Московскимъ и Всея Руси Алексіемъ”.

Почему этот Соборъ имѣетъ названіе “Всемирнаго”, въ то время какъ въ немъ участвуютъ даже далеко не всѣ русскія области, а не то что другія заграничныя русскія церковныя образованія (скажемъ, “евлогіане или же “Православная Церковь въ Америкѣ) — остается загадкой.

Далѣе Архіепископъ Маркъ объясняетъ: “Меня пригласили туда для того, чтобы сдѣлать краткое выступленіе и, я считаю, что это очень важный шагъ на пути воссоединенія. Соборъ посвященъ темѣ единенія людей въ побѣдѣ надъ фашизмомъ и терроризмомъ и, какъ не здѣсь обѣ Церкви должны быть едины?”.

Архіепископъ Маркъ игнорируетъ печальный фактъ, что побѣда надъ “фашизмомъ” (а почему не нацизмомъ? — Вѣдь фашизмомъ называлась итальянская политическая партія) — оказалась крупной побѣдой коммунизма!

“Второе — встрѣча съ Митрополитомъ Кврилломъ, Предсѣдателемъ Отдѣла Внѣшнихъ Церковныхъ Связей, по текущимъ дѣламъ. Вы навѣрное знаете, что на прошлой недѣлѣ подѣ Парижемъ состоялось четвертое совмѣстное засѣданіе встрѣчныхъ комиссій по діалогу между Московскимъ Патріархатомъ и РПЦЗ. И, наконецъ подписаніе по благословенію и въ присутствіи Святѣйшаго Патріарха соглашенія между епархіями Ставропольской и Владикавказской, возглавляемой епископомъ Теофаномъ и Германской Русской Зарубежной Церкви”. (Подчеркнуто нами, Ц.Н.).

Текстъ этого соглашенія помѣщенъ нами выше.

Глѣбъ Капустинъ задалъ Архіепископу Марку вопросъ и касательно инцидента съ захватомъ имущества РПЦЗ въ Хевронѣ. На это Архіепископъ Маркъ отвѣтилъ:

“... Вопросъ о собственности не поднимался, во всякомъ случаѣ не такъ, какъ это могутъ себѣ представлять люди, мало свѣдующіе въ церковной жизни. Понимаете, имущество въ вопросѣ воссоединенія Церковей не можетъ выходить на первый планъ, это для насъ второстепенная проблема. На первомъ мѣстѣ стояла забота о духовномъ и дѣятельномъ сращиваніи двухъ частей Русской Церкви, на долго расторгнутыхъ историческими событіями, но единыхъ въ своей основѣ...”.

Репортеръ спросилъ Архіепископа Марка и о подробностяхъ его разговора съ Московскимъ Патріархомъ. Архіепископъ Маркъ отвѣтилъ:

“Само собой разумѣется, что конкретныя темы такой бесѣды не принято разглашать безъ согласія собесѣдника. Но я хочу подчеркнуть, что нашъ разговоръ былъ совершенно искреннимъ и благожелательнымъ. У насъ была возможность изложить всѣ свои заботы и, Святѣйшій Патріархъ отнесся къ нимъ съ большимъ вниманіемъ. Онъ очень искренне выразилъ и свое видѣніе. Мы очень благодарны за эту встрѣчу. Радостно, что мы теперь имѣемъ возможность такого открытаго общенія и обмѣна мнѣніями, поскольку это твердая основа для дальнѣйшаго созидательнаго взаимодействія”.

ОБНОВЛЕНЧЕСКАЯ ЗАКВАСКА ВЪ СЕГОДНЯШНЕЙ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Ни одинъ изъ русскихъ архіереевъ не причинилъ столько вреда вѣрующимъ, сколько сдѣлалъ это митрополитъ Сергій (Страгородскій). Его пагубное вліяніе, видимо, еще будетъ долгое время отражаться на церковной жизни. Больше вниманія всегда удѣляется на изданную имъ въ 1927 г. “Декларацію”. Согласно этой “декларации”, съ богоборческимъ правительствомъ былъ заключенъ конкордатъ о фактическомъ подчиненіи церковной іерархії совѣтскому правительству. Обыкновенно, этимъ ограничиваются, когда идетъ рѣчь о м. Сергіи, забывая, что онъ допустилъ также рядъ серьезныхъ нововведеній, измѣненій и нарушеній канонovah. Эти каноническія нарушенія заслуживаютъ не меньшаго вниманія, чѣмъ его злостная “декларация”.

Первый совѣтскій “патріархъ” Сергій — Иванъ Николаевичъ Страгородскій, родился 11 января 1867 г. въ семьѣ священника. Окончилъ Арзаматское духовное училище, Нижегородскую Духовную Семинарію и СПб Духовную Академію (1890) Уже будучи ректоромъ СПб Академіи, епископъ Сергій проявлялъ противо-правительственное настроеніе. Онъ высказывался о “желательности отдѣленія Церкви отъ государства” и призывалъ къ “обновленію жизни”. Въ 1905 г. онъ выступалъ съ осужденіемъ царскаго правительства. Послѣ февральской революціи 1917 г., когда всѣ члены Синода съ протестомъ противъ Оберъ-прокурора Львова подали въ отставку, то онъ со Львовымъ принялъ участіе въ организаціи новаго Синода.

Когда совѣтское правительство занялось изытіемъ церковныхъ цѣнностей, митрополитъ Сергій сталъ въ оппозицію Св. Патріарху Тихону, который желалъ сохранить для Церкви священные сосуды и другія цѣнныя церковныя святыни. Когда онъ (м. Сергій) сталъ предлагать, что вся власть въ Церкви должна быть передана созданному при участіи правительства обновленческому движенію, то 16 іюня 1922 г. Сергій примкнулъ къ “обновленцамъ”. вмѣстѣ съ двумя другими обновленцами, онъ выпустилъ слѣдующее воззваніе:

Мы, Сергій, Митрополитъ Владимірскій и Шуйскій, Евдокимъ, архіепископъ Нижегородскій и Арзамасскій и Серафимъ, Архіепископъ Костромскій и Галичскій, разсмотрѣвъ платформу Временнаго Церковнаго Управленія и каноническую законность управленія, заявляемъ, что цѣликомъ раздѣляемъ мѣропріятія Церковнаго управленія, считаемъ его единственной канонически законной верховной Властью и всѣ распоряженія, исходящія отъ него считаемъ вполне законными и обязательными. Мы призываемъ послѣдовать нашему примѣру всѣхъ истинныхъ пастырей и вѣрующихъ сыновъ Церкви, какъ вѣранныхъ намъ, такъ и другихъ епархій”.

Ввиду своего высокаго духовнаго положенія, митрополитъ Сергій ввелъ большую часть духовенства въ заблужденіе и, вслѣдствіе его воззванія произошелъ массовый переходъ духовенства въ обновленчество. Однако, преобладающее число вѣрующихъ въ Россіи не поддавалось соблазну и продолжало поддерживать духовенство, оставшееся вѣрнымъ Св. Патріарху Тихону. Когда освободили изъ заключенія Патріарха и стало видно, насколько

обновленчество не пользуется авторитетомъ среди вѣрующихъ, то митрополитъ Сергій опять переимѣнилъ вѣхи и 15/28 августа 1923 г. въ соборномъ храмѣ Донскаго монастыря принесъ публичное покаяніе въ своемъ заблужденіи и отпадѣ отъ РПЦ передъ Святѣйшимъ Патріархомъ, послѣ чего былъ принятъ въ сущемъ санѣ.

Такимъ образомъ Митрополитъ Сергій былъ отвѣтственъ передъ Церковью за введеніе соблазна среди епископата, духовенства и мірянъ. Занимая отвѣтственное положеніе, онъ, по собственному рѣшенію повелъ Церковь противъ Св. Патріарха. Вѣрующіе же, увидѣли, что обновленческое духовенство не заслуживаетъ довѣрія, среди котораго было много двоеженцевъ, пьяницъ, карьеристовъ и авантюристовъ, стремившихся проводить антиканоническія реформы въ Церкви. Его возвращеніе въ патріаршую Церковь замѣтно пошатнуло обновленческое движеніе, но несмотря на то, что официальное существованіе обновленчества въ СССР прекратилось послѣ того, какъ митр. Сергій сталъ “патріархомъ”, — оно оставило въ МП глубокіе корни своихъ воззрѣній.

Ночью 4-го сентября 1943 г. въ Кремлѣ произошла знаменитая встрѣча Сталина съ митрополитами Сергіемъ, Алексіемъ и Николаемъ, которымъ было сообщено о рѣшеніи правительства разрѣшить “избраніе” патріарха и созданіе Синода РПЦ. Кромѣ того, Сталинъ сообщилъ митрополитамъ о томъ, что правительство учреждаетъ специальный государственный аппаратъ — “Совѣтъ по дѣламъ РПЦ”, во главѣ котораго будетъ стоять товарищъ Карповъ.

По существу, послѣ указа Сталина митрополитамъ, со стороны воинствующей атеистической власти отпала нужда въ официальной дальнѣйшей поддержкѣ обновленческаго движенія, не пользовавшаго ни поддержкой вѣрующихъ, ни Помѣстныхъ Православныхъ Церквей. Уже черезъ 4 дня послѣ знаменательной встрѣчи Сталина съ тремя митрополитами, въ Москвѣ наскорю состоялось вопреки выработаннымъ правиламъ “избраніе” въ патріархи — замѣстителя мѣстоблюстителя патріаршаго престола, Митрополита Сергія. Ему въ это время уже исполнилось 76 лѣтъ. На т. н. “соборѣ” для избранія, участвовало 19 архіереевъ. “Соборъ” состоялся въ помѣщеніи “Патріархіи” въ зданіи № 5 въ Чистомъ Переулкѣ, переданнымъ Сталинымъ Церкви, которое до войны было резиденціей немѣцкаго посла гр. Шуленбурга.

12 сентября въ Богоявленскомъ соборѣ въ Елоховѣ, состоялась интронизація “патріарха” Сергія, а 8 октября былъ организованъ “Совѣтъ” по дѣламъ РПЦ во главѣ съ товарищемъ Г. Г. Карповымъ. Уже 12 октября Карповъ сдѣлалъ письменный докладъ Сталину, въ которомъ сообщилъ о томъ, что въ связи съ избраніемъ Сергія, обновленческое духовенство въ растерянности и многіе предполагаютъ перейти въ “сергіевскую церковь”. Т. к. Карповъ и его “совѣтъ” должны были руководить въ СССР и МП и обновленческимъ движеніемъ, то для облегченія работы было рѣшено провести объединеніе. Власти разсматривали обновленчество, какъ одну изъ частей ПЦ. Въ докладѣ Сталину, Карповъ сообщилъ о своемъ разговорѣ съ “патріархомъ”, который поставилъ слѣдующія условія для возвращенія обновленцевъ въ патріаршую Церковь: 1) женатыхъ митрополитовъ и епископовъ, не лишая сана, отстранить отъ церковной дѣятельности, оставивъ ихъ за штатомъ; 2) монашествующихъ (или вдовыхъ) митрополитовъ и епископовъ принимать въ патріаршую церковь. Пріемъ, однако, будетъ совершенъ съ пониженіемъ въ санѣ, но допуская, въ зависимости отъ заслугъ, очередное возведеніе въ будущемъ. Такимъ образомъ, обновленческіе митрополиты становились архіепископами или епископами, а епископы — архимандритами и игуменами.

На этомъ докладѣ Сталинъ собственноручно наложилъ резолюцію: “Товарищу Карпову. Согласенъ съ Вами. Сталинъ” и “Правильно И. Сталинъ”. Черезъ 3 дня послѣ этой резолюціи, въ совнаркомы союзныхъ республикъ были отправлены соотвѣтствующія инструкціи о переходѣ обновленческаго духовенства и вѣрующихъ въ патріаршую церковь.

25-го ноября состоялась очередная встрѣча Карпова съ “патріархомъ”. Когда при обсужденіи перехода обновленческаго епископата былъ затронутъ вопросъ о женатомъ епископатѣ, Сергій высказалъ свое мнѣніе, что онъ лично считалъ бы возможнымъ пересмотръ этого положенія. Иными словами, допустить пріемъ женатыхъ архіереевъ, но что онъ опасается отрицательнаго отношенія мірянъ безъ соотвѣтственнаго рѣшенія объ этомъ Вселенскаго Собора. Созывъ восьмого “Вселенскаго Собора” обновленцы добивались уже съ начала 20-хъ годовъ, предлагая на немъ провести рядъ реформъ и каноническихъ измѣненій. Совѣтское правительство, какъ извѣстно, тоже было заинтересовано въ созывѣ “собора” для своихъ политическихъ цѣлей. Дата созыва неоднократно измѣнялась и, наконецъ, идея была отставлена.

Обновленческій митрополитъ Виталій (Введенскій) 3 марта 1944 г. былъ принятъ въ санѣ епископа. Онъ получилъ самостоятельную кафедру, возведенъ въ архіепископы и занялъ должность предсѣдателя миссіонерскаго совѣта при “Св. Синодѣ”. Онъ извѣстенъ тѣмъ, что подписалъ актъ о “снятіи сана и лишенія монашества” Св. Патріарха Тихона. Женатый обновленческій митрополитъ Василій Кожинъ, епархія котораго была оплотомъ обновленчества, былъ принятъ въ санѣ протоіерея, постриженъ въ монашество и, въ началѣ 1946 г. хиротонисанъ во епископы съ назначеніемъ на должность ректора Московской Духовной Академіи и Семинаріи. Къ 1948 г. онъ былъ возведенъ въ санъ архіепископа и включенъ въ международную политическую дѣятельность. Его посылали въ Палестину, США и другія страны. Въ 1954 г. его возвели въ санъ митрополита съ назначеніемъ возглавлять Алеутско и Сѣв. — Американскій Экзархатъ.

Многіе другіе обновленческіе священнослужители перешли въ патріаршую “церковь”, не отказываясь, однако, отъ своихъ прежнихъ радикальныхъ взглядовъ и отъ намѣренія провести соотвѣтствующія церковныя реформы. Занявъ отвѣтственныя мѣста въ церковныхъ учрежденіяхъ, духовныхъ школахъ и администраціи МП, они продолжали вести государственную политику ненависти и клеветы, направленную противъ Русской Зарубежной

Церкви, прежнего правительства России и, одновременно, призывали и русскую эмиграцию к лояльности и поддержке советского правительства. Таким образом, принятие обновленцев в Церкви, без отречения от вѣроотступничества, было очередным злом, попущенным “патріархом” Сергіемъ, который уже до этого запятналъ себя измѣной по отношенію къ Св. Патріарху, провозглашеніемъ губительной “Декларации” и ложнымъ заявленіями о томъ, что въ СССР религія не преслѣдуется.

Это — краткій обзоръ тлетворной дѣятельности Митрополита- “патріарха” Сергія въ РПЦ.

Не удивительно также, что прибывшее на Западъ изъ бывшаго СССР духовенство, сохранивъ старую, обновленческую сергіанскую закваску, пытается вліять на вѣрующихъ въ Зарубежной Руси. Такъ, на примѣръ, извѣстный бывший Минскій соборный протоіерей, на проповѣди въ День Трехъ Святителей, говорилъ о томъ, что на Восьмомъ Вселенскомъ Соборѣ необходимо будетъ закончить то, что не было сдѣлано на предидущихъ, а именно, дополнить Символъ Вѣры согласно ученію Св. Григорія Богослова и т. д. Отецъ протоіерей не забылъ также въ проповѣди отмѣтить то, что въ теченіи почти 1000 лѣтъ епископатъ былъ женатымъ. Какъ это его мнѣніе созвучно съ предложеніями обновленцевъ въ РФ.

РПЦЗ непорочно хранила Св. Вѣру подъ первосвятительствомъ митрополитовъ Антонія, Анастасія, Филарета и Виталія, какой она была на Святой Руси, не допуская измѣненій ни въ вѣроученіи, ни въ канонахъ. Поэтому, мы считаемъ, что Ей невозможно идти на соглашенія и поддаваться пагубному вліянію со стороны МП. Еще не настало время для “унии” съ МП! Слѣдуетъ сохранять свою, de facto, полную независимость до тѣхъ поръ, пока МП не вернется къ правовѣрному ученію, традиціямъ и уложеніямъ Св. Православной Церкви.

Г. М. Солдатовъ

Авторъ настоящей статьи — является также Предсѣдателемъ открывшагося по его инициативѣ Общества Памяти Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія (Храповицкаго).

Митрополитъ Антоній очень любилъ своего талантливаго ученика — Сергія Страгородскаго. Однако, когда онъ опубликовалъ свою предательскую “Декларацию” въ 1927 году — этотъ же Митрополитъ Антоній написалъ ему увѣщаніе отъ нея отказаться, ибо : “Если сподобитесь мученическаго вѣнца, то Церковь земная и Церковь небесная, сольются въ прославленіи Вашего мужества и укрѣпившаго Васъ Господа, а если останетесь на томъ пространномъ пути, ведущемъ въ погибель (Мѡ. 7,13) на которомъ стоите нынѣ, то онъ безусловно приведетъ Васъ на дно ада во и, Церковь до конца своего земнаго существованія не забудетъ Вашего предательства”.

(Подчеркнуто нами, ЦН).

Судя по книгѣ въ 1007 стр. “Стражъ Дома Господня” — Патріархъ Московскій и Всея Руси Сергій Страгородскій — составленной и опубликованной Сергіемъ Өоминымъ съ предисловіемъ Патріарха Алексія Ридигера, восхваляющимъ предательскую дѣятельность своего незаконнаго предшественника, — въ средѣ Московской Патріархіи уже идутъ разговоры о необходимости прославить Сергія Страгородскаго!

О ПОЛОЖЕНІИ АѦОНСКАГО МОНАСТЫРЯ ЭСФИГМЕНУ

Интернетная агенція Вертоградъ №512 отъ 30 марта сообщила, что проблема высылки изъ Св. Горы АѦона игумена Меѡодія (монастырь Эсфигмену) приняла плохой оборотъ.

Это единственный монастырь на Св. Горѣ, который категорически отказался поминать Вселенскаго Патріарха Варѡоломея, за его еретическія выступленія и новый календарный стиль. Возмущенный Варѡоломей потребовалъ выселенія и почтеннаго игумена монастыря и вѣрныхъ ему монаховъ.

Игуменъ Меѡодій подалъ въ судъ, обратившись съ протестомъ противъ рѣшенія Варѡоломея къ Государственному Совѣту Греціи, который является высшей судебной инстанціей страны.

Государственный Совѣтъ поддержалъ еретика-патріарха на томъ основаніи, что греческая конституція признаетъ патріарха церковнымъ главой АѦона и поэтому, его внутри-церковныя дѣйствія не подлежатъ рѣшенію свѣтской судебной власти.

Варѡоломей потребовалъ изгнанія православныхъ монаховъ изъ этого монастыря еще въ декабрѣ 2002 года!

“ПРАВОСЛАВНЫЕ” ПАТРИАРХИ ПЕЧАЛЯТСЯ О СМЕРТИ ЕРТЕТИКА, ПАПЫ РИМСКАГО ЮАННА ПАВЛА II

Мечта Римскаго Папы Юанна Павла II посѣтить Россію — не осуществилась: 1 апрѣля 2005 Г. онъ умеръ. Въ связи съ его смертью, уже стали извѣстны тексты выраженія сочувствій Ватикану: со стороны Московскаго Патріарха Алексія II, Вселенскаго Патріарха Варѡоломея и Предсѣдателя отдѣла Внѣшнихъ Церковныхъ Связей Московскаго Патріархата, Митрополита Курилла Смоленскаго, Антіохійскаго Патріарха, Патріарха Сербскаго Павла, Митрополита “Православной Церкви въ Америкѣ” Германа и Митрополита Варшавскаго Саввы.

Письмо Патріарха Алексія кардиналу Ратцингеру было опубликовано на “сайтѣ Службы коммуникаціи ОВЦС МП” 3 апрѣля. Возмутительное письмо “православнаго” Патріарха по случаю смерти злостнаго врага и православія и, несомнѣнно и русскаго народа, каковымъ долженъ быть каждый патріотъ-полякъ, гласитъ:

“Позвольте выразить Вамъ и въ Вашемъ лицѣ всей Полнотѣ Римско-Католической Церкви глубокое соболѣзнованіе въ связи съ кончиной Его Святѣйшества Папы Римскаго Юанна Павла II. Вмѣстѣ съ Вами скорбимъ объ утратѣ, постигшей Римско-Католическую Церковь.

Почившаго Предстоятеля древней Римской кафедры отличали преданность избранному съ юности пути, горячая воля къ христіанскому служенію и свидѣтельству. Вопреки тяжелѣйшему недугу, онъ пролоджалъ оставаться вѣрнымъ своему долгу, мужественно окормляя паству вплоть до послѣднихъ дней. Безропотно перенесеніе страданій, сопровождавшееся молитвой и упованіемъ на волю Всемилоствигаго Господа, явило многимъ людямъ вдохновляющій примѣръ.

Понтификатъ Его Святѣйшества Іоанна Павла II сталъ цѣлой эпохой въ жизни Римско-Католической Церкви и, во всей современной исторіи. Личность усопшаго Папы, его труды и идеи оказали большое вліяніе на ходъ міровыхъ событій.

Надѣюсь, что наступающій новый періодъ въ жизни Римско-Католической Церкви поможетъ обновить между нашими Церквами отношенія взаимнаго уваженія и братской христіанской любви. (Подчеркнуто нами, ЦН).

Возношу молитву Побѣдителю смерти и Владыкѣ жизни Господу нашему Іисусу Христу о упокоеніи души Святѣйшаго Папы Іоанна Павла въ селеніяхъ праведныхъ. Вѣчная ему память!

✠ Алексій, Патріархъ московскій и Всея Руси”.

Интернетная агенція Порталь CReDO.RU также, но въ сокращенномъ видѣ, помѣстила выраженіе глубокой скорби въ связи съ кончиной Папы Римскаго, высказанныя Вселенскимъ Патріархомъ Варѳоломеемъ. Въ этомъ документѣ говорится, что кончина Папы “является потерей не только для его собственной Церкви, но и для всего христіанства, для международнаго сообщества, добывающагося мира и справедливости”. . . “Іоаннъ Павелъ II мечталъ о возстановленіи единства христіанства и трудился надъ достиженіемъ этой цѣли. Онъ не жалѣлъ ни трудовъ, ни жертвъ для проповѣдованія Евангелія по всему міру и для установленія мира” . . . “Мы скорбимъ вмѣстѣ съ нашими братьями римо-католиками по всему міру” говорится въ заявленіи Патріарха (подчеркнуто нами, ЦН).

Эта же агенція помѣстила и полный текстъ сочувственнаго письма кардиналу Ратцингеру отъ имени Митрополита Квриллы Смоленскаго, на всѣ лады восхваляющаго римскаго Папу и въ концѣ письма высказывающаго надежду что “въ будущемъ память о покойномъ послужитъ созиданію добрыхъ взаимоотношеній между нашими Церквами, станетъ залогомъ преодоленія существующихъ сложностей. Молюсь, да упокоитъ Господь Іисусъ Христосъ душу Святѣйшаго Папы Іоанна Павла II”.

По даннымъ, полученнымъ отъ Замѣстителя Предсѣдателя Отдѣла Внѣшнихъ связей протоіерея Всеволода Чаплина — “АПН” (Агентство Политическихъ Новостей” отъ 4 апрѣля сообщило, что “Два Митрополита будутъ представлять Россію на похоронахъ Римскаго Папы”. Въ Ватиканъ для этого прибудетъ Митрополитъ Кврилл Смоленскій и еще какой то, не указанный въ этомъ сообщеніи Митрополитъ.

Несомнѣнно, что и “православные” Патріархи и Митрополитъ Квриллъ и другіе — никогда не слыхали, что внѣ единственной и истинной Православной Соборной и Апостольской Церкви не можетъ быть спасенія, а также, что отлученные отъ Церкви еретики никогда не бывали съ нею въ братскихъ отношеніяхъ!

Интернетная агенція Порталь CReDO.RU отъ 7 апрѣля сообщила, что епископъ Вѣнской епархіи московской Патріархіи Иларіонъ (Алфеевъ) заявилъ, что Римскій Папа “безъ сомнѣнія долженъ быть какъ можно скорѣе беатифицированъ (первая ступень передъ прославленіемъ у римо-католиковъ) и канонизированъ той Церковью, которой онъ посвятилъ всю свою жизнь”!

19 апрѣля былъ избранъ Римскимъ Папой 78-лѣтній нѣмецъ, очень консервативный кардиналъ Ратцингеръ, подъ именемъ Бенедикта 16-го.

СКАНДАЛЪ ВЪ ЭЛЛАДСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ РАЗРОСТАЕТСЯ, А ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ — НАЧИНАЕТСЯ

Въ нашемъ послѣднемъ номерѣ мы сообщали о крупномъ скандалѣ, разразившемся въ Элладской Церкви въ связи съ тѣмъ, что рядъ епископовъ ея былъ привлеченъ къ судебной отвѣтственности по обвиненію со стороны правительства въ связи въ преступнымъ міромъ, безнравственнымъ поведеніемъ и, даже торговлей наркотиками.

Первоначально дѣло выглядѣло такъ, что самъ глава Элладской Церкви Архіепископъ Христодуль сможетъ избѣжать участія въ судебныхъ процессахъ своей Церкви, несмотря на то, что въ свѣтской прессѣ требовали его отставки и ухода на покой. Однако, по сообщенію интернетной Независимой Газеты Религіи отъ 2 марта — Архіепископъ Христодуль получилъ “вотумъ довѣрія” Синода для очищенія Церкви отъ порочныхъ элементовъ. Но тутъ, по интернетному сообщенію “Orthodox Christianity” отъ 21 марта оказалось, что Архіепископу пришлось признаться въ томъ, что онъ находился въ дѣловой связи съ уже осужденнымъ гражданскимъ судомъ Апостолосомъ Вавилосомъ, торговавшимъ наркотиками. Это открытіе вызвало новыя требованія объ отставкѣ Архіепископа Христодула уже со стороны цѣлага ряда греческихъ клириковъ. Первоначально, Архіепископъ Христодуль заявлялъ даже, что онъ никогда не встрѣчался съ Вавилосомъ, въ то время какъ выяснилось, что онъ употребилъ его для того, чтобы обезпечить избраніе Іерусалимскаго Патріарха Иринея! Одновременно, и Патріархъ Иринея признался, что Архіепископъ Христодуль направилъ къ нему этого торговца наркотиками.

Все это привело къ очень значительному паденію авторитета іерархіи Элладской Церкви, настолько, что новоизбранный президентъ Греціи Каролосъ Папоулисъ отказался поцѣловать руку Архіепископа Христодула. Пресса также сообщаетъ, что свѣдѣнія о сомнительныхъ коммерческихъ предпріятіяхъ въ средѣ епископата, а также порочная мораль цѣлага ряда элладскихъ епископовъ привели къ тому, что многіе стали переходить къ старостильнымъ группировкамъ. Нѣтъ худа безъ добра, говоритъ русская пословица.

Интернетное издание Порталъ CReDO.RU отъ 4 марта сообщило, что “выступление Патриарха Иринейя противъ Архієпископа Аѳинскаго совпало съ крупнымъ финансовымъ поражениемъ Іерусалимской Патриархїи. 23 февраля израильская имущественная компанія получила судебное распоряженіе на замораживаніе счетовъ Іерусалимской Патриархїи и право на арестъ ея имущества, въ качествѣ компенсаціи ущерба въ размѣрѣ 8 миллионѣвъ долларовъ. Именно такую сумму годъ тому назадъ проиграла Іерусалимская Патриархїя компаніи South African Israel послѣ нарушенія контракта съ этой компаніей на аренду церковной собственности въ районѣ Абу-Торъ въ окрестностяхъ Іерусалима.

Іерусалимскую Патриархїю на переговорахъ съ компаніей “South African Israel” представлялъ бухгалтеръ Патриарха Никось Пападимось . . . “который получилъ отъ Патриарха самыя широкія полномочія, позволившія ему свободно обращаться съ церковной собственностью”.

Никось Пападимось исчезъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ и Патриархъ обвинилъ его въ хищеніи 600 тысячъ долларовъ, “которые по словамъ источника, близкаго къ Патриарху, составляютъ лишь одну десятую реально похищенныхъ денегъ”.

“Епископъ официалъно греческой Церкви, пожелавшій остаться неизвѣстнымъ, такъ прокомментировалъ газетѣ Athens News заявленіе Іерусалимскаго Патриарха: “Ириней чувствуетъ, что Христодуль тонетъ, поэтому онъ старается кинуть послѣдній камень, чтобы укрѣпить свою собственную позицію. Онъ говоритъ, что не виноватъ, потому что Христодуль самъ прислалъ къ нему этого отвратительнаго человѣка”. Другой епископъ сообщилъ, что даже для встрѣчи съ Патриархомъ, ему потребовалось получить разрѣшеніе Вавилоса.

Генеральный консулъ Греціи Петросъ Панайотопулосъ предупреждалъ Патриарха Иринейя объ “опасности” Вавилоса еще въ 2001 году, но Патриархъ отвѣтилъ, что “Вавилосъ является духовнымъ чадомъ Христодула”.

Не обошла скандала съ Патриархомъ Иринеємъ и газета The New York Times отъ 4 апрѣля.

По этому сообщенію, Іерусалимская Патриархїя, которая владѣетъ громаднымъ имуществомъ въ Святой Землѣ, можно сказать тайкомъ, продала два хотеля, (которыми управляли палестинцы) — какому то израильянину, живущему внѣ его границъ. Съ точки зрѣнія палестинцевъ — Патриархъ совершилъ ужасное преступленіе, потому что въ той части города, въ которой находились хотели — имущество продавать израильтянамъ не разрѣшается. Озлобленіе противъ Патриарха достигло такихъ размѣровъ, что когда онъ недавно шелъ въ церковь, въ него кидали камни!

Патриархъ утверждаетъ, что онъ никакого имущества израильтянамъ не продавалъ, хотя и признается, что “если какое дѣло и имѣло мѣсто при помощи обмана или какимъ либо другимъ способомъ, мы будемъ совѣтоваться съ юристами, чтобы аннулировать этотъ незаконный договоръ”.

ПРОДУКЦІЯ КОШЕРНОЙ ПРОВИЗІИ ВЪ . . . РОССИИ!

Газета The Jewish Press отъ 4 марта 2005 г. съ удовлетвореніемъ сообщаетъ, что государства, члены “Европейскаго Единства”, также и въ США — вскорѣ смогутъ прїобрѣтать кошерныя издѣлія, которыя уже въ массовомъ количествѣ изготавливаются въ Россійской Федераціи для Израїля.

Провизіи эта изготавливается подъ руководствомъ главнаго раввина въ Россіи, Берль Лазара. Цѣлый рядъ кошерныхъ продуктовъ уже поступилъ въ израильскіе “супермаркеты”, гдѣ продается копченая рыба “Русское Море”, “Моя Семья”, “Мечта Хозяйки”, маргаринъ, фруктовые соки изъ Азербаджана и варенья, производства г. Тулы.

Ожидается, что количество этой продукціи, имѣющей печать “кошерная” отъ “Депатраменты Федераціи Еврейскихъ Общинъ Россіи” — вскорѣ будетъ доступна ряду “супермаркетовъ” и въ Европѣ и въ Израїлѣ. Эта провизія уже продается во многихъ магазинахъ Россіи.

Напомнимъ, что штемпель “кошерный” означаетъ, что продуктъ приготовленъ не только въ соотвѣтствіи съ ритуальными законами о пищѣ іудеевъ, но и безъ участія въ приготовленіи его “гоевъ” — какъ у нихъ принято презрительно называть всѣхъ не іудеевъ!

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО: Письмо Еп. Григорія Архієпископу Антонію Женевскому отъ 27 сент./10 окт. 1990

Ваше Высокопреосвященство, дорогой Преосвященнѣйшій Владыко!

Мнѣ было очень жаль, что Вы не участвовали на послѣднемъ засѣданіи Синода. Думаю, что Ваше участіе принесло бы большую помощь дѣлу Церкви въ Россіи. Главнымъ лозунгомъ пессимистовъ была “осторожность”, ради которой жертвовали Суздалемъ, хотя настоятель его уже достаточно показалъ и свою преданность и постепенное, теперь уже достаточно явную преданность дѣлу, хотя возможно, что первоначальнымъ толчкомъ и могли у него быть личныя побужденія. Во всякомъ случаѣ, онъ сдѣлалъ выборъ, а теперь проникается духомъ нашей Церкви. Онъ чувствовалъ недовѣріе и оно его огорчало. Митрополитъ выступалъ очень хорошо и настойчиво, но не смогъ преодолѣть пессимистовъ. Нѣсколько помогло пришедшее письмо о. Германа (протодіакона Иванова-Тринадцатаго, ЦН) къ сожалѣнію, только на второй день. Митрополитъ сразу его размножилъ и всѣмъ роздалъ копіи. Слишкомъ считаются съ тормазомъ въ лицѣ Владыки Лазаря. Онъ сталъ немного болѣе открыто выступать, но всетаки, не вылѣзаетъ совсѣмъ изъ катакомбы. Въ Москвѣ онъ не прописанъ, въ Суздаль прїѣзжать для работы не хочетъ и, поэтому тоже не можетъ быть зарегистрированъ.

Поэтому, для начала, мы должны исходить изъ Суздаля, а тамъ нѣтъ архіерея. Приѣздъ туда Владыки Варнавы многого не поможетъ, ибо, будучи иностранцемъ, не можетъ быть зарегистрированъ. Хорошо, если онъ скоро разберется въ обстановкѣ и будетъ торопить съ хиротоніей о. Валентина.

У послѣдняго не въ порядкѣ здоровье. Я устроилъ ему бесплатный визитъ у хорошаго доктора. У него все благополучно, кромѣ запущеннаго діабета. Я надѣюсь, что онъ отсюда поѣдетъ уже съ подходящимъ лѣкарствомъ.

Въ понедѣльникъ былъ престольный праздникъ нижняго Синодальнаго храма. Тамъ сдѣлали сборъ во время трапезы и результатъ былъ хорошій. Надѣюсь, что вниманіе, которое оказываетъ митрополитъ о. Валентинъ, поможетъ большому вниманію къ нему въ Синодѣ.

Дня черезъ два послѣ его приѣзда, я къ нему приѣхалъ и узналъ, что съ нимъ никто не разговаривалъ, ни Вл. Иларіонъ и никто другой. Не показывали ему Синодальныхъ храмовъ, ни города. Однажды оставили безъ обѣда, ибо не сообщили времени и не позвали, не дали никакого чтенія, не узнали, что онъ діабетикъ и долженъ соблюдать діету. Мнѣ стало его жалко. Я сообщилъ о его положеніи Митрополиту и онъ его ободрилъ своимъ вниманіемъ.

На засѣданіи дѣлалъ краткій докладъ бывшій кагебистскій генералъ, перебѣжавшій къ американцамъ. Не помню его настоящей фамиліи, онъ вообще идетъ подъ фамиліей Орлова. Онъ не былъ спеціально занятъ церковными дѣлами, но соприкасался съ ними. Родители, видимо, были вѣрующими, крестили его. Онъ очень сочувствуетъ акціи въ Россіи, но думаетъ, что архіерейскія хиротоніи надо совершать въ Россіи, а не за границей.

Стефанъ (Красовицкій, ЦН) сейчасъ находится въ нашихъ каряхъ. Надѣюсь, что Вы его увидите. Ему полезно побывать въ Лѣснѣ.

Моя работа объ исторіи Русской Церкви послѣ революціи напечатана въ Юбилейномъ Сборникѣ въ Джорданвилѣ. Надѣюсь, что Вамъ пришлютъ. Мнѣ дали очень мало экземпляровъ. Хотѣлось бы, чтобы Вы познакомились съ этой работой.

Кто-то говорилъ мнѣ, что Вы себя плохо чувствовали. Надѣюсь, что поправились. Прошу Вашихъ святыхъ молитвъ и остаюсь, преданный Вамъ во Христѣ братъ † Епископъ Григорій

Письмо Епископа Григорія Апхіепископу Антонію Женевскому отъ 9/22 февраля 1990 г.

Ваше Высокопреосвященство, дорогой Преосвященнѣйшій Владыко!

Прежде всего привѣтствую Васъ съ наступающимъ Постомъ и желаю провести его спасительно для души. Вмѣстѣ съ тѣмъ прошу прощенія за всякую обиду или огорченіе.

Вчера я прочиталъ Ваше письмо Настѣ (А. Г. Шатилова, старшая дочь Еп. Г. ЦН), которое дополняетъ и поясняетъ кое что въ Вашемъ письмѣ мнѣ 5 февраля. Когда я по телефону сообщилъ Настѣ, что получилъ Ваше письмо для нея, она попросила меня прочитать его ей по телефону, что я и сдѣлалъ. Поэтому, невольно это письмо мое содержитъ нѣкоторую реакцію и на Ваше письмо Настѣ.

Имѣйте въ виду, что я дорожу положеніемъ нашего Митрополита и въ разговорахъ даже съ близкими друзьями стараюсь ничѣмъ не повредить его авторитету. Только въ письмахъ Вамъ, тоже заботящемуся о его авторитетѣ я высказывалъ свое безпокойство со всей откровенностью. Я полагаю, что какъ Замѣститель Предсѣдателя Вы могли бы кое въ чемъ помочь ему и поэтому Вамъ надо знать о положеніи безъ прикрасъ. Въ большой мѣрѣ причиной моего безпокойства въ неосторожности и экспансивности Предсѣдателя, которыхъ я въ себѣ преодолѣлъ уже очень давно. Боюсь, что онъ иногда говоритъ не думая о томъ значеніи, которое критиками придается его словамъ. А критиковъ, къ сожалѣнію хоть прудъ пруди. Думаю, что и Вы могли замѣтить, что онъ часто говоритъ неосторожно. Такъ, онъ въ большомъ собраніи упомянулъ Владыку Лазаря, когда мы скрывали самое его существованіе. Случай съ Іерусалимскимъ Патріархомъ остается необъяснимымъ, а послѣдствія остаются. Въ разговорахъ съ посторонними онъ тоже бываетъ неостороженъ, иногда противорѣча тому, что самъ говорилъ въ другомъ мѣстѣ. Неоднократно я сталкивался съ тѣмъ, что его критикуютъ не на основаніи словъ какого-то журналиста, а на основаніи словъ, слышанныхъ отъ него непосредственно.

Я приученъ къ тому, что занимая высокое положеніе, человекъ всегда долженъ быть насторожѣ, помня, что не всѣ собесѣдники его друзья и берегутъ интересы Церкви. Вы не можете себѣ представить, сколько мнѣ приходится слышать критики отъ людей, думающихъ, что я это слушаю съ сочувствіемъ, какъ "обиженный". На самомъ дѣлѣ меня это всегда огорчаетъ и я стараюсь отвѣчать противоядіемъ, чтобы успокоить людей. Иногда говорятъ такую чушь. Къ сожалѣнію, иногда трудно бываетъ противопоставить официальный матерьялъ: его не бываетъ. Синодъ больше отжалчивается. Напримѣръ: Вы слышали какъ послѣ моего доклада на послѣднемъ засѣданіи Митрополитъ (сказалъ), что сдѣлаетъ разъяснительное заявленіе по поводу статьи Солоухина. Прошелъ почти мѣсяцъ и ничего нѣтъ, а Солоухинская статья по слухамъ перетолковывается по всячески. Можетъ быть къ осени что-нибудь напечатаютъ въ Церковной Жизни? Я выражаю эти сомнѣнія Вамъ какъ Замѣстителю Предсѣдателя, ибо Ваше положеніе даетъ Вамъ возможность что-то сдѣлать. Боюсь, что тутъ проявляется недостатокъ заботы о томъ, чтобы люди не впадали въ искушеніе. Оно проявлялось въ дѣлѣ о. Потапова (кума и друга Вл. Иларіона), увольненіи труженниковъ безъ замѣны и т. п.

Не знаю, можете ли Вы понять, что у меня за многіе годы работы на верху выработалась привычка учитывать такіе минусы какъ факты жизни, въ лѣченіи которыхъ я не могу теперь помочь, не загораясь критикой или личнымъ осужденіемъ такихъ несчастныхъ, какъ напр. Потаповъ, котораго я очень жалѣю.

Теперь позвольте Вамъ сказать, что Ваше письмо отъ 5 февраля меня очень огорчило выраженнымъ въ немъ недовѣріемъ и отчужденіемъ. Ваше письмо Настѣ, напротивъ нѣсколько разъяснило мнѣ, что причиной служитъ Ваше непониманіе техники нашей работы и, въ частности, моей личной работы. Вы вѣроятно не учитываете,

Насколько у меня теперь берет времени самая простая работа передавать матерьяль, не обрабатывая его (я передаю Настѣ прочитанные журналы, газеты и т. п.) есть очень ограниченная помощь, а что и какъ его использовано — я обычно узнаю наравнѣ съ другими читателями. Это очень ограниченная помощь, а расширять я ее не хочу, — силъ нѣтъ. Сейчасъ я временами пишу статьи и подготавливаю печатаніе третьяго тома своихъ сочиненій. Когда я раньше редактировалъ бюллетени, — матерьяль я получалъ отъ разныхъ людей, но они, какъ я теперь, не имѣли отношенія къ его редактированію и не несли за него никакой отвѣтственности. Теперь я самъ въ ихъ положеніи.

Переходя теперь къ другому вопросу, посылаю Вамъ соображенія Стефана Яковлевича объ устройствѣ жизни нашихъ вѣрующихъ въ СССР. Это было имъ писано до пріѣзда сюда Владыки Лазаря. Съ послѣднимъ я смогу увидѣться только завтра и тогда Вамъ напишу. Думаю, что пріѣздъ Владыки сюда и, т. о. тайны его существованія, съ неизбежностью ставитъ вопросъ о реорганизациіи.

Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь, любящій Васъ во Христѣ † Епископъ Григорій

Письмо епископа Григорія Архіепископу Антонію Женевскому отъ 24 іюня/7 іюля 1991 г.

Ваше Высокопреосвященство, дорогой Преосвященнѣйшій Владыко!

Благодарю Васъ за письмо отъ 4/17 іюня съ приложеніями. Оно меня огорчило подтвержденіемъ уже слышаннаго, что Вы не можете прибыть на Соборъ. Въ этомъ два огорчительнаго обстоятельства: Ваше отсутствіе на такомъ важномъ Соборѣ и Ваше нездоровье, столь для насъ несвоевременное. Къ тому же, тоже по причинѣ болѣзни не будетъ и Владыка Павелъ. Съ другой стороны, нашъ Секретарь какъ разъ ко времени Собора отсутствовалъ цѣлый мѣсяцъ въ Ю. Америкѣ и, вернувшись домой, тоже не сидитъ дома. Уже два раза нѣкоторые Преосвященные звонили намъ за невозможностью соединиться ни съ Митрополитомъ, ни Секретаремъ.

Меня угнетаетъ разнобой нашихъ въ СССР и я боюсь, что онъ не случаенъ, а вызванъ съ помощью враждебной агентуры. Сейчасъ посыпались разныя сообщенія съ критикой, а Лазарь прячется въ катакомбу съ одной стороны, а съ другой — проявляетъ активность, ни съ кѣмъ (до Митрополита включительно) не сообразуясь, вызывая двоевластіе. Къ этому прибавляютъ ссылки на Владыку Марка. Все это можно было согласовать, если бы всѣ собрались на Соборъ.

Черезъ Ельцына хотѣли намъ прислать для переговоровъ трехъ уполномоченныхъ, всѣ изъ Патріархіи. Митрополитъ благоразумно это отклонилъ. Единственный благой результатъ это ускореніе полученія выѣздныхъ визъ для нашихъ россійскихъ Преосвященныхъ, но боюсь, что Вл. Лазарь этимъ не воспользуется и своего викарія не пуститъ. Этотъ викарій практичнѣе его, но безусловно ему послушенъ.

Къ сожалѣнію, я только познакомился, но не узналъ Вашего викарія и не имѣю о немъ никакого мнѣнія. Способенъ ли онъ для самостоятельной дѣятельности?

Сейчасъ пробовалъ по телефону соединиться съ Вл. Иларіономъ. Мнѣ сообщили, что онъ опять въ отъѣздѣ. А въ понедѣльникъ предполагался отъѣздъ изъ Н. Йорка членовъ Собора, чтобы ѣхать въ Канаду. Никого не добившись въ Синодѣ. Вл. Валентинъ звонилъ намъ о пріѣздѣ во вторникъ. Такой дезорганизациіи передъ важнымъ Соборомъ я за долгую жизнь никогда не видѣлъ.

Спасибо за помощь бюллетеню. Настя Вамъ очень благодарна. Я самъ къ ея работѣ не причастенъ. У меня нѣтъ для этого ни времени, ни силъ.

Надѣюсь, что Господь поможетъ укрѣпленію Вашего здоровья. Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь любящій Васъ во Христѣ братъ † Епископъ Григорій

Довѣрительное письмо Епископа Григорія Архіепископу Антонію Женевскому отъ 7/20 октября 1992 г.

Ваше Высокопреосвященство, дорогой Преосвященнѣйшій Владыко!

Давно я не беспокоилъ Васъ своими письмами, но теперь думаю, что Вы, какъ Замѣститель Предсѣдателя, должны быть освѣдомлены о положеніи въ центрѣ.

Къ сожалѣнію, намъ тутъ хвастаться нечѣмъ. Меня беспокоитъ, что тутъ начинается возрастъ нашего Первоіерарха. Не знаю, извѣстно ли Вамъ недорозумѣніе съ порученіемъ наблюденія за приходами въ храмахъ Братства Іова Почаевского въ Россіи? Митрополитъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ поручилъ наблюденіе за ними Влад. Валентину. Два Преосвященныхъ въ Россіи отнеслись къ этому сочувственно и дѣло шло гладко. Однако, на послѣднемъ засѣданіи Синода, Владыка Варнава очень воодушевленно рассказывалъ о своей дѣятельности и явилось предложеніе о порученіи ему изъ Москвы управлять этими приходами. Секретарь Синода, видимо не былъ освѣдомленъ объ этомъ распоряженіи. Мнѣ кажется, что новое рѣшеніе оправдано, но необходимость такой поправки подниметъ ли авторитетъ нашего Управления? Къ этому прибавляются усилившіяся сплетни, въ которыхъ проявляется недовольство личной Секретаршей Митрополита. Не говорю уже о неудовольствіи въ духовенствѣ и тѣмъ, что Митрополитъ такъ мало бываетъ въ Нью Йоркѣ и постоянными отсутствіями Секретаря. Постоянное явленіе: Въ Синодѣ днями никого нѣтъ въ Канцеляріи. Постоянно бываетъ только уборщикъ.

Я пишу это не для критики, а потому что ни съ кѣмъ не вражду, а отъ безпокойства. Ко всему прибавляется, что у Митрополита растетъ бѣльмо. Я ходилъ къ нему и просилъ поскорѣе заняться этимъ, послѣ того какъ видѣлъ, какъ трудно ему становится читать. Онъ выслушалъ меня благодушно, но ничего, кажется, не предпринимается. Теперь операціи новымъ способомъ дѣлаются очень скоро. Я видѣлъ это на примѣрѣ старшей дочери.

Послѣ засѣданія выяснилось, что Вл. Варнава работалъ полностью съ Памятью. У насъ онъ, при постороннихъ многихъ смутилъ разговорами о использованіи этой организациіи для физическихъ столкновеній. Объ этомъ писали

газеты въ Россіи и кажется есть уже дѣло въ судѣ. Все это и протесты нашихъ побудили Митрополита остановить эту акцію до слѣдующаго Синода.

Не знаю, какъ Вы отнеслись къ проекту созыва Собора въ Вашемъ монастырѣ. Для меня лично это мѣсто привлекательно, но я уже много истратилъ на поѣздки въ Мюнхенъ и Кливлендъ и не знаю, хватитъ ли на билетъ въ Парижъ. Это подъ большимъ вопросомъ.

Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь любящій Васъ во Христѣ братъ † Епископъ Григорій