



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Июнь 2005

№ 6 (141)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649-2003

Tel./Fax (201) 967-7684
E-mail: churchnews@optonline.net

ГОНЕНИЯ НА РОССИЙСКУЮ ПРАВОСЛАВНУЮ АВТОНОМНУЮ ЦЕРКОВЬ НЕ УТИХАЮТ

Гонения на Российскую Православную Автономную Церковь продолжают с прежней постоянностью.

Нам было послано сообщение из Канцелярии Архиепископского Синода в Суздаль, с донесением настоятеля храма Св. Вел. Княгини Ольги, о. Романа Новаковского в г. Желзноводск (на Кавказе) в котором говорится: “Сегодня получил ответ от уполномоченного по правам человека. . . Во вторник или среду поеду в Ставрополь, в регистрирующую службу. Узнаю, на каком основании они возвращают мои документы. Решения апелляции пока не получили, она мне необходима для этой поездки.

Получили определение суда по иску на “постановление мэра”; слѣдующее предварительное заседание назначено на 29 июня. Заявление прихожан в Желзноводской гражданской судье на это же постановление, вернули мотивируя это тем, что они тоже не уполномочены обращаться в судебные инстанции. Мы снова подали жалобу от их имени в выше-стоящую судью Пятигорска. Главный судья Желзноводска принял заявление к рассмотрению. Дата рассмотрения пока не известна”.

Московская Патриархия, в нарушение всех гражданских прав прихожан, старается под различными предлогами заполучить для себя обширный и красивый храм Св. Ольги.

История с храмом в Желзноводск — живой и свежий пример. На его построение, епархия МП не давала ни одной копейки, а теперь местный епископ Феофан собирает духовенство и заставляет его лжесвидетельствовать, что якобы, они помогали строить храм. Никаких расписок, никакой документацией не подтверждено — только одни слова. Приходят священнослужители в суд и просто говорят: я помогал, дал 5 или 10 тысяч. А от прихода или настоятеля нашего храма нет подтверждающего документа, да и не могло быть, т. к. никто не давал никаких денег. И все равно, суд городской, краевой настаивают, чтобы вводящие освободили храм и передали его МП! А в общем, борьба идет не за души, а за камни.

По сообщению агенции Вертоград №524 от 7 июня, особенно вредившей приходу мэра Желзноводска Зубцов — неожиданно лишился своего положения: “Специальная комиссия, прибывшая из Москвы, разбирается с фактами чудовищной коррупции бывшего мэра, против которого возбуждено два уголовных дела”.

Как принято в “бывшем” СССР, подняв дело против Зубцова, следователи ищут всех возможных случаев нарушения законодательства. Так, теперь приход был оповещен, что Генеральная прокуратура РФ получила жалобу на “бездействие краевой и местной прокуратур, в ответ на заявления прихода по поводу нарушений конституционных прав членов общины”. Как говорится: “ Не было бы счастья, да несчастье помогло”!

Также сообщается, уже по другому случаю, о Иоанно-Предтеченском храме в селе Павловском, Суздальского р-на. Его уже несколько лет не хотят регистрировать, т. к. бывший настоятель перешел в МП, а поэтому, и храм должен перейти в МП. Если “же переходит духовенство из МП, — к нам направляется ОМОН и выдворяется наш священник из храма и говорят, что священник пусть переходит, это его право, а что касается храма — это принадлежит МП”. При этом, надо иметь в виду, что полученные епархией храмы — все были в развалинах и восстанавливались при помощи прихожан и, иногда самой епархии.

“Такова судьба с храмом в с. Первоученика Стефана в селе Кидекш, Суздальского района. Осетров перешел в МП и, несмотря на то, что мы имеем регистрацию, охранный договор, однако на него претендует МП и все органы власти поднимают лапки перед МП. Нам отказывают в регистрации общины и указывают причину, что не зарегистрирована Епархия. Отказывают регистрировать Епархию, потому что не зарегистрированы общины — заколдованный круг. Вот такой произвол и никакой закон на нас не распространяется — мы изгои, люди пятого сорта”

ИНТЕРВЬЮ ПРЕОСВЯЩЕННОГО ИРИНАРХА, ЕПИСКОПА ТУЛЬСКОГО И БРЯНСКОГО

Интернетная агенция Вертоград, рассылка №525 от 10 июня поместила интервью Епископа Тульского и Брянского Иринарха, которое получил у него Роман Лункин для Портала CREDO.RU.

Каковы особенности отношений священнослужителей МП и общин РПАЦ в регионах и насколько ожесточенную борьбу, на Ваш взгляд, ведет руководство РПЦ МП с альтернативными православными группами?

Еп. Иринарх: У всех представителей Московской Патриархии, как я полагаю, одинаковое отношение к нашим общинам. Оно лишь слегка варьируется в зависимости от личности того или иного архиерея.

Существующие группы вводящих РПАЦ встречают сопротивление практически везде — духовенство РПЦ МП, при помощи местных структур стремится любыми способами прикрыть общины РПАЦ, препятствует их регистрации, а также, пытается отвлечь от них людей. Наша же Церковь является, прежде всего защитницей чистоты Православия, мы являемся носителями идеи сохранения чистой православной веры. И, кто и как на это смотреть — это их дело. Мы, в свою очередь, будем только пытаться соблюсти свою пастырь в чистоте.

Воевать, или захватывать храмы или приходы — не наша политика. Наоборот, по действиям священноначалия РПЦ МП видно, что именно они развернули войну против нас. По сути, патриархия не останавливается ни перед какими средствами для того, чтобы сохранить свое главенствующее положение, прежде всего, свое влияние на власть.

Почему, как Вы считаете, вѣрующіе и священники, напрімѣръ, въ Брянской области и другихъ регионахъ, переходятъ въ РПАЦ и покидаютъ господствующую и самую вліятельную въ политическомъ и финансовомъ отношеніи Церковь въ нашей странѣ?

Если изъ Московской Патріархіи человекъ перешелъ къ намъ, то это значитъ, что у него открылись глаза. Такой вѣрующій православный въ подробностяхъ увидалъ всѣ грѣхи, и всю еретичность государственнаго православія. Членъ прихода РПАЦ осознаетъ также и тѣ начала, на которыхъ построена Патріархія, которая была основана Сталинымъ и по его указанію въ 1943 г. До этого момента не было никакой Московской Патріархіи. Слава Богу, что люди начали понимать природу той структуры, которая считается Русской Православной Церковью. У вѣрующихъ все больше открывается духовное видѣніе того, что приходящій въ РПЦ МП и идущій за ея начальниками, губитъ свою душу. Всякій вѣрующій долженъ оставить Церковь, пребывающую въ ереси, такъ какъ отвѣтственность за проступки священноначалія — экуменическіе контакты, нечестный бизнесъ, политическую дѣятельность — несетъ вся Церковь.

Многіе говорятъ, что часто некуда идти, и не къ кому обратиться. Безусловно, у насъ нѣтъ возможности окормить духовно всѣхъ желающихъ по Россіи. Но и въ совѣтскія времена были катакомбныя общины, никогда не входившія въ Московскую Патріархію — они на протяжении многихъ лѣтъ молились и хранили чистоту Православія.

Для большинства населения Россіи, именно РПЦ МП является символомъ культурнаго богатства и незыблемости религиозныхъ традицій народа. Каково мѣсто РПАЦ въ современной духовной исторіи страны?

Прежде всего, мы не считаемъ, что Московская Патріархія — это хранительница духовныхъ цѣнностей русскаго народа. Со стороны РПЦ МП, которая не имѣетъ канонической преемственности съ до-революціонной Россійской Греко-Католической Православной Церковью, заявленія о своей исключительной культурной и государствообразующей роли въ странѣ — является просто узурпаціей мѣста, ей не принадлежащаго. Помимо этого, конечно, жалко, что значительная часть людей поверхностно относится къ своей православной вѣрѣ. Большинство не разбирается въ томъ, кака я и гдѣ юрисдикція, какіе священники и какъ служатъ. Тѣ, кто глуже смотрятъ, видятъ, гдѣ чистая, а гдѣ грязная вода. Господь открываетъ человеку путь ко спасенію, къ Истинной Церкви. Вѣдь Церковь — это Тѣло Христово, она можетъ быть только одной”.

ЕПИСКОПЪ АНТОНІЙ (гр.ГРАББЕ) ПОДВЕРГСЯ СРОЧНОЙ ОПЕРАЦИИ.

Зъ субботу 24 іюня, поздней ночью въ одинъ изъ Нью Йоркскихъ госпиталей былъ доставленъ Епископъ Антоній (гр. Граббе). При осмотрѣ оказалось, что у него образовалась грыжа. При операціи выяснилось, что имѣется и еще одна, другая.

Владыка былъ срочно оперированъ въ ту же ночь.

Врачи считаютъ, что операція прошла благополучно и во вторникъ 28 іюня больной уже былъ выпущенъ изъ госпиталя.

За послѣднее время Владыка Антоній сильно ослабѣлъ и, конечно, операція его ослабила еще болѣе.

ИЗЪ ЖИЗНИ РПЦЗ(Л)

Официальное интернетное сообщеніе Канцеляріи Архіерейскаго Синода РПЦЗ (Л) отъ 25 мая приводитъ итоги весенняго засѣданія Синода, состоявшагося отъ 23 по 25 мая въ Мюнхенѣ, подъ предсѣдательствомъ Митрополита Лавра.

Секретарь комиссіи по переговорамъ съ Московской Патріархіей, прот. Александръ Лебедевъ сдѣлалъ докладъ, по окончаніи котораго “Архіерейскій Синодъ одобрилъ и утвердилъ документы, доработанные на послѣдней встрѣчѣ церковныхъ комиссій, состоявшейся 2—4 марта въ окрестностяхъ Парижа”. Архіерейскій Синодъ “благословилъ ихъ публикацію, поручивъ Преосвященнѣйшему Архіепископу Берлинскому и Германскому Марку, предсѣдателю комиссіи, согласовать съ предсѣдателемъ встрѣчной комиссіи Московскаго Патріархата точный день и часъ ихъ публикаціи на официальныхъ сайтахъ обѣихъ частей Русской Церкви”.

Секретарь объединительной Комиссіи со стороны МП, протоіерей Николай Балашовъ сообщилъ одной изъ газетъ въ Россіи, что “публикація можетъ состояться уже въ началѣ будущей недѣли”.

“Протоіерей Петръ Перекрестовъ, секретарь Предсоборной Комиссіи, готовящей IV Всезарубежный Соборъ и, священникъ Серафимъ Ганъ, членъ той же комиссіи, представили матеріалы, выработанные на ея засѣданіяхъ. ... Архіерейскій Синодъ постановилъ созвать IV Всезарубежный Соборъ, который пройдетъ съ 6 по 14 мая 2006 г. въ г. Санъ Франциско... “ (?!)

“Въ ближайшее время будутъ опубликованы **нѣкоторые** матеріалы Предсоборной Комиссіи, касающіеся порядка избранія и **утвержденія** делегатовъ на предстоящій Соборъ.

Ввиду того, что нѣкоторая часть клира и паствы Русской Зарубежной Церкви выразила мнѣніе, что не владѣетъ достаточной информацией и нуждается въ разъясненіи недоумѣнныхъ вопросовъ, связанныхъ съ послѣдними событіями въ жизни нашей Церкви, Архіерейскій Синодъ рѣшилъ направить одного члена Комиссіи по переговорамъ съ Московскимъ Патріархатомъ и одного члена Предсоборной Комиссіи, сопровождающихъ Коренно-Курскую икону Божіей Матери, на **всѣ избирательныя Епархіальныя Соборія**”.

Пресса ожидает, что на этомъ Соборѣ будетъ непосредственно поставленъ вопросъ соединенія Зарубежной Церкви Митрополита Лавра съ Московской Патріархіей.

Не является ли назначеніе двухъ представителей Комиссіи по переговорамъ съ МП и Предсоборной Комиссіей, которые должны разъяснять паствѣ “непонятное ей” — также одновременно и **контролемъ надъ избирательными Епархіальными Собраніями?**

“ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ”

Интернетное изданіе газеты ИЗВѢСТІЯ.RU отъ 31 мая обсуждая процессъ объединенія Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей, между прочимъ сообщила, что на состоявшемся въ концѣ мая засѣданіи, Архіерейскій Синодъ РПЦЗ пришелъ къ выводу, что за послѣдніе 15 лѣтъ въ Россіи произошли огромныя измѣненія: “Въ свѣтѣ многочисленныхъ положительныхъ перемѣнъ въ церковной жизни въ Россіи, передъ нами остро стоитъ и вопросъ взаимоотношеній между зарубежной частью Русской Православной Церкви и церковью въ Россіи. Этотъ вопросъ всегда былъ животрепещущимъ для Русской православной Зарубежной Церкви, но сегодня назрѣла необходимость его конечнаго осмысленія и разрѣшенія”.

Изданіе Порталъ CReDO.RU отъ 3 мая даетъ подробности о прошедшемъ въ текущемъ году “Праздникъ Праздниковъ” — святой Пасхѣ въ Москвѣ.

По этому сообщенію, на основаніи данныхъ “компетентныхъ службъ” ГУВД (а однихъ милиціонеровъ на Пасху было 20 тысячъ) — столичные кладбища посѣтили примѣрно 680 тыс. человекъ. Изъ нихъ на пасхальное воскресенье 500 тыс. человекъ, а накануне (въ Вел. Субботу) — еще 180 тыс. человекъ. Это меньше чѣмъ годъ тому назадъ, когда кладбища посѣтили “всего” 640 тыс. человекъ.

Посѣщеніе кладбища въ эти дни (когда въ Церкви запрещается служить панихиды) и онѣ служатся черезъ недѣлю послѣ Пасхи (т. е. на “радоницу”) — къ сожалѣнію приняло чисто языческій характеръ. На большинствѣ московскихъ могилъ стоятъ столики и скамейки и на могилѣ совершается “поминаніе” покойника водкой и закусками!

Далѣе сообщается, что “Сами пасхальныя службы въ Москвѣ, по даннымъ того же ГУВД, посѣтили 359 тыс. человекъ. Это только тѣ, кто пришелъ “поглазѣть” на крестный ходъ, а на ночныхъ службахъ въ ночь на воскресенье стояло и молилось всего навсего 80 тысячъ человекъ. Для сравненія вспомнимъ, что въ 2000 г. въ православныя церкви Москвы съ молитвенной цѣлью пришло 120 тыс. человекъ, а въ 1992-1994 — 180 тыс. человекъ!

Принимая во вниманіе, что въ Москвѣ теперь 10 миллионъ жителей — это минимальный процентъ!

По даннымъ МВД и областныхъ администрацій, это составляетъ отъ 0.5 до 2,1 %!

Даже на одномъ изъ епархіальныхъ собраний въ Москвѣ, самъ “патріархъ” Алексѣй “Дроздовъ” сказалъ, что “Храмы пустѣютъ. И пустѣютъ не только отъ того, что увеличивается количество храмовъ. Это естественный процессъ, онъ будетъ продолжаться”.

Одновременно въ Московской Патріархіи наблюдается стихійное стремленіе къ “прославленію” ряда весьма сомнительныхъ личностей, вплоть до Іоанна Грознаго (7 разъ женатаго, убившаго собственнаго сына и пославшаго Малюту Скуратова задушить святителя Филиппа Московскаго, за его обличенія жестокостей Царя), Распутина (коего “иконы” даже муроточатъ). Верхомъ всего этого является “икона” Сталина, помѣщенная въ интернетномъ “LIVEJOURNAL” (“живомъ журналѣ”) отъ 5 іюня. На ней этотъ извергъ рода человѣческаго кощунственно изображенъ въ архіерейскомъ облаченіи съ омофоромъ, Евангелиемъ и мечемъ въ рукахъ!

Впрочемъ, поклоненіе Сталину началось достаточно давно. На похоронахъ Сталина, патріархъ Алексѣй I, передъ панихидой по страшномъ гонителѣ Русской Церкви и ея народа не постыдился его восхвалять, лживо свидѣтельствуя, что не можетъ обойти молчаніемъ “его всегда благожелательнаго, участливаго отношенія къ нашимъ церковнымъ нуждамъ. Ни одинъ вопросъ, съ которымъ бы мы къ нему ни обращались, не былъ отвергнутъ: онъ удовлетворялъ всѣ наши просьбы . . . теперь, когда его не стало, мы молимся о мирѣ его безсмертной души”.

Заканчивая свою возмутительную проповѣдь, патріархъ Алексѣй возгласилъ передъ горобомъ воинствующаго безбожника: “нашему возлюбленному и незабвенному Іосифу Виссаріоновичу, мы молитвенно, съ глубокой, горячей любовью возглашаемъ **вѣчную память**”! (Журналъ Московской Патріархіи №4, 1953 г.)

Не удивительно ли, что теперь Архіерейскій Синодъ Русской Православной Церкви Заграницей подъ предсѣдательствомъ Митрополита Лавра усмотрѣлъ “положительныя перемѣны” въ современной церковной жизни Московской Патріархіи и настойчиво ищетъ соединенія съ нею?

ПУБЛИКАЦІЯ НѢКОТОРЫХЪ ДОКУМЕНТОВЪ ОБЪЕДИНИТЕЛЬНЫХЪ КОМИССІЙ

Паства РПЦЗ(Л) давно уже ждала обѣщаннаго опубликованія части документовъ, выработанныхъ совмѣстными засѣданіями комиссій МП и ЗЦ по вопросу объединенія “двухъ частей Русской Православной Церкви”. Наконецъ, 21 іюня 2005 года, комиссії исполнили свое обѣщаніе. О постановленіи этихъ комиссій можно сказать только словами русской пословицы: “Тѣхъ же щей, да иначе влеи”!

Уже начиная съ 2000 года поднялся вопрос скорѣйшаго объединенія Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей. Понимая, что когда то может наступить конецъ терпѣнію зарубежной паствы — ея іерархіи пришлось пойти на уступки и кое что опубликовать.

Въ этихъ постановленіяхъ мы не видимъ ничего, сколько то новаго: по прежнему муссируются вопросы сергіанства, объ отношеніяхъ съ инославными, объ отношеніяхъ къ государственной власти, статусъ Зарубежной Церкви въ этомъ объединеннмъ путемъ предательства организмъ и тому подобномъ. Однако, на сей разъ мы можемъ говорить не объ преднамѣренно расплывчатыхъ формулировкахъ, а уже объ официально принятой программѣ. Собственно въ принципѣ — она ничѣмъ не отличается отъ прежнихъ разговоровъ. Вмѣсто осужденія сергіанства — мы снова слышимъ о пресловутой “соціальной концепціи” (построенной на католической теоріи), по которой де, Московская Патріархія осудила сергіанство. Однако, въ послѣднемъ документѣ на пяти страницахъ апологетики сергіанства мы читаемъ новое его оправданіе. Въ немъ, въ частности говорится: “Такимъ образомъ “Декларация” признана документомъ вынужденнымъ, не выражающимъ свободной церковной воли.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, критическая оцѣнка упомянутаго документа **не означаетъ осужденія Святѣйшаго Патріарха Сергія, не выражаетъ желанія омрачить его образъ и умалить подвигъ его Первосвятительскаго служенія въ тяжелѣйшіе годы существованія Церкви въ Совѣтскомъ Союзѣ**”. (Всюду подчеркнуто нами, ЦН).

Въ параграфѣ 4-мъ сообщается, что “политика Митрополита Сергія способствовала возсозданію церковной жизни во время и послѣ Второй Міровой войны”.

Составители похвальнаго документа Митрополиту Сергію, удобно “забыли”, что его “спасающая Церковь” политика, ко времени назначенія этого Сергія “патріархомъ” привела къ тому, что на территории **всего** СССР ко времени его вызова къ Сталину — было не болѣе СТА открытыхъ храмовъ и только три, не арестованныхъ епископовъ, включая и самого Сергія Страгородскаго. Массовое открытіе храмовъ было только на территории, уже занятой германской арміей!

Что Московская Патріархія, какъ наслѣдница этого Митрополита Сергія, защищаетъ его позиціи — вполне логично, но вотъ признаніе его положительной роли со стороны Зарубежной Церкви — свидѣтельствуешь о кардинальномъ измѣненіи всего 80-лѣтняго пути Зарубежной Церкви.

Когда въ 1943 г. состоялось назначеніе Сталинымъ Митрополита Сергія Страгородскаго на постъ патріарха, то засѣданіе Архіерейскаго Синода, состоявшееся въ Вѣнѣ 3/16 октября 1943 г. въ составѣ 7 епископовъ постановилъ:

“Избраніе Митрополита Сергія на Перстоль Патріарха Московскаго и всея Руси является актомъ не только неканоническимъ, но и нецерковнымъ, а политическимъ, вызваннымъ интересами совѣтской патріотической коммунистической власти и ея возглавителя, диктатора Сталина, переживающихъ тяжелый кризисъ во время войны и нуждающихся въ помощи ненавистной имъ и еще недавно гонимой ими Православной Церкви”.

Назначеніе Сталинымъ Сергія Страгородскаго на постъ патріарха — также грубо нарушало 30-е Апостольское правило, по которому “Аще который Епископъ, мірскихъ начальниковъ употребивъ, черезъ нихъ получить епископскую въ Церкви власть: да будетъ изверженъ и отлученъ, и всѣ сообщающіяся съ нимъ”.

Врядъ ли кто либо сможетъ отрицать историческій фактъ, что Сергій Страгородскій былъ назначенъ “патріархомъ” по инициативѣ воинствующаго безбожника Сталина. Иными словами, ища теперь общенія съ неканонической Московской Патріархіей — Зарубежная Церковь добровольно подпадаетъ подъ анаѣму этого Апостольскаго правила!

Далѣе имѣется и документъ о “каноническомъ общеніи” Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей. По нему: “Проектъ Акта о каноническомъ общеніи опредѣляетъ каноническій статусъ исторически сложившейся соковупности епархій, приходовъ монастырей, братствъ и другихъ церковныхъ учрежденій Русской Зарубежной Церкви, какъ неотъемлемой части Русской Православной Церкви, дѣйствующихъ на началахъ, подобныхъ тѣмъ, которые предусмотрены Уставомъ Русской Православной Церкви въ отношеніи Самоуправляемыхъ Церквей на территории Московскаго Патріархата. Вступленіемъ въ силу предполагаемаго Акта, возстанавливается полнота каноническаго общенія внутри единой Помѣстной Православной Церкви, возглавляемой Святѣйшимъ Патріархомъ Московскимъ и всея Руси”.

На второй страницѣ этого документа говорится: “Комиссіями Русской Православной Церкви и Русской Зарубежной Церкви рассмотрѣнъ также вопросъ объ отношеніи къ многочисленнымъ официальнымъ заявленіямъ, посланіямъ и прочимъ документамъ, изданнымъ Предстоятелями Московскаго Патріархата или Русской Зарубежной Церкви, а также органами церковной власти въ Отечествѣ и за рубежомъ въ теченіи тѣхъ десятилѣтій, когда каноническое общеніе между Московскимъ Патріархатомъ и Русской Зарубежной Церковью отсутствовало. Нѣкоторые изъ этихъ документовъ включаютъ каноническія прещенія, или иныя выраженія каноническаго непризнанія іерархіи и благодатной дѣятельности церковной жизни, находящейся по ту сторону раздѣленія. Въ связи съ этимъ предлагается при вступленіи въ дѣйствіе упомянутаго Акта **объявить утратившими силу всѣ ранѣе изданные акты, препятствовавшіе полнотѣ каноническаго общенія**”.

На страницѣ 3-ей сообщается, что для дальнѣйшаго взаимообщенія МП и ЗЦ “необходимо примѣнять подобающую икономію и пастырскую осмотрительность, **постепенно развивая пастырское взаимодействіе** въ странахъ русскаго разсѣянія при особомъ попеченіи Священнаго Синода Русской Православной Церкви и Архіерейскаго Синода Русской Зарубежной Церкви”.

Конечно, въ опубликованныхъ документахъ ни однимъ словомъ не упоминается имѣвшееся ранѣе одно изъ условій для переговоровъ — выходъ Московской Патріархіи изъ еретическаго Міроваго Совѣта Церквей.

Обращает на себя внимание и тот факт, что РПЦЗ со времени прибытия в Америку, то есть 55 лет тому назад будучи совершенно независимой, — сама для нужд своей Церкви приготавливала св. миро. Теперь ожидается, что она будет получать его от... еретической Московской Патриархии!

Статья, за подписью Романа Лункина, написанная для Портала CReDO.RU и, опубликованная 23 июня, совершенно правильно утверждает, что “Проект поглщения РПЦЗ под видом объединения, начал разрабатываться еще советским КГБ, т. е. именно Русская Православная Церковь Заграницей долгое время считалась самым последовательным и безкомпромиссным бастионом анти-коммунистической идеологии... Видно, КГБ поработал не зря и успешно внедрил в иерархию РПЦЗ достаточное число своих агентов, как прямых, так и т. н. “агентов влияния”, которые и привели Зарубежную Церковь к расколу и жалкому моральному состоянию.

Главное достижение тайных разрушителей РПЦЗ в том, что последователи митрополита Лавра признали правильность тех чудовищных компромиссов, на которые шла Московская Патриархия в советские годы и, которые оказались губительными для Церкви, как Тѣла Христова”.

Далее, в статье сообщается, что один, “не назвавший себя клирик Санкт-Петербургской епархии Московской Патриархии, сказал: “Мы надѣялись, что Зарубежная Церковь поможет нам изменить ситуацию к лучшему. Но две главные наши проблемы — экуменизм и сервильность перед светской властью — оказались нетронутыми... Казалось, что иерархи Зарубежной Церкви смогут нам здесь помочь. Теперь уже очевидно, что этого не произойдет. РПЦЗ примет все условия”.

Роману Лункину никак нельзя отказать в проницательности! Портал CReDO.Ru от 22 июня тоже опубликовал интересное анонимное интервью, данное тем же самым священником МП, но записанным Владимиром Гинзбургом. Оно более пространно, чем у Лункина.

“Журналист, спросил его мнения об опубликованных документах, на что патриархийный священник сказал: “я очень огорчен и разстроен...”.

Говоря о сервильности и экуменизме, этот священник пожаловался, сказавши “А ведь именно в этих вопросах РПЦЗ была известна своей строгостью. У нас не было сил исправить эти проблемы изнутри и, казалось, что иерархи Зарубежной Церкви смогут нам здесь помочь. Теперь уже очевидно, что этого не произойдет...”.

На вопрос, как могла бы ЗЦ изменить отношение МП к экуменизму, анонимный священник сказал: “Заставить наших иерархов прекратить совместные молитвы с инославными. Любые молитвы, включая все эти лукавые, “он не молился, а только делал вид”. Потребовать такого прекращения и от других поместных Церквей, прежде всего — от Вселенского Патриархата. Если бы мы перестали лебезить перед католиками, те же католики уважали бы нас больше, а не меньше.

Нам нужно четко заявить о нашем отношении к инославным и прервать общение с теми, кто считает иначе. Многие вѣрующие, вплоть до епископов, хотели бы это сделать. Но это трудно дипломатически. А Зарубежная Церковь, будь она подтверже, дала бы нам хорошей повод”.

Отвѣчая на вопрос об отношении ЗЦ к светской власти “о. Н” сказал: “Просто держаться другой позиции. А хорошая позиция ведь заразна и, у нас многие стали бы ее принимать. Надо постепенно вытѣснить замаравших себя иерархов. Отставку некоторых из них можно было бы поставить как условие объединения. Не хочу никого называть лично”.

На вопрос журналиста: почему Вы просите не называть Вашего имени? — священник откровенно ответил: “Вы хотите, чтобы я лишился места и в слѣдующий раз выступал как представитель “альтернативного православия”? Да и само сотрудничество с Вашим изданием не приветствуется. Хотя мне лично кажется, что вы весьма полезны... Читать вас интересно и стыдно, как “Комсомольскую правду”.

Агентство Политических Новостей (АПН) от 21 июня сделало окончательный итог происшедших до сих пор соглашений. По мнению этой агенции (совершенно явной сторонницы Московской Патриархии) “В первом документе рассматривается отношение к Декларации Митрополита Сергия. Суть документа — отделение личности митрополита Сергия от декларации” (Всюду подчеркнуто нами, ЦН).

“Второй совместный документ — об отношении к инославиям... подтверждает недопустимость совместных молитв с инославными, но считает возможным диалог с ними для достижения миссионерских целей...”.

“Таким образом, говорится далее, все вопросы, которые вызывали разделение двух частей Русской Церкви — сняты. Ничто не мешает Русской Зарубежной Церкви стать самоуправляемой частью Московского Патриархата по образцу УПЦ МП. Подписание и достижение этих совместных деклараций, является выдающимся событием нашей церковной и национальной жизни. Оно означает окончание гражданской войны, воссоединение Русской Церкви и разделенного русского народа, мощнейшее укрепление русского православия внутри страны и в мировом масштабе. Воссоединение Русской Церкви наносит удар и по тем силам на Украинѣ, которые добиваются отделения Украинской Церкви от Московского Патриархата.

Однако, не стоит успокаиваться. Значимость воссоединения понимают и противники православия, которые будут всеми силами препятствовать принятию Акта о каноническом единстве двух частей Русской Церкви который должен быть принят Всенародным РПЦ МП и Всезарубежным Собором РПЦЗ. Первый звоночек уже прозвучал — это новый политической донос на митрополита Квирлла со смѣхотворными обвинениями в

контрабандѣ крабовъ въ США. Слѣдующій этапъ кампаніи антицерковныхъ силъ — попытка расшатать ситуацію въ Зарубежной Церкви и мобилизовать немногочисленное либеральное лобби въ МП противъ воссоединенія”.

“Смѣхотворныя обвиненія” — были не недавними, а уже извѣстны цѣлый рядъ лѣтъ. Митрополитъ Квириллѣ, получившій даже въ средѣ Московской Патріархіи прозвище “табачнаго митрополита” — успѣшно торгуетъ безпошлинными папиросами, алкоголемъ, бриллиантами и отопительнымъ масломъ. Не напрасно пресса называетъ его однимъ изъ самыхъ богатыхъ людей Россіи!

Итакъ, совершенно не сомнѣнно, что измѣнивъ своимъ 80-лѣтнимъ принципамъ, представители-предатели Зарубежной Церкви не только принесли Ей непоправимый вредъ, но и помогаютъ душить нѣкоторыя живыя силы, еще находящіяся въ составѣ Московской Патріархіи! Современные іерархи и клирики Зарубежной Церкви забыли Евангельскія слова: “кто соблазнитъ единаго изъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мельничный жерновъ на шею и потопили его въ глубинѣ морской” (Мѡ. 18, 6)

ОПАСНОСТЬ ЛИШЕНІЯ ЧУДОТВОРНОЙ КУРСКО-КОРЕННОЙ ИКОНЫ

Газета Русская Жизнь отъ 25 іюня 2005 г., на основаніи интернетной публикаціи агенціи NEWSru.com сообщила, что Патріархъ Московскій и всея Руси Алексій II выразилъ надежду на то, что знаменитая икона Божіей Матери Знаменіе, именуемая также Курско-Коренной, будетъ когда нибудь принесена на родную Землю.

Патріархъ считаетъ, что надѣяться на это позволяетъ продолжающійся діалогъ между Московской Патріархіей и Русской Православной Церковью Заграницей.

“Предвосхищаю это событіе” — “Патріархъ” Алексій считаетъ, что “возрожденіе мужского монастыря Рождества Пресвятой Богородицы, монастыря Коренная Пустынь — дѣло чести”.

Это заявленіе было сдѣлано по случаю изданія въ Москвѣ книги, посвященной 250-лѣтію рожденія преподобнаго Серафима Саровскаго.

По его словамъ, русскіе люди сегодня обрѣтаютъ надежду на “лучшую судьбу нашего государства. Не случайно, послѣ окончанія войны, въ смутные годы богоборчества чудотворная икона покинула Россію и согрѣла на чужбинѣ миллионы нашихъ соотечественниковъ, оказавшихся въ эмиграціи”.

Опасаясь за судьбу Курской-Коренной чудотворной иконы во время революціи, Епископъ Курскій и Обоянскій Теофанъ сперва вывезъ икону на Югъ Россіи и, святыня Курска покинула Россію съ отступавшей арміей ген. Зрангеля.

Владыка Теофанъ вывезъ чудотворную икону въ самой “дешевой” эмалевой голубой ризѣ, но одновременно, захватилъ изъ числа нѣсколькихъ ризъ и самую дорогую — золотую, усыпанную драгоцѣнными камнями. Она всѣ эти годы хранилась въ сейфѣ Архіерейскаго Свнода. Архіепископъ Теофанъ скончался лѣтомъ 1943 г.

Внимательно слѣдя за темпами и содержаніемъ уже опубликованныхъ документовъ о соединенія ЗЦ съ МП — несомнѣнно, что сперва Чудотворная икона только “посѣтитъ” родную землю, а потомъ въ ней и останется! Вѣдь наивно думать, что МП будетъ возстановливать Коренную Пустынь только для того, чтобы чудотворная икона ее только разъ или два посѣтила!

КОНФЛИКТЪ СЪ ІЕРУСАЛИМСКИМЪ ПАТІАРХОМЪ ДАЛЕКО НЕ ЗАКОНЧЕНЪ

Какъ мы сообщали въ нашемъ послѣднемъ номерѣ за май мѣсяцъ, на состоявшемся въ Аѡинахъ совѣщаніи, въ которомъ приняли участіе почти что всѣ представители автокефальныхъ Церквей подъ предсѣдательствомъ Вселенскаго Патріарха Варооломея — Іерусалимскій Патріархъ былъ объявленъ смѣщеннымъ и въ спѣшномъ порядкѣ Іерусалимскій Свнодъ назначилъ Мѣстоблюстителя Патріаршаго престола въ лицѣ Митрополита Корнилія. Смѣщеніе Патріарха Иринея подписали 14 изъ 18-ти его Епископовъ.

Однако, несмотря на то, что почти весь Свнодъ Іерусалимскаго Патріархата требовалъ немедленнаго ухода Патріарха Иринея на покой — послѣдній нисколько не собирается сдаваться и настаиваетъ на томъ, что онъ уходитъ въ отставку не собирается.

Патріархъ Иринея заявилъ: “Я не символично, а дѣйствительно переживаю страданія нашего Господа. Почему я долженъ уходить? Какое преступленіе или ошибку лично я совершилъ, для того, чтобы найти легкій выходъ изъ положенія и бѣжать?”. Патріархъ также настаиваетъ на томъ, что онъ не понимаетъ представленныхъ ему обвиненій.

По сообщенію газеты Athens News отъ 25 мая, Патріархъ Иринея подозрѣваетъ, что Вселенскій Патріархъ Варооломей оказался подъ большимъ давленіемъ “неизвѣстно какихъ силъ” въ правительствѣ Греціи. Онъ также сказалъ, что его присутствіе на Аѡинскомъ соборѣ легализировало постановленіе, ибо его отсутствіе могло бы объявить соборъ незаконнымъ. Патріархъ Иринея объявилъ своихъ, не согласныхъ съ нимъ епископовъ — раскольниками и христіанскими анархистами. На самомъ дѣлѣ, Патріархъ на это совѣщаніе допущенъ не былъ.

Среди обвиненій Патріарху Иринею имѣются и жалобы на то, что онъ дѣйствовалъ самолично, не считаясь съ мнѣніями членовъ своего Свнода.

По сообщенію интернетной версіи газеты Московскоіи Комсомолецъ, отъ 25 мая, скандалы въ Іерусалимскомъ Патріархатѣ начались почти что сразу же послѣ избранія Патріарха Иринея. Оказалось, что управляющимъ дѣлами

Патріархії былъ митрополитъ Тимоѳей, другъ и пріятель со школьныхъ временъ митрополита Кврилла Смоленскаго (Гундяева), которому Тимоѳей помогъ пріобрѣсти недвижимость въ Іерусалимѣ.

Патріарху Иринею показали фотографію митрополита Тимоѳея въ компаніи мужеложниковъ и ему пришлось его уволить.

Поскольку въ Израилѣ и въ Палестинѣ имѣется большое имущество Русской Церкви, то считается, что она будетъ не безъ большаго вліянія (хотя, вѣроятно закулиснаго) въ вопросѣ урегулированія іерусалимскаго скандала. Одновременно и репутація самага представителя Московской Патріархії, митрополита Кврилла Смоленскаго, (предсѣдателя отдѣла Внѣшнихъ Церковныхъ Связей) — глубоко отрицательная въ финансовыхъ вопросахъ, а въ моральныхъ и того болѣе, почему его вмѣшательство въ іерусалимскія проблемы — тоже можетъ привести къ скандалу.

По сообщенію Вертоградъ разсылка №524 отъ 7 іюня, Патріархъ намѣренъ защищать свои права въ ООН въ Европейскомъ судѣ по правамъ человѣка въ Страсбургѣ.

Тѣмъ временемъ, Патріарха Иринея посѣтилъ консульскій чиновникъ, который выдалъ ему новый дипломатическій паспортъ, старый паспортъ былъ у него изъятъ, а въ новомъ нѣтъ данныхъ, что онъ является Іерусалимскимъ Патріархомъ!

Газета Athens News отъ 3 іюня сообщила, что Мѣстоблюстителю Патріаршаго Престола Митрополитъ Корнилій разослалъ во всѣ учрежденія актъ о своемъ назначеніи на постъ Мѣстоблюстителя. Онъ уже исполнялъ эту должность послѣ кончины Патріарха Діодора. Какъ только всѣ три правительства утвердятъ Митрополита Корнилія въ должности Мѣстоблюстителя, тогда можно будетъ начать процедуру избранія новаго Патріарха. Въ качествѣ перваго кандидата называется имя Архіепископа Теофила Ѳаворскаго. Интересно, что когда министръ иностранныхъ дѣлъ Америки Кондолесса Райсъ недавно была въ Израилѣ, она, по собственной инициативѣ, пригласила для разговора именно Митрополита Теофила.

Израильское правительство стало на “выжидательную” позицію: Израиль до сихъ поръ не признаетъ изгнанія патріарха Иринея, но одновременно не торопится и съ рѣшеніемъ относительно его замѣстителя. Дѣло вполне понятное: вѣдь весь скандалъ разыгрался изъ за продажи патріархомъ очень важнаго имущества израильской коммерческой группѣ.

По сообщенію агенціи Порталь CReDO.RU отъ 10 Іюня, Архимандритъ Іерусалимской Патріархії Аталла Хана недавно посѣтилъ Елеонскій монастырь. Этотъ архимандритъ считается идеологомъ “арабизаціи” Іерусалимской Патріархії.

По сообщенію этой интернетной агенціи, передъ низложеніемъ Патріарха Иринея, “Аталла Хана въ теченіи 20 дней не появлялся въ полѣ публичнаго вниманія. Хотя онъ и ссылается на то, что “газеты написали ложь” о его роли въ процессѣ низложенія Патріарха”, — считается, что для этой цѣли онъ получилъ десятки тысячъ долларовъ.

По мнѣнію Портала CReDO.RU, значеніе визита Аталлы Хана въ Елеонскій монастырь заключается въ томъ, что тѣ митрополиты, которые наложили прещеніе на Патріарха Иринея, намѣрены привлечь на свою сторону вліятельныя въ Св. Землѣ общины РПЦЗ(Л)”.

Предполагается, что центръ Іерусалимскаго Патріархата можетъ быть перенесенъ въ Рамаллу!

Одно несомнѣнно, это что дѣло Патріарха Иринея будетъ имѣть затяжной характеръ и грозитъ большими потрясеніями не только его собственной Церкви, но и всему современному “глобальному православію”. Имѣются свѣдѣнія, что Патріархъ Иринея намѣревается отстаивать свои права даже въ европейскомъ судѣ ООН въ Страсбургѣ!

СЕРБСКАЯ ПАТРИАРХІЯ И МАКЕДОНИЯ

По сообщенію агентства Порталь CReDO.RU отъ 31 мая, — отъ 15-26 мая въ Бѣлградѣ состоялся Архіерейскій Соборъ Сербской Церкви.

На Соборѣ присутствовалъ Митрополитъ Вельскій и Повардарскій Іоаннъ, экзархъ автономной Охридской Церкви.

Невзирая на старанія Сербской Патріархії наладить нормальныя отношенія со своей прежней Охридской епархіей — благодаря давленію македонскаго правительства, объявленнаго теперь самостоятельнымъ государствомъ — группа бывшихъ сербскихъ епископовъ откололась и образовала собственную “македонскую” церковь, не признанную не только сербами, но, повидимому и другими членами “глобальнаго православія”.

Соборъ Сербской Православной Церкви объявилъ, что прерываетъ всякое общеніе и съ раскольнымъ епископатомъ и клиромъ, а также и послѣдовавшими за ними мірянами.

Соборъ возвелъ Охридскаго экзарха Іоанна въ санъ Архіепископа Охридскаго и Митрополита Скопейскаго, выдавъ ему отъ имени Собора спеціальныя томосы. На чинѣ оглашенія этого томаса присутствовали спеціально прибывшіе въ Бѣлградъ всѣ архіереи Охридской архіепископіи.

Соборъ также постановилъ, что приходы Сербской Патріархії въ Македоніи, должны теперь присоединиться къ законной Охридской архіепископіи.

Постановленіе Сербскаго Собора возмутило гражданскія власти Македоніи. Въ концѣ мая, президентъ Македоніи Владо Бучковскій обратился къ Вселенскому Патріарху Варѳоломею, съ просьбой вмѣшаться въ этотъ конфликтъ и стать посредникомъ въ разгорѣвшемся спорѣ.

Македонцы рѣшительно отказываются признавать какую либо другую церковь на своей территории и, по утверждению президента этой новой страны, сербской Соборъ “отрицаетъ существование македонского народа, македонскую национальную и культурную идентичность”.

Между тѣмъ, глава новой архіепископіи Митрополитъ Іоаннъ жалуется на травлю въ прессѣ. Кромѣ того, по его словамъ, правительство отказалось зарегистрировать Охридскую архіепископію и уже спровоцировало нѣсколько нападений на ея храмы.

МОСКОВСКАЯ ПАТРИАРХІЯ И КАТОЛИКИ

Заигрыванія Московской Патриархіи съ католиками имѣютъ многолѣтнюю исторію.

Въ апрѣлѣ 2005 г. въ интернетномъ изданіи, была помѣщена статья Атилы Гуимарэесъ на тему о Фатимѣ — католической легендѣ, по которой трое дѣтей имѣли видѣніе Божіей Матери, Которая, де сказала имъ, что необходимо посвятить Ей Россію!

Изъ статьи видно, что уже къ началу 40-ыхъ годовъ, Ватиканъ связывался съ Московской Патриархіей. Когда готовился II Ватиканскій соборъ, то связь эта еще болѣе усилилась. Въ 1962-63 годахъ между Ватиканомъ и Патриархіей состоялся полу-секретный договоръ, по которому МП приглашалась въ качествѣ наблюдателей на соборъ, но при условіи, что московскіе делегаты ни однимъ словомъ не будутъ критиковать коммунизмъ. Договоръ со стороны Патриархіи подписалъ Митрополитъ Никодимъ, а со стороны Ватикана — кардиналъ Тиссеранъ.

Это соглашеніе устраивало обѣ стороны: Никита Хрущевъ почувствовалъ усталость русскаго народа подъ гнетомъ коммунизма и ему пришлось “улыбаться” въ сторону Запада, а католикамъ хотѣлось имѣть возможность распространять свою пропаганду въ СССР.

Подробности секретнаго договора были опубликованы во Франціи только въ 1989 году.

Католичество издавна осуждало коммунизмъ и, къ началу Ватиканскаго собора — 213 кардиналовъ и епископовъ подали заявленіе о необходимости на соборѣ осудить коммунизмъ. Немного позднѣе 435 членовъ этого собора вторично подали похожее заявленіе. Однако выяснилось, что первое заявленіе не было принято во вниманіе, а второе — безслѣдно “исчезло”.

Какъ извѣстно, католики никогда не теряли надежды обратить Россію въ католичество и поэтому, всѣ римскіе Папы только и мечтали о посѣщеніи Россіи. Мечта послѣдняго Папы Іоанна Павла II не осуществилась благодаря упорству Патриарха Алексія, протестовавшаго противъ пріѣзда Папы не по богословскимъ причинамъ, а исключительно матеріальнымъ: въ западномъ краѣ, (особенно на Украинѣ) — уніаты (католики восточнаго обряда) — захватили множество нѣкогда православныхъ храмовъ.

Съ избраніемъ новаго папы, Венедикта XVI, католическая политика въ отношеніи Московской Патриархіи нѣсколько измѣнилась. Новый Папа очень консервативенъ въ общихъ чертахъ, но одновременно, старается наладить близкія отношенія съ Москвой.

По интернетному сообщенію агенціи “Общество — Религія” отъ 29 мая, Папа считаетъ, что настало время объединенія всѣхъ послѣдователей Христа и предлагаетъ и рядовымъ католикамъ предпринимать конкретные шаги на сближеніе съ православными. “Я прошу васъ рѣшительно вступить на путь духовнаго экуменизма и открыть дверь для Святого Духа, который одинъ можетъ создать единство”.

По даннымъ газеты The New York Times отъ 30 мая, и находясь въ Бари, Папа Венедиктъ въ своей проповѣди заявилъ: “Я хочу подтвердить мое неизмѣнное желаніе и обязательство трудиться изъ всѣхъ силъ надъ восстановленіемъ полнаго, виднаго единства всѣхъ послѣдователей Христа”.

Кардиналъ Вальтеръ Касперъ (глава Совѣта по содѣйствию христіанскому единству) открыто предложилъ созвать католико-православный соборъ, цѣлью котораго было бы изысканіе возможностей для примиренія.

Касперъ напомнилъ, что въ г. Бари находятся мощи святителя Николая и именно въ Бари состоялся одинъ изъ соборовъ, въ которомъ приняли участіе греческіе и латинскіе іерархи.

Конечно, въ рѣчи кардинала Каспера не обошлось и безъ упоминанія о первенствующемъ значеніи папства въ христіанскомъ мірѣ!

О НОВОМЪ РИМСКОМЪ ПАПѢ

Газета National Catholic Reporter отъ 17 іюня помѣстила статью, дающую характеристику первыхъ 50-ти дней папства Венедикта XVI.

Новый Папа былъ въ теченіи почти что 24-хъ лѣтъ предсѣдателемъ отдѣла римской курии — Конгрегаціи доктрины и вѣры, слѣдившей за предотвращеніемъ любой, появившейся ереси въ нѣдрахъ римо-католичества. Онъ, также, считался убѣжденнымъ защитникомъ папской непогрѣшимости и первенства въ христіанской іерархіи.

Наблюдатели за новымъ Папой замѣтили даже такую мелочь, что онъ за свой періодъ папства — опубликовалъ “43, 500 словъ, т. е. по тысячѣ словъ въ день”.

Хотя въ католичествѣ возникло движеніе за канонизацію только что умершаго Папы Іоанна Павла II — наблюдатели отмѣчаютъ, что умершій папа былъ артистомъ на сценѣ, любилъ быть въ центрѣ вниманія и даже, совершая мессу — скорѣе думалъ о своей роли, а не о ея содержаніи.

Новому Папѣ приписываютъ большую скромность. Даже при встрѣчѣ съ нимъ онъ не савалъ людямъ въ носъ свое кольцо, которое надо было цѣловать, а предпочиталъ обычное рукопожатіе.

Зойну! Это не считая десятковъ миллионъ русскихъ людей, погибшихъ отъ руки палачей коммунистовъ, по приказу Ленина, Сталина и наслѣдниковъ этихъ изверговъ рода человѣческаго!

Во время посѣщенія Путинымъ Израиля, его президентъ М. Катсавъ высказалъ большое безпокойство по поводу “анти-семитскаго движенія” и въ Россіи и въ Европѣ, подчеркивая, что нельзя забывать холокоста.

“Путинъ пообѣщавъ Катсаву, что онъ не пойдетъ ни на какіе компромиссы въ вопросѣ анти-семитизма, не будетъ удовлетворяться только словами, но будетъ дѣйствовать очень рѣшительно для его искорененія”.

Раввинъ Беорль Лазаръ не скрывалъ своего восторга отъ достигнутыхъ результатовъ договора между Россійской Федерацией и Израилемъ!

По сообщенію агенціи Потралъ CREDO.RU отъ 3 мая, священникъ Дмитрій Каплунъ въ интернетѣ же — сильно раскритиковалъ дѣйствія Президента Путина въ Израилѣ и, особенно то, что онъ, въ Великій Четвергъ исполнилъ іудейскій обычай, надѣвъ на голову ермолку (киппу), а послѣ этого, посѣтилъ храмъ Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ.

Надо полагать, судя по фамиліи о. Дмитрія, что онъ самъ является православнымъ евреемъ и, поэтому, его критика имѣетъ особо вѣское значеніе.

ОБНОВЛЕНЧЕСТВО ВЪ ГРЕЧЕСКОЙ АРХІЕПИСКОПИИ

По сообщенію интернетной агенціи Порталь CReDO.RU отъ 1 Іюня въ Греческой Архіепископіи въ США (въ вѣдѣніи Вселенскаго Патріархата) — Митрополитъ Алексій Атлантскій посвятилъ въ чтецы трехъ женщинъ и одну 11-лѣтнюю дѣвочку. Необычное посвященіе состоялось въ Великій Четвергъ 28 апрѣля, въ Преображенскомъ храмѣ гор. Маріетта, штата Джорджія, въ США.

Какъ говорится въ сообщеніи, “ въ своемъ словѣ послѣ рукоположенія, Митрополитъ Алексій отмѣтилъ, что санъ чтеца — это первый шагъ къ священству. Неизвѣстно, будутъ ли облачаться рукоположенныя дамы въ стихари, но голову во время богослуженій имъ покрывать не обязательно — въ ихъ церковной организаціи этотъ обычай не популяренъ”.

О посвященіи женщинъ въ чтецы и у новостильныхъ грековъ и “Православной Церкви въ Америкѣ” — явленіе рѣдкое, но не совсѣмъ новое!

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННАГО: Письмо Еп, Григорія Архiep. Антонію Санъ Францисскому отъ 13/26 октября 1990

Ваше Высокопреосвященство, дорогой Преосвященнѣйшій Владыко!

Зная Вашу доброту, хочу подѣлиться съ Вами той скорбью, которую я испыталъ прощаясь съ архим. Валентиномъ.

Его пребываніе въ Синодѣ было сплошнымъ испытаніемъ. Конечно, онъ скоро почувствовалъ, что едва-ли можетъ скоро исполниться его надежда на хиротонію. Естественное желаніе сего было не только честолюбіе, но по Апостолу, желаніемъ “добраго дѣла” (1 Тим. 3, 1). Оно ему необходимо для развитія своего служенія Церкви. Онъ поэтому былъ разстроенъ. Съ перваго дня его пріѣзда онъ почувствовалъ недоброежелательство. Никто не пожелалъ съ нимъ поговорить о его служеніи въ Россіи, пока я не пріѣхалъ къ нему на третій день его пребыванія. Ему давали чувствовать, что онъ только терпимъ, а не желанный гость, служеніе котораго цѣнится. Только Митрополитъ потомъ оказывалъ ему вниманіе. А вѣдь онъ былъ первымъ виднымъ клирикомъ, который сталъ на сторону нашей Церкви. Въ Патріархіи онъ былъ на пути къ хорошей карьерѣ, но не вынесъ лжи. Наше равнодушіе и подозрительность его, конечно, уязвляли, но онъ это переносилъ терпѣливо и безъ осужденія, какъ я могъ убѣдиться, сблизившись съ нимъ.

Онъ чувствовалъ, что осужденіе его принадлежности къ Городскому Совѣту и желаніе, чтобы онъ его покинулъ — ошибка, слѣдованіе которой во многомъ подорвало бы его работу. Я поэтому занялся изслѣдованіемъ канонической стороны этого вопроса и нашелъ, что его положеніе въ Городскомъ Совѣтѣ совсѣмъ не противорѣчитъ правиламъ. Объ этомъ я составилъ каноническую справку, копію которой пришлю Вамъ по размноженію. Главнымъ образомъ въ его пользу говоритъ 3 правило Халкидонскаго Собора.

Главнымъ образомъ меня безпокоитъ, что принявъ Суздаль, мы стали на путь открытой борьбы съ Патріархіей, но воюемъ безъ военачальника на мѣстѣ. Между тѣмъ, новый законъ о правахъ религиозныхъ обществъ можетъ быть использованъ, но только съ епископомъ. Иначе, у насъ могутъ отобрать суздальскій храмъ. Я боюсь, что у насъ недооцѣнивается, какъ быстро течетъ время и работаютъ враги. А они очень озабочены кандидатурой о. Валентина, ибо онъ сильный человѣкъ и любимъ населеніемъ.

Владыка Лазаръ прекрасный человѣкъ, но слишкомъ привыкъ къ катакомбѣ, а въ Москвѣ даже не имѣетъ права жительства. Онъ не въ силахъ возглавлять открытую работу. Надѣюсь, Владыко, что Вы, какъ членъ Синода, можете бѣдному Валентину.

Прошу Вашихъ святыхъ молитвъ и остаюсь любящій Васъ во Христѣ братъ † Епископъ Григорій

Письмо Епископа Григорія Н. П. Чурилову отъ 26 окт./9 ноября 1991 г.

Дорогой Николай Павлович!

Спасибо за письма. Я стараюсь чѣмъ-нибудь заниматься, ибо иначе мнѣ бываетъ не по себѣ, но никакихъ обязанностей на мнѣ не лежитъ. Т. о. у меня остается какое то время для переписки. Было бы больше, если бы не то, что по старости лѣтъ я сталъ медленнымъ. Всякій пустякъ беретъ много времени. А что касается справочныхъ книгъ, то увы, у меня ихъ подъ рукой всесыма мало, ибо живу въ крохотной комнатѣ и держать ихъ негдѣ. Поэтому, къ сожалѣнію, не могу навести нужную Вамъ справку насчетъ слова старца.

Послѣднія событія меня порадовали тѣмъ, что мнѣ теперь легко писать мѣсто моего рожденія, что я, впрочемъ, всегда писалъ по старому, какъ у меня обозначено въ сохранившейся у меня метрической выписи. Кромѣ того отраднo, что сейчасъ еще въ Россіи немного посвободнѣе и не такъ опасно, хотя наши приходы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ стали тѣснить.

На Соборѣ встрѣтились всѣ три нашихъ російскихъ Преосвященныхъ и договорились о порядкѣ сотрудничества. Остаются въ ходу и катакомбные приходы.

Что касается прецедентовъ Антоніевскаго времени, то многое перемѣнилось въ условіяхъ жизни со времени двадцатыхъ годовъ. Я, лично, ратую за сохраненіе катакомбныхъ приходовъ, ибо не увѣренъ въ прочности чего бы то ни было при существующей власти. Не удивлюсь, если подъ какимъ то видомъ возобновятся прежнія преслѣдованія. Боюсь, что можно будетъ опредѣлить положеніе словами: "тѣхъ же щей, да по иному влей".

Солоухина я однажды встрѣчалъ. Онъ симпатичный и, м. б. старался таковымъ представиться, но у меня осталось сомнѣніе: "нашъ" ли онъ?

А я все жду окончанія печатанія моего третьяго тома. Меня давно уже утѣшаютъ "завтраками". Теперь говорятъ, что все набрано, а я видѣлъ только часть корректуры. Боюсь, чтобы книжка не вышла, когда ее нельзя будетъ распространять.

А какъ обстоитъ дѣло съ Вашей визой? Когда можно надѣяться на Вашъ пріѣздъ?

Съ патріархомъ Алексіемъ, кровь меня беспокоитъ меньше всего. Вѣдь у меня самага намѣшаго много кровей, но душа всетаки русская и вѣра православная, а это важнѣе всего.

Господь да хранитъ Васъ. Съ любовью во Христѣ † Епископъ Григорій

Письмо Епископа Григорія Н. П. Чурилову отъ 1/14 іюля 1993 г.

Спасибо за сообщеніе мнѣ Вашихъ мыслей относительно сергіанства и нашей реакціи на выступленія Митрополита Сергія въ 1927 г.

Конечно, мы за границей не могли знать разныхъ подробностей давленія и угрозъ, которымъ подвергался Митрополитъ Сергій. О нихъ надо думать, ибо новымъ были методы, а по существу, въ исторіи вопросъ: или уступи, или будешь уничтоженъ, бывалъ передъ глазами и сознаніемъ вѣрныхъ въ разныхъ гоненіяхъ. Такой умный человѣкъ, какъ Митрополитъ Сергій, не могъ не думать такъ, особенно, когда его доставляли въ Москву для подписи Обращенія. Но въ каждомъ подобномъ случаѣ есть моментъ окончательнаго рѣшенія. Когда Митрополитъ Сергій рѣшилъ уступить, онъ уже былъ безсиленъ передъ лицомъ послѣдующаго. Тутъ уже не остается мѣста для исканія новыхъ путей.

Митрополитъ Антоній очень любилъ Митр. Сергія. Я былъ свидѣтелемъ того, какъ онъ за него страдалъ. Православное рѣшеніе могло быть только одно: отдаться на волю Божію, надѣясь, что Господь поможетъ ими же вѣсть судьбами.

Да и въ Вашемъ письмѣ я не вижу указанія, что же могло помочь. Въ книжкѣ Митрополита Петербургскаго Іоанна "Церковные расколы въ Русской Церкви", тоже не видно, чего могъ бы добиться Митрополитъ Сергій путемъ безгрѣшнаго компромисса.

Сейчасъ въ Россіи положеніе другое и, я сѣтую на то, что человѣка, создавшаго епархію въ тяжелыхъ условіяхъ беззаконности (Епископъ Валентинъ, Ц.Н.) и притѣсненія не поддержали, а больше вниманія и сочувствія оказывали интригану.

Что касается притѣсненій, то они существуютъ явно. Я не вижу данныхъ для настоящаго прогресса. Думаю, что пока надо пользоваться во всю оказавшимися возможностями для открытой проповѣди, но, къ сожалѣнію, не ожидая ничего прочнаго. Вижу, что міръ довольно быстро перестраивается и готовится къ пришествію Антихриста и не удивлюсь, если и мы съ Вами доживемъ до антихристовыхъ гоненій. Не знаю, дошла ли до Васъ моя книжка "Церковь передъ лицомъ господствующаго зла". Сообщите, если нѣтъ и я поспѣшу Вамъ ее выслать.

Мнѣ представляется, что теперь подготовка Антихриста въ полномъ ходу. Не случайно образованіе (пока еще слабаго) мірового правительства изъ семи человѣкъ.

Не очень ли страдаете отъ жары? Я спасаюсь освѣжительнымъ аппаратомъ.

Господь да хранитъ Васъ. Вашъ доброжелатель † Епископъ Григорій