

СУД ИНКВИЗИТОРОВ

Г.М. Солдатов

Если вы родственник или друг семьи Владыки Григория Граббе, если вы берете у него или у его сына архим. Антония или зятя о. Владимира Шишкова благословение, а не проходите мимо, не замечая их, если вы приветливо улыбаетесь им, то более ничего не нужно для доказательств вашей вины. Никакие ваши доводы в самозащиту не будут отцами инквизиторами приниматься во внимание. Они закрывали уши, и глаза всему, что не соответствовало занятой ими позиции.

Такую позицию к родственникам и многочисленным друзьям Граббе в Америке и Палестине заняли сторонники правительства СССР, его послушного придатка патриархии, и оказавшихся под их влиянием духовенства РПЦЗ. Изменить решения врагов Церкви и Зарубежной Руси было не возможно – они были беспощаднее, чем гонители христиан при Римском императоре Нероне. Судьи Собора РПЦЗ как о таких сказано в Священном Писании "Еще видел я под солнцем: место суда, а там беззаконие; место правды, а там неправда".(Екклесиаст 3,16)

О вине Еп. Григория на Соборе 1986 г. уже говорилось. Он виновен в том, что при трех Первосвятителях, Антонии, Анастасии и Филарете, служил Секретарем Синода, ведя часто самостоятельно дела РПЦЗ, осуждал Советскую власть и не каноничность патриархии. А его сын архим. Антоний, следуя, в верности Церкви и России, по пятам Первосвятителей РПЦЗ и своего отца, подыскал адвокатов, чтобы с письменного согласия на это Митр. Филарета подать в суд против Советского Союза за захваченное Имущество Русской Церкви в Святой Земле. Этот акт остановить даже после не выясненной причины смерти Митрополита было бы невозможно, поэтому надо было в кратчайший срок, любым способом как угодно, даже и убить, о. Антония до того как он смог бы это сделать. Как о. Антоний сообщил Синоду, Иерусалимская патриархия заняла нейтральную позицию, признав канонический статус РПЦЗ и МП. Поэтому РПЦЗ важна поддержка правительств Америки и Израиля.

Разрушить авторитет идейных противников, было крайне необходимо для КГБ и для этого нужно было удалить Еп. Григория из Синода, а с о. Антония снять сан. Все чаще в здании Синода был слышен истошный крик Владыки Марка на Митрополита и других Архиереев доказывавшего о необходимости "изменений". Симпатии по отношению к МП и экуменизму некоторых Архиереев и духовенства под руководством Марка уже не скрывались заговорщиками, а проявлялись ими открыто. К примеру, можно привести случай в 1986 г. когда в Дании храм Зарубежной Церкви хотел осмотреть Питирим, заведовавший отделом пропаганды МП, то настоятель о. Михаил отказался пустить советчика, за что Синод удалил его из прихода. Под влиянием самиздата молодые священники и Архиереи не русского происхождения начали говорить о том, что ужасы сталинских времен

более в Союзе не вернуться и поэтому нужно изменить свое отношение к СССР и МП. В разговорах они захлебывались, рассказывая о свободах в Союзе и возрождении в народе религии. Те, кто с этими утверждениями не соглашался, становились как бы их личными врагами.

Согласно сообщениям Горбачев 27 октября 1985 г. сказал о том, что Союзу необходимо захватить церковное имущество Зарубежом. Компатриотам и инквизиторам в Синоде это высказывание генсека Союза komponировало, так как по их убеждению, если СССР заберет имущество, то оно сохранится для “будущей свободной России”, но если останется на Западе, то будет постепенно расхищено. По этой причине спешно нужно пока есть возможность переправить в Отечество все имеющиеся святыни, архивы, музеи и библиотеки. Они не обращали внимания на то, что правительство Союза и чиновники МП высказывались против Зарубежной Церкви и русских живших в других странах. Поэтому в Зарубежной Руси просоветскими агентами, не подозревающим обмана духовенством и «сознательными верующими» защищающих каноничность и мораль, повелась компания обвинений для чернения семьи Граббе и тех людей, кто имел даже малое отношение к ним или их защищал. С этим соглашался уже прежде в письме к редактору газеты «Русская Жизнь» г-же Делянич в СФ Епископ Лавр, написав ей на бланке секретаря Архиерейского Синода 24 янв. 1973 г.: «... возбуждая их протестовать против деятельности Начальника РДМ в Иерусалиме... сделанная проверка подтвердила наше подозрение что компания, открытая против РДМ в Иерусалиме исходит не от действительных ревнителей, а нарочито организована, будучи из самых сомнительных источников, по всей вероятности связанных с советской агентурой...»

Как велись отцами инквизиторами дела на Соборе 1986 г., можно сравнить с тем духовенством, которое занималось делами Священной Инквизиции Римокатолической Церкви. Решения комиссий против Граббе, их сослуживцев и знакомых были заранее решены – «виновны»!

В обвинении, на стороне инквизиции, выступил как главный обвинитель протоиерей, который в последствии совместно с другими шестью протоиереями и теми Архиереями кто его поддерживал против Граббе, были за сотрудничество с неоконмунистическим правительством президента В. Путина и унию со сталинской патриархией. Когда Арх. Лавр поднял вопрос о том что, о. Антоний не делал финансовых отчетов, его поддержали другие Архиереи на Соборе. Они не потрудились рассмотреть отчеты о. Антония в Синод, в которых он перечислил траты на починки, адвокатов, чиновников Израильского Правительства и т.д. Этот отчет был в делах Синода! Почему члены Синода не сообщили об этом тем Архиереям, кто не входил в Синод? 30-12 сент. о. Антоний лично в строго конфиденциальном порядке доложил о делах в Палестине и мнение Израильского Правительства. О делах было доложено Владыке Митрополиту. Как сообщил о. Антоний израильским адвокатам делаются процентуальные выплаты в 18-20 % и в Синод были представлены цифры выплат адвокату Ольшанскому, израильским генералам, вдове покойного адвоката Шарф, адвокату арабу Шахади и адвокатам в Америке.

Обвинение в том что о. Антоний тайно за не известную цену продал статую Аменхотепа в музей не вызывает критики так как Бруклинский музей ничего не покупает тайно – без документации. «Рапорт» о. В. Потапова был принят Архиереями - инквизиторами на веру без доказательств. Об упомянутых в обвинении против о. Антония письменно высказались в защиту несколько Архиереев, включая самого Митрополита Филарета, но на их мнения отцы инквизиторы не пожелали обращать внимание.

Обвинения о. Антония за дела в ППО не основательны, так как Палестинской Секцией до 1983 г. руководил генерал Хрипунов и архим. был избран только на пост в Иерусалимской секции после, а в Американской секции князь Тимураз Багратион-Мухранский. Архиереи Собора не имели прав вмешиваться в дела ППО, основанным Вел. Князем Сергеем Александровичем, задача которого, согласно уставу обслуживать паломников и вести школьное дело в Святой Земле, что согласно Уставу оно не часть Церкви и не должно подчиняться Синоду. Подобно римокатолическим инквизиторам Члены Собора РПЦЗ 1986 г. попытались подчинить под свою власть не только церковные, но и общественные учреждения (например, молодежные организации), попросившие духовного покровительства. В делах Синода документ от 11-24 марта 1969 г. подписанный Митрополитом Филаретом и Секр. Арх. Синода Еп. Лавром, в 4-й пункте сообщает: "Принимая во внимание опасность, угрожающую имуществу Палестинского Общества и необходимость его урегулирования Архиерейский Синод согласен временно, принять на себя попечение об Обществе и легализации его под своим как Американской корпорации покровительством с сохранением внутренней автономии Общества как особой организации». Несмотря на указание Синода № 1417 от 8-21 дек. 1970, когда на заседании был заслушан распространенный в Зарубежной Руси доклад Т.С. Денке и на основании сведений Председателя Синода Митр. Филарета посетившего Святую Землю: «оставить жалобу Т.С. Денке без последствий, поставив ему на вид крайнюю некорректность... несправедливость обвинений Т.С. Денке лично известна Председателю Синода...» но все же жалобу включили в дела против о. Антония.

Опечаленные ведением дел Собора некоторые Архиереи покинули Нью-Йорк, а оставшиеся не пожелали рассмотреть в каком состоянии имущественных потерь Архиеп. Антоний оставил Миссию в Святой Земле, и какие затруднения пришлось предпринять о. Антонию Граббе для наведения там порядка. Архиерей, приведший в упадок дела в Палестине, назначен был Собором в нарушение протокола председателем комиссии расследования «дела» архим. Антония! О. Антония обвинили в связях с греческой Церковью в Америке – но документ о каноничности Архиепископии был уже прежде подписан 11 Архиереями Собора РПЦЗ, на что отцы инквизиторы постарались не обратить внимание.

Митрополит Паисий принял о. Антония и письма с жалобами в Афины были незамедлительно посланы против «русского графа»! Греческий Митрополит прислал в ответ резкое письмо с обличением русских Архиереев.

Архим. Антоний ушел из РПЦЗ без отпускной грамоты, так как о. инквизиторы были против выдачи грамоты. Для КГБ о. Антония нужно было «уничтожить» любыми способами и стереть его обвинения в пыль. Отказавшийся от всех занимавшихся им должностей в РПЦЗ о. Антоний надеялся, что с его «исчезновением», как выразился один из инквизиторов, все придет в мирное состояние, не оправдалось. В прессе продолжали писать обвинения против семьи Граббе, считая их врагами Церкви. Владыка Паисий предоставил о. Антонию служить в соборе Св. Нектария. На квартире в Бронксе о. Антоний устроил маленькую часовеньку-молельню, где он вычитывал правила и совершал богослужения. Как о. Антоний писал, ему трудно было привыкать к грекам, трудно без своего так привычного богослужения, обряда. Но враги писали о том что, о. Антоний устраивает «раскольничий приход» провоцирует раскол в Церкви.

Но каков был о. Антоний на самом деле показывает следующий пример. Все Православные дела, в Иерусалиме включая ППО по законам страны подведомственны Патриарху. Об этом Патриарх гневно напомнил в Синод РПЦЗ. Поэтому когда члены «инквизиции» Собора Архиереев решили вводить изменения без согласия Патриарха и правительственных органов, то на суд спешно вызывался как ответчик Митрополит Виталий. От срама по своей лояльности РПЦЗ Митрополита спас уже хиротонисанный в Архиереи Епископ Антоний (Граббе). Но те, кто давал пагубные советы Митрополиту Виталию, решали будущее РПЦЗ и Зарубежной Руси, спокойно готовились к изгнанию из Синода самого Первоиерарха, к обману верующих, к пагубной сдаче Церкви МП и к сотрудничеству с В. Путиным.