

## О П О В Ъ Щ Е Н И Е

Изъ Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній при Архіерейскомъ Синодѣ  
Русской Православной Церкви Заграницей

№ 4

Дюль 1976 г.

### Подготовка къ Вселенскому Собору

Издающийся въ Женевѣ на французскомъ языке бюллетень Константинопольской Церкви "Епископсисъ" въ № отъ 5-го мая с.г. сообщаетъ объ устѣшномъ ходѣ переговоровъ делегаціи Патріархіи, возглавляемой Митрополитомъ Мелитономъ, съ Патріархатами:Александрийскимъ, Антіохійскимъ, Герусалимскимъ, Московскимъ и Грузинскимъ, а также съ представителями Церквей Польской и Чехословакской. Достигнуто соглашеніе по слѣдующимъ пунктамъ:

- а/ Необходимость созыва Собора возможно скорѣе.
- б/ Соборъ долженъ быть непродолжительнымъ.
- в/ Онъ долженъ обсудить самыя срочныя церковныя проблемы, касающіяся клира и православныхъ вѣрующихъ.
- г/ Что онъ долженъ сосредоточиться на діалогѣ Православной Церкви съ другими христіанскими Церквами, а также на отношеніяхъ съ єкumenическимъ движениемъ, и, чтобы могла быть выработана обще-православная программа въ томъ, что касается христіанского единства.

Сообщается, что Патріаршая делегація всюду была радушно и достойно встрѣчена, при чемъ высказывалось удовлетвореніе тѣмъ, что Вселенский Патріархъ ускоряетъ созывъ Собора и отдаетъ предпочтеніе важнымъ предметамъ современности.

Какъ сообщаетъ бюллетень, пока выяснилось, что первая Всеправославная конференція состоится въ Центрѣ Шамбези /Швейцарія/ и что ожидаются единогласный постановленія о повѣсткѣ Собора и процедурѣ Собора, принимая во вниманіе уже состоявшіяся всеправославные опредѣленія. Высказывается удовлетвореніе тѣмъ, что "можно констатировать явное единство православныхъ во внѣшнихъ совѣщаніяхъ и желаніе Православныхъ Церквей еще разъ проявить это единство, чтобы укрѣпить и продвинуть дѣло христіанского единства, которое въ свою очередь отразится на всемъ человѣчествѣ".

Ожидается еще совѣщанія делегаціи въ Бѣлградѣ, Бухарестѣ, Софіи, Кипрѣ, Греціи и Финляндіи.

### Католики и евреи

Представители Константинопольского Патріархата и другихъ Церквей, ведущіе "діалогъ" съ Ватиканомъ должны бы были серьезно подумать о томъ, какъ уже сейчасъ измѣнилась Католическая Церковь и какія измѣненія въ ней можно ожидать въ ближайшемъ будущемъ. Это уже не Церковь Флорентійской унії или даже Перваго Ватиканскаго Собора. Напримеръ, вопросъ о женскомъ священствѣ, сейчасъ еще формально отметаемый въ Ватиканѣ, легко можетъ оказаться рѣшеннымъ въ скоромъ времени, поскольку Вати-

кань уже создалъ комиссю для его изученія. Не говоримъ о рядѣ принятыхъ теперь реформахъ протестантскаго характера. Но еще серьезнѣе вопросъ о іудаизмѣ.

The National Catholic Register въ номерѣ отъ 4-го іюля пишетъ: "Рвение Католическихъ Епископовъ въ Соединенныхъ Штатахъ къ развитию дружбы и пониманія въ отношеніи евреевъ и іудаизма "безъ прецедента въ долгой исторіи Еврейско-Христіанскихъ отношеній" сказано въ заявлениі Синагогальнаго Совѣта въ Америкѣ здѣсь, т.е. Нью Іоркѣ. "Документъ повторяетъ прежнее отверженіе антисемитизма", пишетъ Совѣтъ, "но на насъ производить большое впечатлѣніе его признаніе, что въ основѣ прежней враждебности къ евреямъ было анти - іудаистическое богословіе. Особенно замѣчательна въ этомъ документѣ похвала попыткамъ переформулировать христіанское богословское толкованіе іудаизма въ болѣе конструктивномъ направленіи."

Интересно сопоставить эти слова съ докладомъ Вице Предсѣдателя Ватиканской Комиссии по сношеніямъ съ іудеями, Монсиньера Меллера, читанномъ въ Вашингтонѣ 16 декабря 1975 г. на празднованіи десятилѣтія декларации Второго Ватиканского Собора объ отношеніяхъ съ евреями. /Ватиканскій Бюллетьнъ Секретариата по содѣйствію Христіанскому Единству, Information Service, #30, 1976/ 1 / Онъ напомнилъ, что въ Октябрѣ 1974 г. Папа возвель Канцелярію по Католическо-Гудейскимъ отношеніямъ въ положеніе отдельной Понтификальной Комиссии, а въ 1975 г. былъ изданъ особый документъ "Руководящія указанія для осуществленія Соборной Декларации "Ностра Этата". Докладчикъ указалъ, что потребовалось почти 2000 лѣтъ, чтобы Католическая Церковь пришла къ "болѣе полному пониманію" ученія Евангелія объ іудеяхъ. "Потребовалось столько времени, чтобы устранить отношеніе, которое слишкомъ быстро стало негативнымъ въ отношеніи всего, что въ ея/имѣется въ виду Церковь/ и даже того преданія, въ которомъ она сама укоренялась и черезъ открытую терпимость прийти къ положенію, въ которомъ она можетъ имѣть соотвѣтствующее положительное сужденіе о всѣхъ людяхъ доброго намѣренія." /стр. 28-29/ Представляя новый подходъ къ іудаизму какъ "долгому процессу развитія и медленного созрѣванія", докладчикъ выражаетъ согласіе съ оцѣнкой руководящихъ указаній Ватикана, данной раввиномъ Генри Зигманъ, которую онъ называетъ "еврейскимъ богословскимъ анализомъ" этого документа.

Раввинъ сказалъ: "Руководящія указанія не имѣютъ цѣлью быть завершеніемъ процесса, а полагаютъ ему начало. Католическая Церковь создала орудія, которыя открываютъ возможность пересмотра всей области ея внутренней жизни - въ образованіи, въ обученіи священства, въ пониманіи Библіи, въ ея катехизисѣ - поскольку все это относится къ пониманію іудаизма. Этихъ инструментовъ ранѣе не существовало..... Большими вопросами являются поэтому, используетъ ли Церковь эти новые средства"../стр. 30/

Монсиньерь склоненъ дать положительный отвѣтъ на этотъ вопросъ. Онъ сказалъ: "Я съ удовольствіемъ раздѣляю эти чувства, высказанныя Раввиномъ Генри Зигманъ въ его заключеніи, но поскольку его формула содержитъ еще условное сужденіе, я со своей стороны его принимаю, какъ имѣющее значеніе полностью высказанной надежды и даже, съ Божіей помощью, увѣренности". /тамъ же/. Другими словами, Католический Монсиньерь, Вице Предсѣдатель Ватиканской Комиссии готовъ въ діалогѣ съ іудеями поставить на обсужденіе основныя начала Христологіи. Но спрашивается: возможенъ ли діалогъ между Христіанами и іудеями по этому вопросу если твердо стоять на исповѣданіи вѣры въ Господа нашего Іисуса Христа какъ Бога и Мессіи? Изъ другихъ сочиненій по этому вопросу мы видимъ, что въ порядкѣ діалога ставится вопросъ о томъ, что іудеи могли бы признать Спасителя какъ первого и не имѣвшаго устѣха Мессіи въ ожиданіи пришествія теперь уже "подлиннаго" Мессіи, съ нашей точки зренія Антихриста. Это дѣлает-

ся очень яснымъ при чтеніи нарочито посвященнаго такому діалогу журнала, какъ "The NICM Journal ", издаваемаго группой евреевъ, католиковъ и протестантовъ /Spring 1976, Vol.1, # 2/.

### Приговоръ по дѣлу Сербской Церкви

Верховный Судъ въ Вашингтонѣ вынесъ постановленіе въ пользу Св.Синода Сербской Церкви, исходя главнымъ образомъ изъ того принципа, что гражданскій судъ не можетъ отмѣнять постановлений церковныхъ властей въ вопросахъ каноническихъ и церковно-административныхъ. Послѣдователи б. Еп. Діонисія имѣютъ право въ теченіи 25 дней представить свой отвѣтъ на это постановленіе и въ такой же срокъ Сербскій Синодъ можетъ представить свой отвѣтъ. Сколько времени потребуется Верховному Суду для разшенія- трудно сказать. Судъ можетъ принять или отвергнуть петицію Діонисія. Послѣ этого, дѣло пойдетъ для опредѣленія въ соотвѣтствии съ рѣшеніемъ Верховнаго Суда въ Высшій Судъ Штата Илліной, а оттуда поступить въ Окружной Судъ въ Вокиганъ для окончательного опредѣленія, которое, впрочемъ, тоже можетъ быть обжаловано. Т.о. процессъ, принципіально рѣшенній въ пользу Сербскаго Синода, еще не такъ скоро сможетъ фактически войти въ силу.

### Осужденіе харизматиковъ въ Греціи

Въ началь текущаго года Архимандритъ Евсевій Стефану, пропагандистъ движенія пятидесятниковъ-харизматиковъ, прибылъ въ Грецію.

По этому поводу Канцелярія Афинскаго Архієпископа опубликовала сообщеніе, въ которомъ говорится : " Мы горяче обращаемъ Ваше вниманіе на тотъ фактъ, что на дняхъ прибылъ Архимандритъ Евсевій Стефану, клирикъ Американской Архієпископіи, пребывающій здѣсь въ отпуску, который пытался проповѣдывать якобы Слово Божіе въ частныхъ помѣщеніяхъ, совершенно еретическимъ образомъ!". Послѣ первыхъ трехъ выступленій, когда опредѣлилась еретичность о.Евсевія и ему запретили проповѣдывать въ церковныхъ помѣщеніяхъ, онъ сталъ выступать въ другихъ частныхъ залахъ. Архієпископія поручила священникамъ предупреждать паству относительно опасности слушать проповѣди этого "еретического священнослужителя", который, "какъ волкъ въ овечьей шкурѣ /потому что онъ представляется слушателямъ какъ греческій православный священникъ/, старается вовлекать вѣрующихъ въ заблужденіе. Изъ этого же обращенія видно, что Греческая Архієпископія обратилась къ Архієпископу Іакову, къ клиру которого принадлежитъ о.Евсевій, прося запретить ему проповѣдь и наложить на него каноническая санкцію.

### Епіскопъ Петъ Асторійскій

Старостильный греческий Епіскопъ Петъ Асторійскій въ видѣ исключенія былъ допущенъ къ участію въ отпѣваніи почившаго Архієпископа Аверкія. Однако, Архіерейскій Синодъ постановилъ оставить въ силѣ свое опредѣленіе отъ 6/19 сентября 1975 г., согласно которому, "въ виду полной неопределенноти канонического положенія Епіскопа Петра со времени исключенія его изъ греческой іерархіи Архієпископа Авксентія, постановлено воздерживаться отъ сослуженія съ Епіскопомъ Петромъ и его духовенствомъ".

### Протестъ о.С. Желудкова

Священникъ Сергій Желудковъ прислалъ изъ Москвы на имя Генерального Секретаря Мірового Собѣта Церквей сильно написанный протестъ противъ того, что Конференція въ Найроби отказалась выступить въ защиту гонимыхъ за вѣру въ ССР въ въ связи съ обращеніемъ о. Глѣба Якунина и Л.Регельсона. Онъ возмущенъ тѣмъ, что подъ вліяніемъ Московскихъ представителей Конференція проявила полное равнодушіе къ страданіямъ христіанъ.

Какъ извѣстно, въ свое время о. Желудковъ выступилъ съ критикой А.И. Солженицына за его открытое письмо Патріарху Пимену. Въ письме г. Поттеру онъ объясняетъ свою точку зренія. "Я долженъ сказать, пишетъ онъ, что не принадлежу къ тѣмъ, кто однозначно осуждаетъ нашу церковную іерархію. Надо понимать ея положение. Вѣдь первое дѣло всякой церковной іерархіи, церковное богослуженіе. А всѣ практическія возможности церковного богослуженія - отъ церковныхъ зданій до легальной возможности самой іерархіи - находится у насъ въ рукахъ идеократической Системы. И она, Система, предоставляетъ, /скрѣпя сердце/ эти возможности только на совершенно непремѣнномъ условіи. Это условіе - не просто "лояльность" или "apolитичность": есть, это условіе - всецѣлая преданность Системѣ. Кто не хочетъ, не можетъ - пусть уходитъ, всегда найдутся другіе на его мѣсто. Всегда найдутся церковные администраторы, которые примутъ условіе и, что важно, получать поддержку въ церковномъ народѣ. Народъ, женскій народъ нашъ церковный, ничего не знаетъ объ узникахъ совѣсти - по телевидѣнію ихъ не показываютъ. Народу нужно одно - чтобы въ ближайшемъ уцѣлевшемъ храмѣ совершалось своимъ порядкомъ церковное богослуженіе. Церковное богослуженіе имѣть для насъ самостоятельную высочайшую цѣнность.

Въ такомъ положеніи находятся администраторы всѣхъ легальныхъ религіозныхъ объединеній въ нашей Системѣ. Но именно наши церковные іерархи въ наибольшей степени обречены на позоръ завѣдомо недостойныхъ публичныхъ выступленій. Всякий разъ мы съ мученіемъ переживаемъ это уродство, когда высокія духовныя лица, возглавители церковного богослуженія, тѣми же устами говорятъ неправду..... Такъ это и было на Ассамблѣи въ Найроби".

### Латинское старообрядчество

Введеніе новой мессы послѣ Второго Ватиканского Собора не всегда проходитъ гладко. Почти во всѣхъ странахъ есть консерваторы, которые съ этимъ не соглашаются. Особенно широко извѣстенъ Архіепископъ Лефебръ, который былъ очень виднымъ католическимъ іерархомъ; бывшій Архіепископъ дакарскій, Апостолический Делегатъ во Французской Западной Африкѣ и возглавитель Конгрегаціи Св.Духа. Это была самая большая конгрегація священниковъ-миссіонеровъ въ Католической Церкви и онъ велъ ее въ духѣ консерватизма. Онъ былъ однимъ изъ яркихъ представителей консерватизма на Ватиканскомъ Соборѣ и послѣ него не сдалъ своихъ позицій. Будучи освобожденъ отъ должности возглавителя Конгрегаціи, Лефебръ переселился въ Швейцарію и тамъ открылъ семинарію и образовалъ Священническое Братство Св. Пія X. Недавно онъ совершилъ въ Швейцаріи рукоположеніе 10 священниковъ, вопреки запрещенію со стороны Папы, что вызвало возмущеніе у мѣстной церковной власти. Онъ продолжаетъ совершать старую

мессу, говоря, что, если другие могутъ экспериментировать съ новыми мес-сами, то онъ въ правѣ экспериментировать со старой мессой. Сохраненіе ея мотивируется тѣмъ проклятіемъ, которое при введеніи Тридентійской мессы было впередъ объявлено Папой всѣмъ тѣмъ, кто перемѣнилъ бы ее въ будущемъ. Наступившая схизма традиціоналистовъ была подчеркнута совершеніемъ ста-рой мессы и рукоположеніями въ Женевѣ вопреки запрещенію Лозанскаго Епіс-копа. Архіепископъ Лебебуръ тамъ проповѣдывалъ, объясня, что онъ счи-таетъ своимъ долгомъ защищать "истинную вѣру". Онъ является самымъ круп-нымъ и замѣтнымъ представителемъ оппозиціи реформамъ Папы Павла VI. Есть свѣдѣнія, что Кардиналъ запрещенъ Папой въ священнослуженіи на годъ.

#### Призывъ къ объединенію украинцевъ

Кардиналъ Іосифъ Слипый опубликовалъ обращеніе, въ которомъ призываетъ всѣхъ украинцевъ - католиковъ, православныхъ и протестантовъ - объединить-ся "въ одной опредѣленной Украинской Церкви подъ главенствомъ Патріар-ха". Онъ продолжаетъ претендовать на званіе Патріарха вопреки отказу Папы возвести униатскую католическую Церковь на положеніе Патріархата. Въ своемъ посланіи Слипый увѣряетъ, что "безпристрастно говоря" нѣть "никакой основной догматической разницы" между православными и католи-ками. Призыва украинцевъ защищать свои традиціи, онъ призывалъ въ обе-диненію и всѣхъ протестантовъ. Съ экуменической легкостью онъ ставить національное объединеніе выше религіознаго исповѣданія.

#### Кощунство въ молитвенникѣ.

Совѣтъ Военныхъ Священниковъ Американской Арміи въ сборникѣ молитвъ до-пустилъ напечатаніе "гимна" № 286, о которомъ органъ Епіскопаловъ "The Living Church" въ № отъ 18 іюля пишеть, что онъ является кощунственнымъ. Называется онъ "Это было въ пятницу утромъ" и, какъ видно изъ приведен-ныхъ въ журналѣ цитать, дѣйствительно влагаетъ въ уста распинаемаго Спасителя слова, которыя не хочется повторять. Непонятно, какъ Совѣтъ Военныхъ Священниковъ, въ которомъ преобладаютъ представители христіан-скихъ исповѣданій, могли допустить кощунства въ такомъ сборникѣ.

#### Епіскопали и женское священство

По сообщенію газеты Нью Йоркъ Таймсъ отъ 25 іюня почти большинство епіс-коповъ Епіскопальной Церкви уже высказалось за допущеніе женщинъ къ свя-щенству. Въ заявлениі, подписанномъ 67-ю Епіскопами, значится, что съ прибавленіемъ къ нимъ еще 15-ти заявившихъ себя сторонниками допущенія женщинъ къ священству, можно считать, что большинство голосовъ въ пользу такой реформы уже обеспечено.

#### Полученные пожертвованія:

Отъ Высокопреосвященнѣшаго Митрополита Филарета, Епіскопа Констан-тина, прот. Б.Киценко, Неизвѣстнаго, А. Тяжеловой, Маврикесь и Ятрелись. Приносимъ сердечную благодарность всѣмъ жертвователямъ.

Покорнѣшная просьба выписывать чеки и денежные переводы на:

SYNOD FOREIGN RELATIONS