

О П О В Ъ Щ Е Н И Е №. 21

Изъ Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній при Архіерейскомъ Синодѣ
Русской Православной Церкви Заграницей

Январь-Февраль 1979

На пути къ новой Унії.

Оффициальный бюллетень Вселенской Патріархіи въ Женевѣ "Епискепсисъ" отъ 12 января 79 г. перепечаталъ изъ богословского журнала "Конси-ліумъ" /окт. 78 г./ статью Митрополита Дамаскина Транупольскаго по вопросу о составленіи исповѣданія вѣры, которое было бы приемлемымъ для всѣхъ Церквей и христіанскихъ исповѣданій. Эта статья епископа, представляющаго Константинополь при Міровомъ Совѣтѣ Церквей, являет-ся программной и потому заслуживаетъ большого вниманія. Она созвучна тѣмъ экуменическимъ выступленіямъ восточныхъ епископовъ, о которыхъ мы сообщали въ предыдущихъ выпускахъ нашего Оповѣщенія.

Митрополитъ Дамаскинъ начинаетъ съ заявленія, что будущее исповѣданіе вѣры имѣло бы смыслъ, если бы оно выражало единство въ вѣрѣ и, слѣдовательно - единство Церкви, которое является цѣлью экуменизма. Это должно быть "живымъ выражениемъ общей вѣры". Прежнія вѣроопределѣленія опредѣлялись потребностями исторіи и культуры различныхъ эпохъ. Но Церковь можетъ составлять и новые вѣроопределѣленія, когда въ этомъ появляется нужда. Въ настоящее время Митрополитъ Дамаскинъ не видитъ необходимости въ общеобязательныхъ формулахъ. Онъ признаетъ желательнымъ вспомнить древнія вѣроопределѣленія и опредѣлить какое мѣсто имъ принадлежитъ въ жизни и мысли современной Церкви. Въ настоящее время надо вспомнить, что полное содержаніе вѣры имѣть въ виду человѣка и христологія по существу является сoteriologіей /ученіемъ о спасеніи/, потому что законность ея покоится на изслѣдованіи срочныхъ вопросовъ антропологіи /ученія о человѣкѣ/.

Исповѣданіе вѣры теперь связано съ положеніемъ богословія, а послѣднее "въ нѣкоторомъ смыслѣ должно быть вѣрнымъ человѣку и миру. Это богословіе, которое не должно отдѣлять жизнь отъ доксологіи /ученіе о молитвѣ/. Это богословіе, которое по своему содержанію должно признавать свою отвѣтственность въ отношеніи человѣческаго разума, находя гармонію въ своемъ направленіи съ современной жизнью". Такимъ образомъ, Митрополитъ Дамаскинъ начинаетъ свое богословіе съ того, что отъ Неба низводить его на землю, отъ Бога - къ человѣку въ міръ семъ.

Если мы думаемъ о богословіи болѣе глубоко, въ смыслѣ, по которому служеніе человѣку не должно быть отдѣлено отъ служенія Богу, тогда по его мнѣнію, наша любовь къ Нему ведетъ насъ къ любви къ Богу и мы находимъ равновѣсіе между транцендентнымъ и имманентнымъ. Только такимъ путемъ раздѣленные христіане найдутъ доступъ къ единому исповѣданію вѣры въ Іисуса Христа. "Въ дѣйствительности, пишетъ Митрополитъ Дамаскинъ, несмотря на множественность свидѣтельствъ объ Іисусѣ Христѣ, которая опредѣляются мѣстомъ, эпохами и культурами, не можетъ не быть единаго общаго исповѣданія Іисуса Христа, подобно тому, какъ не можетъ не быть только одна нераздѣльная любовь къ Іисусу Христу". Теперь открылось, что могло бы быть выработано исповѣданіе вѣры, преодолѣвающее всѣ раздѣленія. Вопреки всѣмъ различнымъ свидѣтельствамъ объ Іисусѣ Христѣ, оно могло бы обогатить каждую изъ Церквей.

Если раскрыть скобки въ этой мысли Митрополита, то выходить, что католическая, арианская, монофизитская ереси, всъ вмѣстѣ, - могли бы не загрязнить, а обогатить наше православное ученіе объ Иисусѣ Христѣ.

Митрополитъ Дамаскинъ далѣе признаетъ неяснымъ:- различны ли ученія о вѣрѣ являются причиной нашего раздѣленія. Онъ сожалѣтъ, что православными не было установлено совмѣстно съ другими исповѣданіями не существуетъ ли "ecclesia extra ecclesiam" /Церковь внѣ Церкви/, "которая должна бы быть признана существующей тамъ, гдѣ существуетъ единство въ основѣ вѣры / т.е. въ отношеніи символовъ великихъ Соборовъ/ и тамъ, гдѣ основы Церкви остались неповрежденными / т.е. въ отношеніи апостольского преемства/".

Тутъ мы подошли къ очень опасной постановкѣ вопроса. Митрополитъ Дамаскинъ, исходя изъ этой предпосылки, приходитъ къ заключенію, что надо изслѣдовать "дѣйствительно ли и въ какой мѣрѣ раздѣленіе между Востокомъ и Западомъ оправдываетъ отсутствіе взаимного общенія. Мы должны спросить себя, чтобы выяснить, не должны-ли наши раздѣленія пониматься въ смыслѣ различія внутри преданія вѣры". Онъ на этомъ основаніи уже предлагаетъ замѣнить вопросъ - должны ли мы совмѣстно причащаться, вопросомъ: "должны ли мы и далѣе отказываться отъ взаимнаго причастія?"

Переводя это на языкъ простыхъ понятій, экуменическій представитель Константинополя откровенно предлагаетъ вступить въ общеніе съ неправославными исповѣданіями, не дожидаясь даже полнаго и глубокаго обсужденія нашего разномыслія о доктринахъ. Лукавые умы экуменическихъ богослововъ найдутъ достаточно софизмовъ, чтобы обосновать такую измѣну Православію.

На порогѣ унії.

Если Митрополитъ Дамаскинъ указалъ принципъ приближающагося фальшиваго объединенія Православной Церкви съ Римскимъ исповѣданіемъ, отъ которого до сихъ поръ для присоединенія къ Православію требовалось отреченіе, какъ отъ ученія ложнаго, то Папа Іоаннъ Павелъ II и Патріархъ Константинопольскій Димитрій, уже обѣщаютъ намъ скорое наступленіе унії.

Это получило яркое выраженіе въ Константинополь, на праздникъ св. Апостола Андрея Первозваннаго.

Какъ сообщаетъ бюллетень "Епископсисъ" за Декабрь 1978 г., Папа прислалъ въ Константинополь делегацію и значительное посланіе, въ которомъ заявляетъ о томъ, что хочетъ продолжать труды своихъ предшественниковъ по объединенію исповѣданій. "Служеніе единству является важной стороной моего новаго служенія. Это то служеніе, которое отвѣчаетъ волѣ Христовой въ отношеніи Его Церкви".

Отвѣтъ Патріарха Димитрія тоже очень значителенъ, какъ содержащей большія обязательства. Онъ говоритъ объ объединительной работѣ, что "никто не можетъ и не желаетъ воспрепятствовать /этимъ/ связямъ или остановить движение". Патріархъ сказалъ: "Въ этотъ торжественный моментъ, братья, мы заявляемъ, что общее дѣло, предпринятое съувѣренностью, будетъ продолжаться и придется къ своему концу по благодати Утѣшителя!"...

Патріархъ торжественно заявилъ: "Мы желаемъ діалога и единства". Упомянувъ о смѣшанныхъ комиссіяхъ для веденія діалога, Патріархъ сказалъ: "Действительно, моментъ великий! Велики события, которые настъ ждутъ! Мы знаемъ, что смыслъ отвѣтственности очень глубокъ и съ той и съ другой стороны. Мы думаемъ, что подготовительный периодъ, полный актовъ любви, благодати и общаго христіанскаго опыта, - закончился".

Если Патріархъ Димитрій говоритъ о большомъ значеніи грядущихъ событий и объ окончаніи подготовительнаго периода, то мы можемъ заключить, что продажа имъ Православія состоялась. Остается смотрѣть: какія Церкви и какіе вѣрующіе сохранятъ вѣрность Православію, а какіе ему измѣнятъ. Несомнѣнно, что Церковь ждетъ большое искушеніе и большія испытанія.

О новой измѣнѣ Православію.

Официальный органъ Вселенского Патріархата въ Америкѣ "Ортодоксъ Обзерверъ" отъ 28 февраля сообщаетъ, что въ экуменическомъ центрѣ въ Шамбези /Швейцарія/ "Междуправославная Комиссія по Діалогу съ Древними Ориентальными Церквами" рѣшила приступить къ официальному діалогу съ цѣлью въ ближайшее время осуществить возсоединеніе "двухъ церковныхъ вѣтвей". Вселенскій Патріархатъ въ этихъ переговорахъ представляетъ Митрополитъ Хризостомъ Миронскій.

Въ сообщеніи Комиссіи Православнаго центра Вселенского Патріархата заявляется, что въ результатѣ засѣданій, ведшихся отъ 7 до 11 февраля, было отмѣчено, что желанное единеніе было поставлено цѣлью еще въ 1971 году, когда была создана специальная богословская комиссія для веденія діалога, опредѣляющаго ученіе о второмъ Лицѣ Святой Троицы, Господѣ Иисусѣ Христѣ.

Газетная статья дипломатично отмѣчаетъ, что "Православная и Восточные Церкви разошлись въ 451 году, когда возникли разногласія относительно терминологіи, опредѣляющей полноту человѣческой и божественной природы" Христа Спасителя.

Секретаремъ этой Комиссіи является Митрополитъ Меѳодій, представитель Александрійской Патріархіи, а Митрополитъ Дамаскинъ Транупольскій, организаторъ собраній, является представителемъ Константинопольского Патріархата. Принимаютъ участіе также представители Патріархатовъ Антиохійскаго, Московскаго, Руминскаго, Болгарскаго, Элладской Церкви, Кипрской и др.

Участники этого дѣла не признаются, однако, что вопросъ далеко уходитъ отъ только "разногласій", а является попыткой къ говору съ давно уже анаѳематзованными Вселенскими Соборами еретиками: монофелитами, монофизитами, несторіанами и имъ подобными, которые до сихъ поръ не соглашаются принимать постановленій Вселенскихъ Соборовъ, начиная съ Халкидонскаго, а тѣхъ, кого Православная Церковь признаетъ еретиками /вродѣ Евтихія/ - почитаютъ святыми.

Засѣданіе Центрального Комитета Мирового Совѣта Церквей.

Членъ Синода Вселенского Патріархата, Митрополитъ Хризостомъ Миронскій, прибывшій съ короткимъ визитомъ въ США по случаю засѣданія Центрального

Комитета Мірового Совѣта Церквей, далъ въ концѣ февраля интервью сотруднику офиціального органа Греческой Архіепископіи въ Америкѣ по вопросу прогресса єкumenіческаго движенія и результатовъ сессій Центральной Комиссіи.

Спрошенный [представителемъ газеты "Ортодоксъ Обзерверъ"], что являлось центральнымъ вопросомъ при преніяхъ, Митрополитъ Хризостомъ подчеркнулъ, что "человѣкъ, гдѣ бы въ мірѣ онъ ни находился, былъ на сердцѣ каждого оратора"....." богословское оправданіе для занятій этимъ вопросомъ находится въ фактѣ, что єкumenіческія агенціи, какъ и Церковь сама по себѣ, существуютъ "нашего ради спасенія", на что обращается вниманіе въ Символѣ Вѣры".

Довольно странно, что епископъ ставить єкumenіческую агенцію наравнѣ съ Церковью и прилагаетъ къ ней слова Символа, относящіяся къ Спасителю Мира. Впрочемъ, "православный" же представитель церковной газеты и самъ, повидимому, ничего страннаго въ такомъ толкованіи Символа Вѣры не замѣтилъ.

Митрополитъ Хризостомъ также подчеркнулъ, что слѣдующій годъ посвященъ Міровымъ Совѣтомъ Церквей "Благой вѣсти для бѣдныхъ". "Я думаю, сказалъ Митрополитъ, что это явится болѣшимъ вкладомъ въ єкumenіческое движеніе, не только въ смыслѣ соціальной, экономической или моральной точки зрењія, но также духовной и богословской".

Послѣднее засѣданіе Центральной Комиссіи Мірового Совѣта Церквей оказалось прибыльнымъ для коммунистического блока, представленного своими клириками въ этой организаціи. Въ результатѣ новыхъ выборовъ, однимъ изъ Предсѣдателей Мірового Совѣта Церквей /вмѣсто умершаго м. Никодима/ оказался Грузинскій Католикосъ, а проф. Феодоръ Сабевъ, представитель Болгарской Церкви, былъ избранъ Замѣстителемъ Генеральнаго Секретаря.

Единеніе въ разногласії?

Издающаяся въ Англіи газета "Кристіанъ Ворлдъ" отъ 8 февраля сообщаетъ, что Соборъ Англиканскихъ епископовъ на долго будетъ занять обсужденіемъ реформы своихъ богослужебныхъ текстовъ. Какъ известно, въ качествѣ эксперимента, пять лѣтъ тому назадъ англикане произвели измѣненія въ своихъ молитвенникахъ, вышедшія подъ названіемъ "Третьей Серіи", и это сразу же вызвало много волненій и споровъ въ ихъ средѣ.

Новая богослужебная версія, предложенная теперь англиканскому Собору на разсмотрѣніе со стороны Исправительной Комиссіи, представляетъ широкій выборъ чередованій разныхъ текстовъ: такъ напр. предоставляется возможность пользоваться по выбору любой вариаціей изъ четырехъ существующихъ въ текстахъ евхаристическаго канона, предлагаются двѣ молитвы передъ евхаристическимъ канономъ тоже на выборъ, два вида "Господи помилуй", рядъ новыхъ формулъ для благословенія вѣрующихъ и даже новая вариація для Молитвы Господней.

Передовица газеты высказываетъ типично англиканскую точку зрењія, говоря, что ... "это богатство материала легко можетъ смутить рядового посѣтителя храма и, въ связи съ богослуженіями, привести къ риску раскола въ средѣ Церкви Англіи въ еще большей степени, чѣмъ это существуетъ въ настоящее время. Тѣмъ не менѣе, Комитетъ явно выражаетъ надежду на то, что чѣмъ больше будетъ вариацій, тѣмъ скорѣе это поможетъ возстановленію единства. Она дѣлаетъ большія усилія для того, чтобы настоять на томъ, что всѣ формы являются приемлемыми для любой традиціи, находящейся въ нѣдрахъ Церкви".

Англиканскій Соборъ послѣ полутора дня обсужденія сотни поправокъ къ представленному Исправительной Комиссіей тексту новой літургіи, принужденъ былъ отложить окончательное рѣшеніе по нему до слѣдующей сессіи,

имѣющей состояться въ іюль.

Одновременно, епископъ Турскій Леонардъ Грэхемъ сообщилъ Исправительной Комиссіи, что Кентерберійскій Архіепископъ просилъ его поднять вопросъ о принятой англиканами въ Символъ Вѣры "кляузы" /какъ теперь принято почтительно выражаться о докладахъ/ касательно ученія "філіокве", которое все еще претитъ "православнымъ" экуменистамъ.

Передавшему такое порученіе своего Главы епископу Грэхемъ все же удалось доказать членамъ Комиссіи, что по его мнѣнію, вопросъ этотъ, ввиду его важности, не подлежитъ разсмотрѣнію со стороны Литургической Комиссіи, а долженъ обсуждаться всѣмъ епископатомъ.

Діалогъ по вопросу женского священства.

Англійская газета "Кристіанъ Ворлдъ" отъ I марта сообщаетъ, что дебаты относительно возможности женщинамъ становиться въ Англіи священниками оказались далеко не безрезультатными.

На сессіи Синода Англиканской Церкви, Кентерберійскій Архіепископъ Когганъ сообщилъ своимъ собратьямъ, что онъ разговаривалъ съ католическимъ кардиналомъ Хьюмъ, обсуждая вопросъ женского священства и просилъ его указаній, на какихъ началахъ можно продолжать вести діалогъ съ римо-католиками и кардиналь даль ему обѣщаніе довести до свѣдѣнія Римскаго Папы подробности объ имѣвшихъ мѣсто дискуссіяхъ на эту тему. Какъ извѣстно, введеніе женского священства англиканами неблагопріятно отразилось на ихъ переговорахъ съ католиками.

Одновременно съ сессіей Синода, группа лицъ подъ предсѣдательствомъ Ньюкастельского епископа Роналда Боулби устроила организаціонное собраніе для обсужденія вопроса какъ можно усилить давленіе на общественное мнѣніе страны въ пользу женского священства, которое получило права гражданства въ Америкѣ и все еще встрѣчаетъ нѣкоторое сопротивленіе въ Англіи.

Новое предложеніе о женскихъ правахъ.

"Нашіоналъ Католикъ Репортеръ" отъ 9 февраля сообщаетъ, что газета "Католикъ Войсъ" помѣстила замѣтку одного католического священника съ предложеніемъ Папѣ Ioannu Pavlu II начать принимать въ составъ Кардинальской Коллегіи и женщинъ, причемъ первой назначить извѣстную католическую монахиню Терезу Калькутскую, міссионерствующую въ Индії.

Отвѣчая на эту замѣтку статьей отъ редакціи католической епархіальной газеты въ Окландѣ "Католикъ Войсъ", священникъ Larri Lorenzonе заявилъ, что "я подхожу къ этому вопросу безъ шутокъ и совершенно серьезно совѣтуя, прежде чѣмъ говорить о женскомъ священствѣ, начать обсужденіе возможностей для женщинъ становиться кардиналами".

Утверждая, что исторически кардиналъ не обязательно долженъ быть въ священномъ санѣ, Lorenzonе задаетъ вопросъ: "Почему бы нѣкоторымъ добрымъ женщинамъ и не представлять въ папскомъ окружении половину человѣческаго рода?"

Реформы мессы надоѣли.

Газета Нашіоналъ Католикъ Реджистеръ отъ 25 февраля сообщаетъ, что одинъ изъ самыхъ распространенныхъ журналовъ для католического духовенства въ Америкѣ "Гомелитическое и пастырское Обозрѣніе" въ своей передовицѣ дѣ-

лаетъ обращеніе къ епископату, призываю его распустить свою Литургическую Комиссію въ США.

Іезуїтъ-редакторъ отмѣчаетъ, что за послѣднихъ полтора года Литургическая Комиссія американского католического епископата сдѣлала три новыхъ предложенія въ области реформы мессы "ни одна изъ которыхъ не является необходимой".

..... "Мы нуждаемся во времени для того, чтобы переварить и впитать ихъ /перемѣны/ въ себя. Мы нуждаемся въ чувствѣ стабильности и постоянства въ отношеніи литургіи. Поэтому, я умоляю нашихъ епископовъ: довольно литургическихъ реформъ. Дайте намъ передохнуть. Намъ нужно хотя бы одно поколѣніе, чтобы ознакомиться съ новой службой и научиться любить ее...."

О. Кеннетъ Бейкеръ просить, чтобы Комиссія была распущена хотя бы на двадцатилѣтній срокъ, за который можно было бы успѣть приспособиться къ новому богослуженію.

Призывъ Национальной Конференціи Христіанъ и Іудеевъ.

Основанная въ 1928 году Национальная Конференція Христіанъ и Іудеевъ, организація, которая проводитъ общенаціональные программы для обученія различныхъ группъ, имѣющихъ назначеніемъ уничтожить предразсудки и дискриминацію, выпустила брошюру подъ названіемъ "Заупокойная служба для христіанъ объ жертвахъ истребленія".

Аккуратно изданная книжечка подробно объясняетъ, почему издатели считаютъ, что христіане должны каяться въ преступленіяхъ, совершенныхъ во время II Мировой войны членами Националь Соціалистической партіи въ Германіи и какъ они могутъ вернуть себѣ симпатіи и довѣріе родственниковъ пострадавшихъ. 8 и 9-я страницы цѣликомъ посвящены детально продуманной программѣ, предназначеннай для клириковъ и приходовъ.

22 апрѣля должно быть установленнымъ днемъ для соблюденія іудейскаго поминального дня Ка Шоа въ христіанскихъ храмахъ.

Брошюра предлагаетъ на выборъ различные тексты молитвъ, ектеній, антифоновъ и гимновъ, а также литературныхъ текстовъ, которые подходили бы къ слушаю.

Въ примѣчаніи къ §I указывается, что ввиду того, что назначенная дата совпадаетъ съ празднованіемъ православной Пасхи, приходы ее соблюдающіе, могутъ перенести день поминовенія на слѣдующую недѣлю.

Далѣе предлагается:

произнести проповѣдь на тему о поминовеніи истребленныхъ, пригласить раввина или еврейскаго дѣятеля для произнесенія рѣчи, участвовать въ мѣстныхъ собраніяхъ, устроенныхъ еврейскими дѣятелями, /тутъ можно участвовать въ демонстраціяхъ, надѣть еврейскую звѣзду, траурную ленту на рукавъ, устроить совмѣстно съ синагогой трапезу/, организовать большой приемъ въ храмѣ или синагогѣ, прочесть лекцію о іудейской культурѣ и религіи, а также - начать христіано-іудейскій діалогъ.

Брошюра призываетъ заинтересованныхъ проявить творческую инициативу въ этой области, а Национальная Конференція Христіанъ и Іудеевъ всячески готова будетъ пойти навстрѣчу и помочь въ устройствѣ любой программы такого рода.

Митрополитъ Феодосій привѣтствує чужую паству.

Глава Американской Церкви въ Америкѣ, Митрополитъ Феодосій въ своемъ

официальномъ органѣ "Ортодоксъ Черчъ" за февраль мѣсяцъ опубликовалъ подписанное имъ рождественское обращеніе къ клирикамъ и паствѣ приходовъ Московской Патріархіи.

Отмѣча, что "на насъ лежитъ страшная отвѣтственность за то, чтобы благая вѣсть, принесенная Христомъ, была проявлена черезъ любовь и отложеніе раздѣленій и вражды, чтобы показать себя истинными служителями Того Единаго, Кто пришелъ, чтобы спасать, цѣлить и объединять", Митрополитъ Феодосій подробно дѣлится своими чувствами въ связи съ его, состоявшейся два мѣсяца тому назадъ поѣздкой въ СССР.

Въ обращеніи не только дѣлается ссылка на историческое значеніе Русской Православной Церкви для Америки, но и свидѣтельствуется, что "всѣ мы являемся наслѣдниками миссіи Русской Церкви въ Сѣверной Америкѣ и должны ревновать о томъ, чтобы подражать вѣрѣ, мужеству и творческой ініціативѣ Церкви Россійской".

Митрополитъ Феодосій заканчиваетъ свое необычное обращеніе призывомъ къ клирикамъ и вѣрующимъ Московского Патріархата и своихъ собственныхъ приходовъ читать и изучать "Патріаршій и Синодальный Томосъ Автокефаліи отъ 10 апрѣля 1970 г.", а также Договоръ, утвержденный на основаніи Томоса, для того, чтобы различать въ этихъ актахъ волю Божію о насъ и Его планѣ для святаго Православія въ Америкѣ".

Похоже на то, что существованіе приходовъ Московской Патріархіи въ предѣлахъ "Автокефальной" Церкви въ Америкѣ является своего рода предметомъ недоумѣнія для каждого безпристрастного наблюдателя. Не надѣется ли Митрополитъ Феодосій, что московскіе приходы, тщательно изучивъ полученный имъ Томосъ, перейдутъ отъ Москвы къ его Церкви въ Америкѣ? Повидимому, Москва этому теперь уже не чинила бы препятствій.

Архієпископъ Лефебръ сдается?

Архієпископъ Лефебръ, не признавшій реформъ Второго Ватиканского Соборъ и за это запрещенный въ священнослуженіи Папой Павломъ 6-мъ, по сообщенію Нашіональ Католикъ Реджистеръ отъ 21 января, былъ принятъ въ частномъ, можно сказать секретномъ порядке, Папой Іоанномъ Павломъ II.

Флорентійская газета "La Націоне" сообщила 9 января, что встрѣча была устроена при посредствѣ кардинала Сири. По сообщенію той же газеты, Архієпископъ Лефебръ, въ результатѣ встрѣчи съ Папой, долженъ также встрѣтиться и съ предсѣдателемъ Конгрегаціи Доктрины и Вѣры, кардиналомъ Сеперъ.

По слухамъ, встрѣча Архієпископа Лефебвра съ Папой должна была состояться еще съ Папой Іоанномъ Павломъ I, но послѣдній умеръ до этого.

Однимъ изъ главныхъ предварительныхъ къ встрѣчѣ условій, поставленныхъ Ватиканомъ Архієпископу Лефебвру было признаніе папской власти, его непогрѣшимости и серьезное намѣреніе конструктивно вести переговоры.

Газеты почти ничего не сообщаютъ о результатахъ свиданія между Папой и консервативнымъ Архієпископомъ. Самъ онъ, однако, далъ интервью по телевизії, въ которомъ заявилъ, что онъ надѣется, что всѣ санкціи противъ него "будутъ аннулированы втеченіе ближайшихъ мѣсяцевъ и что Святой Отецъ разрѣшилъ намъ продолжать нашъ экспериментъ".

Англиканскій клирикъ богословъ исповѣдуетъ аріанство.

Епископальний журналъ "Ливингъ Черчъ" сообщаетъ, что одинъ изъ виднѣйшихъ богослововъ англиканства, клирикъ и профессоръ богословскихъ на-

укъ въ Кэмбриджскомъ университетѣ, Джейффреи Лампе совершенно открыто протестуетъ противъ исповѣданія догмата о Святой Троицѣ. Ученіе о Троичности, по его мнѣнію "не имѣетъ будущности". Онъ утверждаетъ, что теперь уже многіе богословы переходятъ на іудейскую точку зренія, т.е., что Богъ безграниценъ и неописуемъ и поэтому, понятія о Немъ не могутъ укладываться ни въ какія догматическія опредѣленія.

"Если образъ, употреблявшійся для опредѣленной доктрины перестаетъ передавать внутреннее содержаніе вѣры, то онъ теряетъ свою цѣну. Ученіе о троичности Лицъ является однимъ изъ такихъ образовъ.....никто и никогда не могъ съ точностью опредѣлить разницу между рожденіемъ и исходениемъ" /Богъ Сынъ предвѣчно рождается отъ Отца и Святый Духъ исходитъ отъ Бога Отца/.

На этомъ основаніи, епископальныи клирикъ и богословъ проф. Лампе считаетъ, что нельзя называть Иисуса Христа Сыномъ Божіимъ, хотя можно съ полной увѣренностью утверждать, что Богъ былъ въ Немъ.

Неожиданное возрожденіе первой крупной ереси, въ свое время потрясшей основы Церкви, дѣлается теперь все болѣе и болѣе замѣтнымъ въ средѣ не только англиканъ и различныхъ протестантскихъ сектъ, но и католиковъ. Однако, это обстоятельство нисколько не мѣшаетъ "православнымъ богословамъ" вести свои "діалоги" по вопросу о единеніи въ будущей экуменической церкви Антихриста.

Еще одинъ самочинникъ.

Намъ прислана вырѣзка изъ газеты "Постъ" отъ 20 декабря 1978 г. сообщающая о томъ, что въ Мильвоки, штата Висконсинъ, открылся приходъ "Американской Православной Филадельфійской Архіепископіи", претендующей на то, что она происходит отъ "Американской Миссіи Русской Православной Церкви въ Изгнаніи".

Если существуетъ такая Архіепископія, то во всякомъ случаѣ, она не имѣть никакого отношенія къ Русской Церкви, а также никогда не было такой Американской Миссіи.

Возглавляетъ ново-открытый приходъ именующій себя священникомъ Іосифъ Фелдхаузенъ, еще въ прошломъ году бывшій міряниномъ. Священникомъ его, якобы, сдѣлалъ украинскій епископъ Григорій, съ которымъ наша Русская Церковь никогда не имѣла общенія, не признавая законности его хиротоніи.

Мы надѣемся, что русскіе православные люди не будутъ обращаться за духовнымъ окормленіемъ къ этой, только именующей себя правомлавной, церкви Св. Софії.

Чувство "достоинства" для гомосексуалистовъ.

Официальный органъ Мірового Совѣта Церквей "Уанъ Ворлдъ" за мартъ мѣсяцъ сообщаетъ, что группа интернаціональныхъ экуменическихъ лидеровъ установила благотворительный фондъ, цѣль котораго "поощрять сознаніе достоинства мужчинъ и женщинъ гомосексуалистовъ... какъ во всѣхъ отношеніяхъ нормального меньшинства".

Общество это, названное "Вива Тростъ", зарегистрировано въ Лондонѣ и возглавляется 32-я членами комитета, состоящаго изъ видныхъ клириковъ, въ числѣ которыхъ имѣется даже и 5 епископовъ!

Группа эта имѣеть назначеніемъ въ первую очередь ратовать противъ "ирраціонального предубѣжденія по отношенію къ натуральному меньшинству", считая, что въ настоящее время оно подвергается несправедливости.

Редакція Оповѣщенія съ благодарностью подтверждаетъ полученіе по-
жертвованій отъ: Владыки Митрополита Филарета, свящ. А. Склярова,
свящ. В. Шатилова, Д. Горхамъ, свящ. А. Гаваласъ, В. Келли, І. Бокманъ,
Н. Мабинъ Л. Рамбергъ, супруговъ Пружанъ, І. Бреннанъ, игуменіи Аріадны,
Л. Дорожинскаго, М. Недѣльскаго, Г. Лардасъ, Д. Роганъ, о. ди Манро, матуш-
ки Каррасъ, свящ. Д. Серфесъ, Дж. Лалоръ, В. Лапина, Т. Ниперъ, Б. Броунъ,
о. Хрнъ, Дж. Манлей, о. Донованъ, Р. Руссо, о. Кавана, Р. Пирсонъ, о. Рашъ,
Д-ра Хрешко, о. Кроснѣръ, Д. Роханъ, проф. Л. Дорожинскаго, и Г. Джонсонъ.