



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

ЯНВАРЬ -МАРТЪ 1989

№1

ОТЪ РЕДАКЦИИ

Съ Божіей помощью и благодаря жертвенности нашихъ читателей, мы благополучно закончили первый годъ нашего изданія и не только безъ дефицита, но даже и съ маленькимъ излишкомъ на начало новаго года. Щедрость нашихъ жертвователей позволила намъ посылать бесплатно небольшое количество экземпляровъ не только въ предѣлахъ США, но и по нѣкоторымъ адресамъ въ Россію и Польшу. Всѣмъ большое спасибо за эту помощь.

Начиная новый годъ нашего изданія, мы снова принуждены обратиться къ нашимъ читателямъ за помощью для продолженія нашего изданія и въ будущемъ году. Мы, однако, УБѢДИТЕЛЬНО ПРОСИМЪ: сообщите намъ въ прилагаемомъ конвертѣ, если наше изданіе Васъ не интересуетъ. Мы тогда немедленно прекратимъ высылку Вамъ обременительнаго для Васъ матерьяла и, одновременно, сами избѣжимъ непроизводительнаго расхода.

Избѣгая пересудовъ, кто и откуда прислалъ намъ свое пожертвованіе, мы отнынѣ будемъ помѣщать только инициалы жертвователя и городъ, изъ котораго оно поступило.

ИЗЪ ПИСЕМЪ ИЗЪ СССР, пролученныхъ Епископомъ Григоріемъ
(Ноябрь и декабрь 1988 г. и Январь 1989 г.)

"Наши видные писатели (имена ихъ мы выпускаемъ нарочно, чтобы не подвести ихъ- редакция) какіе то священники учредили нѣчто вроде попечительскаго совѣта надъ Оптиной Пустынью (переданной государствомъ Патріархіи). Отношенія между Московской Патріархіей и государствомъ не могутъ желать лучшаго. И здѣсь не только близость духовная (на почвѣ мирологии и богословія революціи), но и финансовая. Огромныя деньги грабятъ работники Патріархіи и, повидимому, дѣлятся ими и съ государствомъ. Ввиду того, что грабежъ церковныхъ денегъ и перекачиваніе ихъ въ карманы работниковъ Патріархіи и государственныхъ чиновниковъ перешелъ всякіе предѣлы, и былъ организованъ "Попечительскій Совѣтъ". Крупнымъ грабителемъ является нѣкто Маковецкій, вѣдающій отъ Патріархіи реставраціонными работами въ Даниловомъ Монастырѣ. Онъ же поставилъ нѣкоего Константинова руководить реставраціей Оптиной. Присвааемыя ими деньги измѣряются сотнями тысячъ. Какъ же можетъ государство и КГБ тронуть такихъ выгодныхъ людей?".....

"Уполномоченный по дѣламъ религіи Калужской епархіи (забылъ фамилію)- въ свое время, какъ мнѣ сказали, разстрѣливалъ оптинскихъ монаховъ. Теперь онъ "перестроился" и долженъ покровительствовать возстановленію Оптиной!".....

"Въ августовскомъ письмѣ Вы спрашиваете какія болѣе всего нужны книжки? "Правда о Русской Церкви на Родинѣ и за Рубежемъ" очень нужна, равно какъ и книги о Новомученикахъ. Все, что разоблачаетъ Московскую Патріархію - очень нужно, особенно сейчасъ, когда западный либеральный міръ очарованъ ею, равно какъ и "перестройкой"..... "Что касается дѣйствительнаго состоянія Патріархіи, то оно достаточно видно изъ того, что Митрополитъ Одесскій Сергій черезъ священника своей епархіи благословилъ международный кино-фестиваль непристойныхъ фильмовъ въ Одессѣ. Этотъ священникъ явился на открытіе фестиваля и, какъ показывали на телевидѣніи, послѣ безстыднаго танца полу-раздѣтыхъ дѣвушекъ вышелъ и благословилъ все сборище отъ имени Митрополита. Дальше, я думаю, идти некуда".....

"Вы спрашиваете, стоитъ ли мѣнять старую ореографію въ присылаемой сюда литературѣ? Я думаю, что не стоитъ. Старая ореографія пріятно напоминаетъ о старой Россіи".

"Видя старанія нашей интеллигенціи и слушая радіо-передачи съ Запада, я все больше ощущаю, что помимо коммунизма у насъ есть еще одинъ очень серьезный врагъ: западная демократія, ставшая на путь растлѣнія и анархіи. Гибриды этихъ двухъ феноменовъ (т.е. коммунистическаго тоталитаризма и анархической половой распущенности) погубятъ Россію въ теченіе очень короткаго времени, если этому не противостать. Если бы намъ удалось организовать общество Охраны Христіанской Культуры, то его слѣдовало бы сдѣлать международнымъ, т.к. христіанская культура поставлена на край гибели во всемъ мірѣ. Христіанство очень быстро замѣняется псевдо-христіанствомъ и распущенностью. Я понимаю слова през. Пиночета (слышалъ по радіо): "намъ нужна демократія свободы, но не демократія анархіи". Также я понимаю дѣйствія и эмоціи сторонниковъ Лефевра (примѣч. редакціи: римо-католическій архіепископъ консерваторъ, не признавшій реформъ 2-го Ватиканскаго Собора и теперь отколовшійся отъ Рима). Назойливость, съ которой западныя станціи ведутъ пропаганду своихъ "свободъ" въ сочетаніи съ пропагандой безстыдства и растлѣнія очень напоминаетъ напоръ коммунистической пропаганды сталинскаго времени. Въ сущности - это все та же коммунистическая идеологія (сліяніе въ коллективъ) на разномъ уровнѣ. Поэтому, если мы хотимъ сейчасъ принести пользу Россіи - намъ не уйти отъ рѣзкой критики Запада.

Я думаю, можетъ быть прямо сейчасъ имѣетъ смыслъ организовать въ США "Общество Охраны Христіанской Культуры" и начать перебрасывать съ нашей помощью мосты сюда. Это будетъ обходомъ Московской Патріархіи и началомъ, м.б. ликвидаціи сергіанства. Что касается присылки литературы, то нельзя ли отпечатать вновь Вашу работу "Культура, Прогрессъ и Церковь"? Очень нужны также статьи объ исторіи Россіи и Церкви, о нравственномъ воспитаніи молодежи, о революціи (наприм. Митрополита Анастасія). Очень нужны и это, м.б. въ первую голову.

Мнѣ бы хотѣлось, чтобы съ Запада поступалъ небольшой, но часто издающійся журналъ, въ которомъ печатались бы статьи съ хорошимъ ощущеніемъ того, что именно въ данный моментъ необходимо, т.е. съ анализомъ обстановки съ христіанскихъ позицій. Тамъ же можно бы печатать такіе терьялы какъ Л.Тихомірова "Борьба Вѣка" объ Апокалипсисѣ и др. Изъ отцовъ Церкви, на мой взглядъ, нужнѣе всего печатать тѣхъ, которые писали "для всѣхъ" (выраженіе Еп. Игнатія Брянчанинова, т.е. Іоанна Златоуста, Василия Велик. и Бл.Августина, нужнаго современному пытливному уму, обремененному науками."

"БИБЛИЯ" ДЛЯ НЕСЧАСТНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ РОССИИ

Желание западных еретиков подsunуть Русской Православной Церкви исковерканную ими Библию далеко не ново: одна из первых таких попыток была сделана Британским Библейским Обществом в царствование Императора Александра I, но благодаря бдительности некоторых епископов и обстоятельного доклада Государю об такой опасности, проект этот сорвался и перевод Библии, сделанный при содействии масонских специалистов не был допущен в пределы России.

Теперь мы видим новую, гораздо более мощную и хорошо организованную попытку захлестнуть Россию потоком новых "библий".

Повышенный интерес к переводам Библии появился почти сразу после окончания II Ватиканского Собора в 1964 г. Собор этот вынес постановление о том, что в распятии Спасителя никоим образом нельзя винить иудеев, а вина за Его крестную смерть ложится на ВСЕ человечество в равной степени. Газета Лонг Айленд Пресс того времени объявила срочный сбор старых Библий. Католические приходы организовали тогда поездки специальных грузовиков, которые останавливались у каждого дома и предлагали сдать им старую Библию, при чем подчеркивалось, что любого формата и в любом состоянии, и за нее получить новое издание в прекрасном переплете с дополнительными пустыми листами для записи в них особо-важных семейных событий. Мера эта объяснялась желанием собрать побольше Библий для больниц, тюрем и старческих домов!

После этого стали следовать один за другим новые переводы Библии, которых теперь по одному только каталогу Библейского Общества в Америке не менее десятка. Даже т. наз. "Библия Короля Джеймса", перевод которой долгое время держался неизменным, теперь имеет уже две "пересмотренные" версии, в то время, как старую Библию этого же Короля Джеймса в Библейском Обществе купить уже невозможно.

В декабре 1988 г. широко известный в Америке журнал Кришчян Ссейнс Монитор поместил статью Роберта Маркуанда о имеющемся делаться новом переводе Библии на русский язык. Автор статьи не говорит нам, зачем нужен новый перевод Библии, когда имеющийся старый Синодального издания сделан на вполне современном языке и Московская Патриархия сделала с него 2 перепечатки после Второй Мировой войны. Она была переиздана и в Америке Джодсон Пресс.

Под предлогом устарелости языка старого перевода, инициативу по созданию нового, высказал глава Грузинской Церкви, Католикос Илия II. Он связался с высшими представителями Библейского Общества для обсуждения вопроса создания нового перевода Библии. Как не без иронии отбывает автор статьи, место для конференции было выбрано в довольно неожиданном пункте - в Будапеште. В конце сентября туда съехалось 105 представителей различных национальностей.

В результате этой конференции, летом текущего года в Тифлисе должна состояться новая встреча западных представителей библейского ученого мира с участием высших иерархов Московской Патриархии, русских протестантов и филологов Советской Академии Наук для того, чтобы окончательно выработать методику нового перевода Библии на русский язык. "Представители (Русской) Церкви сказали нам, что существует громадная потребность в Библии, не только в качестве священного предмета, но и как чего-то, что можно читать", сказал ученый Ховард Кларк Ки, работающий при Бостонском Университете.

В связи с вопросом методики перевода Библии высказываются два различных мнения. Представители Московской Патриархии все же хотят, чтобы новый перевод по возможности не слишком отрывался от понятий, на которых базируется традиционное православное вероучение, т.к. оно является мерилом вероисповедного авторитета. Западные же желают предложить "динамическую равноценность", вытекающую из современного понимания ими древне-греческого и еврейского текстов. Им хочется навязать русским людям "библию" типа "Благая Весть", которая впервые вышла в 1975 г. и уже разошлась в количестве 75 миллионов экземпляров.

Вне всяких сомнений, "Библия", составленная еретиками при содействии безбожников из Академии Наук, будет по содержанию напоминать Святую Библию, но никогда не сможет быть принята за истинное Священное Писание.

Несчастное положение жаждущих слова Божия русских людей усугубляется еще и рядом других, засылаемых в Россию "Библий". Так, по договору Московской Патриархии с Ватиканом (как мы сообщали об этом в нашем №5) католики пришлют в Россию свою "Библию". В конце шестидесятых годов автору настоящей заметки пришлось поддержать в руках Библию, изданную в Европе предусмотрительными католиками. Она была на русском языке с большим

количеством "научных" сносок и объяснений. Не ее ли пошлют теперь католики по просьбе Московской Патриархии?

Но и этого мало: по сообщению бюллетеня Экуменикаль Пресс от 21-31 января, находящаяся во Франции экуменическая монашеская община в Тайзе (со значительным католическим уклоном) в феврале месяца текущего года должна послать в Россию 1 миллион Библий карманного размера. Не желая отстать от французов, 1 миллион 300 тысяч Библий посылает для "русских немцев" - Германия, 25.000 Дания и 75.000 Финляндия и Швеция!

Поистине трагично положение верующих России: по приглашению Московской Патриархии верующие отравляются католической пропагандой, Грузинская Церковь (такой же СССР) старается при помощи протестантов и безбожников создать какую то новую Библию "для чтения", а протестанты запада дружно наводняют ее своими исковерканными образцами Священного Писания.

Повидимому, мы стоим сейчас перед интернациональным планом широкого фальсификата Священного Писания и желающие его сохранить должны как зэницу ока беречь свои старые Библии.

ВСТРѢЧА ПРАВОСЛАВНЫХЪ ВѢРУЮЩИХЪ СЪ ХАРЧЕВЫМЪ

Бюллетень Кестонъ Ньюз от 19 января сообщил, что 12 января состоялась встреча группы православных священников и нескольких мирян с Председателем Совета по ДѢлам Религии К. Харчевым. Группу возглавили священники Глеб Якунин и Вячеслав Полозин. С ними прибыли диакон Александр Борисов и Олег Стеняев, а также, небезизвестные уже за границей Виктор Аксучиц, Глеб Анищенко, Валерий Борщев и Алексий Залесский.

Говорил главным образом сам Харчев, который указал на то, что моль несмотря на все желание властей, косность безбожников в провинциях мѣшает достигнуть тех облегчений, которых ожидает Церковь. Он упомянул о том, что неподалеку от Новгорода и Рязани власти собираются вернуть еще один монастырь. Он сказал также и о предложении вернуть знаменитый Соловецкий монастырь, который пока Московская Патриархия не может принять по причине недостатка средств для его восстановления.

О возможности передачи Соловецкого монастыря в прессе упоминалось уже не раз и совершенно очевидно, что Московская Патриархия его взять обратно не столько не может, сколько не хочет. Принять обитель, в которой за вѣру были замучены сотни епископов, большинство которых находясь именно там, не признало декларации Митрополита Сергия, а также десятки тысяч монашествующих, священников и мирян, кровью которых буквально залить весь этот монастырь и не прославить там пострадавших новомучеников - поставило бы Патриархию в трудное положение и перед всеми православными и перед безбожниками. Надо думать, что именно поэтому у нас следилась сергианского предательства и "не хватает средств" на восстановление такого монастыря как этот. В этом, разумеется, Московская Патриархия признаться никак не может.

Харчев был спрошен делегацией относительно декрета Совета Министров, запрещающего продукцию церковных предметов. Декрет от 29 декабря 1988 г. запрещает издание цѣлаго ряда предметов, в частности "продукцию и реставрацию икон, предметов, употребляемых при церковных богослужениях, предметы церковной символики и проч. атрибутов". Запрещается также издание свѣчей, если только они не предполагаются для "декоративного" (мирского) употребления.

На этот вопрос Харчев ответил, что Совет по ДѢлам Религии считает, что экономический департамент Московской Патриархии должен этим завѣдывать и что он естественно желает иметь право на монополию продукции предметов, нужных церквам и верующим. Патриархия также, по его словам, высказала опасение, что свободная продукция связанных с религией предметов может наводнить рынок "предметами низкого качества и неканонического образца".

В концѣ встречи с Харчевым, Анищенко заговорил о наличии больших пробелов в связи с неофициально издаваемым журналом "Выбор", который по его словам уже заинтересовал несколько крупных издательств на Западе.

Харчев проявил интерес к этому вопросу и просил Анищенко прислать ему свои предложения.

КОЛЯДНИКИ ВЪ КІЕВѢ

Бюллетень Кестонъ Ньюз от 2 февраля сообщает, что в Киевѣ, в рождественский сочельник группа молодежи собралась у собора св.Владимира в народных костюмах и с восьмиконечной

звѣздой и пѣніемъ колядокъ направилась къ Крещатику. Къ колядникамъ присоединились и прохожіе въ количествѣ не менѣе 500 человекъ. Милиція неоднократно пыталась прекратить пѣніе, но безуспѣшно. Въ конечномъ итогѣ, одинъ изъ офицеровъ милиціи выхватилъ у колядниковъ звѣзду и ее разломалъ. Молодежи пришлось вернуться обратно къ собору, гдѣ всѣ обмѣнялись праздничными привѣтствіями и мирно разошлись.

Отрадно знать, что традиція колядованія, несмотря на 70-лѣтнее жесточайшее преслѣдованіе религіи, все же сохраняется въ народѣ.

ОБЩЕСТВО "РУСЬ"

Въ Москвѣ недавно образовалось общество "Русь", которое 4 января устроило дискуссионный вечеръ, на которомъ присутствовало болѣе 200 слушателей. Ораторами выступили: священникъ Сергій Поповъ, а также писатели Зоя Крахмальникова, Стефанъ Красовицкій и Феликсъ Свѣтовъ.

Судя по информации бюллетеня Кестонъ Ньюзъ отъ 19 января, докладъ Зои Крахмальниковой на этомъ собраніи оказался центральнымъ.

Крахмальникова посвятила свой докладъ темѣ "Духъ Сергіанства". Она указала на то, что декларация Митрополита Сергія въ 1927 г. подчинила Церковь безбожникамъ и заставила іерархію прислуживаться гражданской власти, начиная отъ Сталина и по сей день. Рѣзко критикуя Московскую Патріархію, Крахмальникова указала также и на ея обновленческія тенденціи. По словамъ Крахмальниковой, упорное нежеланіе Собора наконецъ канонизировать новомучениковъ, уже привело къ духовному раздѣленію въ средѣ Русской Православной Церкви.

С.Красовицкій говорилъ на тему "Грѣхъ какъ норма", сведя и этотъ докладъ къ вопросу сергіанства. Онъ указалъ на то, что со времени "перестройки" общество стало еще дальше отъ христіанства и Церкви (несмотря на кажущееся сближеніе), ввиду принятія нынѣшнимъ обществомъ грѣха какъ нормы, что радикально противорѣчитъ моральному кодексу Церкви. Патріархія же не только не противоборствуетъ этому (хотя это уже не вопросъ политики), но кое въ чемъ и поддерживаетъ.

Свѣтовъ говорилъ о священномученикѣ Филиппѣ, противопоставивъ его подвигъ унижительному прислуживанію безбожникамъ іерархіей Московской Патріархіи.

Общество "Русь" намѣтило цѣлый циклъ лекцій о Побѣдоносцевѣ, Тихоміровѣ, Леонтьевѣ и др.

Интересно, что въ то время, какъ въ предѣлахъ Россіи вѣрующіе все опредѣленнѣе и настойчивѣе осуждаютъ гнусное предательство Митрополита Сергія, видя теперь всѣ его пагубныя послѣдствія, на Западѣ есть лица, восхваляющія это предательство какъ подвигъ. 17 февраля въ газетѣ Новое Русское Слово Еписк. Василій (Родзянко) помѣстилъ большую статью, въ которой не убоился сравнить предательство Митрополита Сергія съ подвигомъ св. Апостола Павла, сказавшаго, что "хотѣлъ бы быть отлученнымъ отъ Христа, за братьевъ моихъ". "Это подвигъ, который трудно измѣрить. Апостолъ (и Митрополитъ) взялъ на себя нѣчто совершенно страшное, для того, чтобы спасти какъ можно больше подвѣдомственныхъ ему душъ", пишетъ Епископъ Василій!

О КІЕВО-ПЕЧЕРСКОЙ ЛАВРѢ

Газета Новое Русское Слово опубликовала 16 февраля большую статью Консультанта по Религіознымъ Вопросамъ Московской Группы Международнаго Общества Правъ Человѣка, Павла Проценко.

Говоря о возвращеніи Церкви нѣсколькихъ монастырей и о томъ, что въ Кіево-Печерской Лаврѣ снова стали мироточить нѣкоторые святые главы подвижавшихся въ ней преподобныхъ, авторъ пишетъ, что "тревога не только не оставила вѣрующихъ, на даже возросла за послѣдній юбилейный годъ, ибо начавшіяся перемѣны не сдѣлали вѣрующаго хозяиномъ въ своемъ домѣ".

Авторъ задаетъ вопросъ: "Какими будутъ наши, вновь обретаемые монастыри и храмы? Благопристойной игрушкой съ выхолощеннымъ содержаніемъ, или же за восстановленными стѣнами возродится духовная жизнь?"

Далѣе П. Проценко сообщаетъ, что положеніе въ Кіево-Печерской Лаврѣ вызываетъ особое безпокойство. По распоряженію Митрополита Филарета Кіевского, изъ монастыря были изгнаны всѣ старые монахи, составлявшіе духовный костякъ обители. Монастырь имѣетъ негласное велѣніе не превысить своего состава болѣе чѣмъ въ 50 иноковъ. Игуменомъ назначенъ молодой архимандритъ Іонафанъ, человекъ грубый и непривѣтливый. Онъ устроилъ своего женатаго брата (по мнѣнію многихъ паломниковъ даже и невѣрующаго) — экономомъ монастыря. Онъ же, про "просьбы" представителей Московскаго Института ядерной физики и трехъ кіевскихъ академическихъ институтовъ далъ для "научныхъ изслѣдованій" миро, истекающее отъ главъ преподобныхъ. Митрополитъ же Филаретъ, усту-

пая требованіямъ безбожниковъ, запретилъ помазывать этимъ миромъ вѣрующихъ паломниковъ въ самихъ пещерахъ, чтобы не было "скопления народа". Іеромонахи, рѣшающіеся нарушить этотъ запретъ - строго наказываются.

Авторъ говоритъ, что "сейчасъ настало время полного раскрытія пагубныхъ плодовъ сергіинства и принциповъ Декларациі 1927 г. Высшее церковное руководство живетъ интересами, чуждыми Церкви: фактически сплошь и рядомъ - это ставленники Совѣта по дѣламъ религіи и КГБ".

СКОЛЬКО ОТКРЫЛОСЬ ХРАМОВЪ ВЪ СССР?

По сообщенію Экюменикаль Прессъ за январь текущаго года, Митрополитъ Филаретъ Минскій, Предсѣдатель Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній Московской Патріархіи объявилъ въ Женевѣ на засѣданіи Мирового Совѣта Церквей, что въ недалекомъ будущемъ предполагается открытіе 4-хъ семинарій: въ Кіевѣ, Новосибирскѣ, Саратовѣ и Жировицахъ.

Тѣ же данныя повторяетъ и Бюллетень Кестонъ Ньюзъ отъ 2 февраля. Онъ, однако, ставитъ подъ вопросъ цифровыя данныя объ открытыхъ храмахъ въ Россіи на основаніи разныхъ заявленій іерарховъ Московской Патріархіи. Такъ, Митрополитъ Филаретъ Минскій въ Женевѣ заявилъ, что съ начала прошлаго года было открыто 723 церкви. Въ своемъ интервью совѣтскому политическому журналу Аргументы и Факты отъ 6-12 января онъ заявилъ, что 697 приходовъ возобновили свою дѣятельность. Въ Германіи, Митрополитъ Филаретъ назвалъ цифру въ 800 храмовъ. Харчевъ заявилъ, что открылось 810 православныхъ храмовъ. Епископъ Маркъ Тарнопольскій и Кременецкій, бывшій въ концѣ января въ Америкѣ назвалъ корреспонденту газеты Lowell Sun цифру "больше 800". Самъ Патріархъ Пимень говоритъ "болѣе 700".

Какъ всегда, іерархи Московской Патріархіи не могутъ не лгать и иностранный бюллетень, обнаружившій эту ложь, однако, не понимаетъ ея причины.

Самое логичное объясненіе лжи въ вопросѣ количества открытыхъ храмовъ, надо полагать, даетъ большой знатокъ дѣлъ Московской Патріархіи, протоіерей Д. Константиновъ, который въ своей большой статьѣ, опубликованной въ Новомъ Русскомъ Словѣ отъ 17 февраля пишетъ: "отходить отъ ложной цифры (7.000) ("работающихъ" церквей - прим. Ред.) "внизъ" приходится постепенно, т.к. въ эпоху гласности могутъ вѣдь и уточнить дѣйствительныя данныя и раскопать всю эту "механику" съ вышеніемъ числа открытыхъ храмовъ, и тогда получится большой конфузъ и въ СССР и на Западѣ, въ кругахъ соответствующихъ специалистовъ".

АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ НАХОДКА

Газета Нью Йоркъ Таймсъ отъ 16 февраля помѣстила сообщеніе, что еврейскіе археологи, ведшіе раскопки въ районѣ Мертваго Моря, натолкнулись на сосудъ съ бальзамомъ, который когда то былъ благоуханнымъ, но теперь потерялъ свой ароматъ. По мнѣнію ученыхъ, сосудъ, который былъ завернутъ въ какую то ткань и листья, не менѣе 2000 лѣтъ и по ихъ мнѣнію, это тотъ самый сортъ елея, который раньше употреблялся при помазаніи на царство іудейскихъ царей.

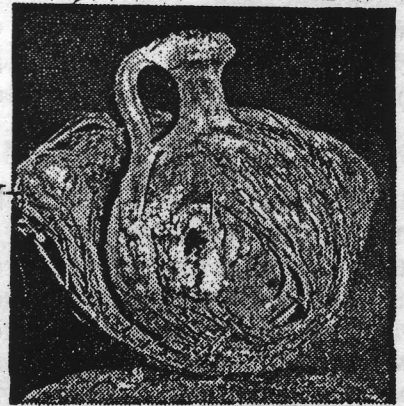
Химическое изслѣдованіе бальзама показало, что онъ составленъ изъ соковъ дерева персиммонъ, котораго уже больше не существуетъ. Сокъ этого растенія былъ очень ароматенъ и высоко цѣнился современниками. Выработывавшійся изъ него бальзамъ, или елей, употреблялся также для религіозныхъ еврейскихъ ритуаловъ и иногда бывалъ составной частью нѣкоторыхъ медикаментовъ.

Сосудъ имѣетъ въ діаметрѣ 5 инчей и содержитъ 3 кубическихъ инчей бальзама. Археологи признались, что сосудъ былъ найденъ лѣтомъ прошлаго года, но они скрывали свое открытіе, пока не удостовѣрились съ полной несомнѣнностью, что ему не менѣе 2000 лѣтъ. Археологъ Патричъ сказалъ, что "религіозные евреи будутъ несомнѣнно глубоко взволнованы этимъ".

Не этимъ ли самымъ елеемъ и будетъ помазанъ на царство въ Израилѣ имѣющій появиться Антихристъ?

ПОПЫТКА СОЗДАНІЯ АМЕРИКАНСКОЙ АВТОКЕФАЛІИ

Бюллетень Экюменикаль Прессъ отъ 10 и 15 марта сообщаетъ, Глава "Автокефальной Православной Церкви въ Америкѣ", Митрополитъ Θεодосій и Митрополитъ Филиппъ, возглавляющій въ Америкѣ Антиохійскій Экзархатъ, не присутствовали на засѣданіи Каноническихъ Епископовъ въ Америкѣ.



Agence Franco-Presse

A 2,000-year-old jug containing oil that was found in Israel.

Архієпископъ Іаковъ, Экзархъ Вселенскаго Патріарха въ Америкѣ, выразилъ сожалѣніе, что своимъ отсутствіемъ Митрополиты Филиппъ и Θεодосій "показали, что существуетъ серьезная угроза единству Православія въ Америкѣ".

Митрополитъ Филиппъ ранѣе жаловался, что отношенія между всѣми православными въ Америкѣ никогда не были въ такомъ упадочномъ состояніи. Онъ былъ особенно обиженъ запрещеніемъ Арх. Іакова сослужить его клиру съ нѣкоторыми клириками Антіохійскаго Экзархата.

Отсутствовавшіе на засѣданіи прошлаго мѣсяца Митрополиты Филиппъ и Θεодосій уже организовали собственную Комиссію для объединенія съ ними "всѣхъ (юрисдикцій), которыя пожелаютъ къ нимъ присоединиться".

Объ этомъ оба этихъ іерарха сообщили своимъ совмѣстнымъ письмомъ по случаю наступленія Великаго Поста. Въ немъ также наминается, что еще въ 1987 г. Митрополитъ Θεодосій внесъ предложеніе, чтобы всѣ заграничныя Матери-Церкви даровали своимъ американскимъ епархіямъ статусъ автономіи съ тѣмъ условіемъ, что она будетъ предусматривать "объединеніе всѣхъ для того, чтобы создать одну..... автокефальную Церковь въ Сѣверной Америкѣ. Тогда всѣ епископы, священники и міряне собрались бы во едино и избрали бы Патріарха".

"Ни для кого не является секретомъ, говорятъ Митрополиты, что православныя юрисдикціи въ этой области выработали міровоззрѣнія и позиціи, которыя препятствуютъ окружающимъ объединиться. Иногда, въ качествѣ отговорокы представляются различія въ богослужебной практикѣ, иногда различія въ національныхъ традиціяхъ, иногда же, разница языковъ: эти причины не могутъ считаться дѣйствительнымъ поводомъ, который раздѣляетъ единую истинную Церковь".

"Такія различія всегда существовали въ общей традиціи Православія. Они могутъ быть легко направляемы въ единой Церкви. Они могутъ служить аргументаціе для оправданія раздѣленія только тогда, когда выставляются въ качествѣ причины для сохраненія настоящаго статуса кво, который угробилъ насъ за всѣ эти годы. Больше ждать мы не въ состояніи!"

Не лишено интереса то, что въ этомъ начинаніи оказался инициаторомъ Митрополитъ Θεодосій, уже глава "автокефальной Церкви въ Америкѣ". Видно, что и самъ онъ не слишкомъ увѣренъ въ законности своего автокефальнаго статуса. Греки, фактически его не признали, хотя и имѣютъ съ "автокефалистами" періодическія сношенія по политическо-дипломатическимъ соображеніямъ. Непризнаніе этой автокефаліи идетъ такъ далеко, что совсѣмъ недавно Вселенскій Патріархъ отказался принять приглашеніе Московской Патріархіи на торжества тысячелѣтія Крещенія Руси, не желая сослужить съ Митрополитомъ Θεодосіемъ или его клиромъ.

ИНСТРУКЦІЯ СВЯЩЕННИКАМЪ И ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМЪ

Официальная газета Сербской Патріархіи Православлье сообщила, что иранскія мусульманскія власти разослали инструкции для христіанскихъ священниковъ и законоучителей, въ которыхъ среди прочаго указывается на то, что ученіе о томъ, что Господь Іисусъ Христосъ является Сыномъ Божіимъ - есть проявленіе враждебности къ самому Богу (Аллаху по мусульмански). Христосъ, говорится въ инструкціи, "только одинъ изъ 124.000 пророковъ, изъ которыхъ самый высшій - пророкъ Магометь". Въ нѣкоторыхъ главахъ Корана имя Іисуса Христа упоминается, но какъ пророка только. Почему то мусульмане признаютъ дѣвство Пресвятой Богородицы и мусульманки Ее очень почитаютъ.

По сообщенію газеты, христіане Ирана подвергаются разнаго рода притѣсненіямъ, хотя сами мусульмане, живущіе за границей своихъ странъ пользуются полной свободой вѣроисповѣданія. Въ одной Германіи насчитывается около 1000 мечетей.

ВОЗВРАЩЕНІЕ НОВО-ГОЛУТВИНСКАГО МОНАСТЫРЯ ВЪ КОЛОМНѢ

Совѣтскія власти возвратили Церкви Ново-Голутвинскій монастырь въ Коломнѣ съ его двумя храмами и монастырскимъ корпусомъ. При монастырѣ въ свое время существовала семинарія.

Нѣсколько ранѣе, какъ сообщаетъ Кестонъ Ньюзъ отъ середины Февраля, власти вернули Церкви также и построенный въ 17 вѣкѣ каедральный соборъ, который теперь снова станетъ каедральнымъ для Митрополита Ювеналія.

Митрополитъ Крутицкій и Коломенскій Ювеналій сказали, что монастырь будетъ женскимъ и что при немъ будетъ открыта семинарія, что конечно, нарушаетъ обычную церковную практику: при женскихъ монастыряхъ никто никогда семинарій не устраивалъ.

МНИМЫЯ ЯВЛЕНІЯ БОЖІЕЙ МАТЕРИ ВЪ МЕДЖУТОРЬЕ (Югославія)

Газета Нашіональ Католикъ Репортеръ отъ 27 января сообщаетъ, что католическій епископъ Паво Заничъ, въ епархіи котораго находится Меджугорье, въ которомъ якобы ежедневно въ опредѣленные

часы является Божія Матерь, выразилъ надежду, что его Церковь въ ближайшее время сможетъ сдѣлать официальное заявленіе по поводу этихъ "явленій". Епископъ Заничъ сказалъ также, что "я увѣренъ, что правдоподобность этихъ явленій не будетъ поддерживаться Ватиканомъ". Ранѣе онъ заявилъ, что мнимыя явленія есть ни что иное, какъ трюкъ, съ цѣлью эксплуатаціи. Онъ лично разговаривалъ съ Римскимъ Папой на эту тему и сказалъ репортерамъ, что онъ получилъ у Папы полную поддержку и одобреніе своей позиціи. Онъ также сказалъ, что ему извѣстно о томъ, что многіе въ Югославіи давятъ на Ватиканъ, стараясь затянуть окончаніе разслѣдованія этого дѣла подъ предлогомъ, что католическая іерархія не можетъ сейчасъ дѣлать никакихъ официальныхъ заявленій по этому вопросу, пока все разслѣдованіе еще не закончено.

Увы, какъ въ вопросѣ т. наз. "фатимскихъ явленій" такъ и въ Меджугорье, есть русскіе православные люди, включая и одиночныхъ священниковъ, которые готовы вѣрить католическимъ баснямъ о явленіяхъ Божіей Матери несмотря на то, что даже и сами католики высказываютъ опредѣленные сомнѣнія въ ихъ истинности.

КОНФИСКАЦІЯ РЕЛИГИОЗНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Бюллетень Кестонъ Ньюзъ отъ 5 января сообщаетъ, что несмотря на официальное сдѣланная заявленіе о томъ, что власти въ СССР больше не препятствуютъ полученію религіозной литературы, это не всегда соответствуетъ дѣйствительности. Бюллетень сообщаетъ, что Владиміръ Рябоконъ, побывавъ у друзей въ Парижѣ, вернулся въ Москву съ большимъ количествомъ духовныхъ книгъ, которыя были у него конфискованы на томожнѣ при аэродромѣ. Онъ везъ 10 Библій, 6 иллюстрированныхъ Библій для дѣтей и еще другія книги, духовнаго содержанія, а также нѣсколько свѣтскихъ.

Когда таможенный чиновникъ остановилъ Рябокона, онъ напомнилъ ему, что въ ноябрѣ 1988 г. газета Извѣстія опубликовала сообщеніе, въ которомъ говорится, что всѣ ограниченія на провозъ религіозной литературы теперь сняты. Таможникъ, отказавшійся назвать свою фамилію, возразилъ на это: "мало ли что пишутъ въ Извѣстіяхъ, и какъ можно сказать, чему можно тамъ вѣрить? Все что мнѣ извѣстно, это что у меня есть начальство и я исполняю его распоряженія. Во всякомъ случаѣ, Вы должны быть благодарны, что еще можете задавать мнѣ вопросы: 3 года тому назадъ - вопросы задавалъ бы только я, а никакъ не Вы. Я за гласность, перестройку и демократизацію, но есть еще много классовыхъ враговъ, какъ Вы знаете, и мы не можемъ ослабить нашей бдительности".

Что касается непосредственно духовной литературы, то таможникъ Владиміръ Павловичъ сказалъ: "если бы Вы были служителемъ культа и имѣли документы, подтверждающіе это, Вы могли бы привезти сколько хотите. Мы недавно сдѣлали обыскъ въ небольшомъ автобусѣ и обнаружили въ немъ 150.000 Библій изъ Прибалтики, которыя, какъ мы узнали, подлежали продажѣ. Московская Патріархія на это немедленно реагировала сообщеніемъ намъ, что продавать Библіи грѣхъ и просила насъ ограничивать такіе эксцессы"

ЕДИНСТВО ЦЕРКВИ ВЪ ПРЕДСТАВЛЕНІИ ВСЕЛЕНСКИХЪ ПАТРІАРХОВЪ

Экзархъ Вселенскаго Патріархата въ Америкѣ, Архіепископъ Іаковосъ, въ ноябрѣ 1988 г. сдѣлалъ докладъ о христіанскомъ единствѣ въ храмѣ Св. Андрея въ Чикаго. Официальный органъ Греческой Архіепископії въ Америкѣ "Ортодоксъ Обсерверъ" отъ 15 марта опубликовалъ его докладъ въ трехъ частяхъ.

Архіепископъ Іаковосъ сообщилъ слушателямъ, что единство Церкви должно имѣть своимъ основаніемъ Священное Писаніе. О Священномъ Преданіи онъ ни разу не вспомнилъ.

Изъ доклада видно, что модернистическія стремленія Вселенскаго Патріархата стали проявляться въ 1902 г., когда Патріархъ Іоакимъ III обратился къ западнымъ еретикамъ съ призывомъ объединить все христіанство и, въ качествѣ предмета для начала переговоровъ предложилъ принять западный, грегорианскій календарь и имѣть для Святой Пасхи разъ и навсегда установленный день!

Черезъ 18 лѣтъ, въ январѣ 1920 г. Мѣстоблюститель Патріаршаго Престола Митрополитъ Дорофей снова обратился къ представителямъ религіознаго Запада, предлагая образовать церковную, параллельную Лигѣ Націй организацію, которую онъ назвалъ Лигой Церквей. По его замыслу, она должна была бы стоять впереди такихъ вопросовъ какъ примиреніе между Церквями и націями и проповѣдывать всеобщій миръ

"Во первыхъ мы считаемъ, писалъ онъ, необходимымъ и незамѣнимымъ устраненіе и прекращеніе всевозможнаго взаимнаго недоувѣрія и огорченій между разными Церквями, которыя происходятъ отъ тенденцій нѣкоторыхъ изъ нихъ заманивать и обращать въ свою вѣру лицъ другихъ исповѣданій".

Послѣ того, что любовь воцарится между Церквями, по мнѣнію Митрополита Дороева уже никто не долженъ будетъ считать себя чужимъ и иностранцемъ, но родственникомъ, принадлежащимъ къ дому Христову, ставъ "сонаслѣдниками, составляющими одно тѣло, и сопричастниками обѣтованія Его во Христѣ Иисусѣ" (Еф.3,6). Объ отреченіи отъ ересей, увы, Патріархъ и не заикается.

Въ качествѣ практическихъ мѣръ для пріобрѣтенія такой взаимной любви и довѣрія между Православной Церковью и всякаго рода еретиками Запада, Митрополитъ Дороевъ предложилъ разныя мѣры въ одиннадцати пунктахъ, какъ то: принятіе одного общаго календаря и празднованіе всѣхъ великихъ праздниковъ всѣми Церквями въ одинъ и тотъ же день; обмѣнъ праздничными привѣтствіями между разными Церквями; налаживаніе близкихъ отношеній между Церквями въ разныхъ мѣстахъ встрѣчъ; обмѣнъ студентами-богословами и образованіе спеціальныхъ экуменическихъ курсовъ при богословскихъ учебныхъ заведеніяхъ; взаимное разрѣшеніе пользоваться кладбищенскими часовнями и кладбищами; договоръ о признаніи смѣшанныхъ браковъ и т.п.

Архіепископъ Іаковосъ, подробно приведя выдержки изъ посланія Митрополита Дороева объясняетъ это желаніемъ "ознакомить васъ съ экуменической дѣятельностью Константинопольскихъ Патріарховъ, которые съ постоянствомъ, въ теченіе вѣковъ со временъ Лютера, заботились ни о чемъ другомъ, какъ только о возстановленіи единства Церкви Христовой". Безусловно, цѣнное признаніе.

Затѣмъ, Архіепископъ Іаковосъ переходитъ къ такой же "славной" дѣятельности Патріарха Аѳинагора, который тоже обращался къ Западу съ подобнаго же рода предложеніями въ 1952 г. Этотъ Патріархъ, кстати говоря, первымъ побывалъ въ Ватиканѣ и при разныхъ случаяхъ публично молился съ Римскимъ Папой.

Нынѣшній Вселенскій Патріархъ Димитрій во многихъ отношеніяхъ далеко превзошелъ всѣхъ своихъ предшественниковъ.

Въ 1973 г., по случаю 25-лѣтія основанія Мирового Совѣта Церквей, Патріархъ обратился къ нему съ привѣтствіемъ и между прочимъ писалъ: "Мировой Совѣтъ Церквей помогъ Церквямъ расширить свои усилія въ направленіи къ единству, потому что онъ хранитъ въ себѣ сѣмя основного единства человѣчества". Далѣе онъ высказалъ пожеланіе, чтобы "Мировой Совѣтъ Церквей не превратился въ мірское движеніе и бесплодную бюрократію, но продолжилъ бы быть живымъ пророческимъ гласомъ, призывающимъ всѣхъ къ встрѣчѣ Господа Христа, Который для того и пришелъ на землю въ образѣ новаго человѣка, чтобы сдѣлаться нитью, соединяющей обоихъ въ одно тѣло въ Богѣ черезъ крестъ".

Заканчивая свою лекцію, Архіепископъ Іаковосъ сказалъ, что "единство, котораго мы добиваемся не можетъ быть Православнымъ, католическимъ или протестантскимъ. Оно имѣетъ болѣе крупныя измѣренія, а именно - измѣренія соборности (каѳоличности)".

Итакъ, по свидѣтельству Архіепископа Іаковоса, Вселенскіе Патріархіи, начиная съ 1902 г. открыто стали на путь соглашательства съ еретиками любыми способами; они совершенно забыли при этомъ о проповѣди - первой обязанности каждаго пастыря, а тѣмъ болѣе того архипастыря, который всегда считался первымъ по чести среди православныхъ іерарховъ.