



ЦЕРКОВНЫЙ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Октябрь 1995

No. 5A (48)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВІЇ УКАЗАНІЯ ИСТОЧНИКА



Волею Божией 7 октября в возрасте 93 лет
мирно почил

**ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ЕПИСКОП
ГРИГОРИЙ,**

в миру граф
ЮРИЙ ПАВЛОВИЧ ГРАББЕ,

бессменно стоявший во главе администрации
Русской Православной Церкви За границей
в течение почти 55 лет.

Согласно последней воле почившего, отпевание и
погребение совершены иерейским чином
в Казанском храме Божией Матери
в городе Ньюарк, штат Нью-Джерси.

Божественная литургия и отпевание состоялись
в понедельник, 9 октября, в 8.30 утра.

Погребен на кладбище монастыря Новое Дивеево
после отпевания.

Семья просит вместо цветов на могилу сделать
пожертвование на молитвенное поминование
почившего в церкви или же на издание
его богословских трудов.

CHURCH NEWS

639 Center Street
Oradell, N.J. 07649

КОНЧИНА И ПОГРЕБЕНІЕ ПРЕОСВЯЩЕННОГО ЕПІСКОПА ГРИГОРІЯ (ГРАББЕ)

24 септемврі/7 жовтня мирно почиль Преосвященний Епіскоп Григорій (Граббе) съ 1986 г. находившійся на покоѣ.

Владыка родился 8/21 апреля 1902 г. въ Петербургѣ и былъ вторымъ сыномъ гр. Павла Михайловича Граббе и Анастасії Георгіевны, ур. Демидовой. Правнукъ по прямой линії извѣстнаго славянофилу поэта и богослова А. С. Хомякова, Владыка Григорій очень рано сталъ интересоваться богословскими вопросами. Въ частности, онъ одинъ изъ всей бѣженской массы, въ возрастѣ 15-и лѣтъ вывезъ за границу извѣстную брошюру Митрополита Антонія "Догматъ Искупленія".

Въ августѣ 1931 г., тогда еще 25-лѣтній Юрій Павловичъ, по настоятельной просьбѣ Митрополита Антонія сталъ Секретаремъ Архіерейского Сѵнода и въ этой роли оставался (несмотря на иногда мѣнявшіяся названія той же самой должности) — непосредственнымъ и ближайшимъ сотрудникомъ трехъ Митрополитовъ Зарубежной Церкви: Антонія, Анастасія и Филарета въ теченіе почти что 55-ти лѣтъ.

Вскрѣ послѣ возвращенія изъ Россіи весной текущаго года, Владыка заболѣлъ злокачественнымъ гриппомъ, который въ значительной степени подкосилъ его и такъ уже недостаточны силы. Одно время, послѣ этой болѣзни Владыка какъ будто сталъ возстановливать свое здоровье, но затѣмъ уже безъ какой либо опредѣленной причины стала постепенно слабѣть. Послѣднія нѣсколько недѣль своей жизни Владыка уже не могъ принимать даже и жидкоти пищи и стала довольно быстро и замѣтно угасать. Въ двадцатыхъ числахъ сентября у него произошло сильное внутреннее кровоизліяніе и онъ въ каретѣ скорой помощи былъ доставленъ въ больницу, где ему сразу же вили 3 мѣшка крови. Послѣ 4-хъ дней въ госпиталѣ, Владыка вернулся домой и черезъ неполныхъ 2 недѣли скончался въ своей келії. Въ эти послѣдніе дни Владыка неоднократно пріобщался Св. Таинъ, все время находясь въ полномъ сознаніи, хотя и не имѣя уже возможности говорить. На вопросы близкихъ, не болитъ ли у него что либо, большой движеньемъ головы отвѣчалъ отрицательно.

Господь послалъ своему рабу и мирную и безболѣзеннную кончину, что особенно удивительно, имѣя въ виду, что помимо ранѣе бывшихъ у него многочисленныхъ, разнообразныхъ, серьезныхъ болѣзней и двухъ операций рака кишечника, у него незадолго до кончины былъ обнаруженъ и ракъ простаты.

Владыка Григорій отошелъ въ субботу, въ началѣ шестого часа вечера. Надъ почившимъ сразу же былъ совершено послѣдованіе по исходѣ души, послѣ чего онъ, по установленному чину былъ облаченъ и тогда же началось чтеніе Евангелія. Владыку облачили въ золотое облаченіе, поднесенное ему въ день его хиротоніи.

Не желая полностью пользоваться погребальными предпріятіемъ, семья договорилась, чтобы гробъ былъ привезенъ на домъ на слѣдующій день по кончинѣ. Въ воскресенье, 25 сент./8 окт. въ послѣобѣденное время Владыка былъ положенъ во гробъ и катафалкъ привезъ тѣло въ храмъ Казанской Божіей Матери въ г. Ньюаркѣ, где 8-ю священниками была совершена первая панихида.

Изъ опасенія поставить нѣкоторыхъ Преосвященныхъ въ фальшивое положеніе, Владыка Григорій по своемъ возвращеніи изъ Россіи (Судзала, главнымъ образомъ) — сдѣлалъ дополненіе къ своему завѣщанію, высказавъ пожеланіе, чтобы его отпѣваніе было совершено только іерейскимъ чиномъ, безъ участія Епіскоповъ.

По окончаніи панихиды, въ храмъ прибыль греческій Митрополитъ Паисій, который въ сослуженіи своего клира и группы прихожанъ, совершилъ у гроба вторую панихиду. Митрополитъ Паисій сказалъ горячее слово о значеніи почившаго для всего Православія и подчеркнулъ, что съ его уходомъ окончилась цѣлая эра и безповоротно повернулась страница жизни Зарубежной Церкви.

Въ день кончины Владыки Григорія, Первоіерархъ Зарубежной Церкви позвонивъ по телефону одной изъ дочерей почившаго, выразилъ соболѣзвованіе и ей и ея двумъ братьямъ. Первоіерархъ также помянулъ Владыку Григорія и на Великомъ Входѣ, однако панихиды по немъ не служили. Таковая была отслужена уже на четвертый день послѣ окончанія будничной литургіи, какъ заказанная служащими Сѵнода. Не служилась панихида и въ 9-й день, хотя онъ, какъ и второй, выпадалъ на воскресенье. Однако, панихиды по новопреставленномъ были отслужены Высокопреосвященными Архіепіскопами Антоніемъ Санть Францискскимъ и Маркомъ Берлинскимъ.

Въ понедѣльникъ, послѣ окончанія заупокойной литургіи, отпѣваніе было совершено 12-ю священниками при отличномъ пѣніи Сѵнодального хора подъ управлениемъ А. Б. Ледковскаго и участіи мужской капеллы П. А. Фекулы. Помимо служившихъ іереевъ, въ храмѣ были и клирики, за дальностью разстоянія попавшіе въ храмъ со значительнымъ опозданіемъ.

Передъ началомъ отпѣванія краткое слово сказалъ прот. о. Владиміръ Шишковъ, а затѣмъ, на англійскомъ яз. о. игуменъ Адріанъ (Уллетъ), котораго лѣтъ 30 тому назадъ крестиль почившій Владыка.

О. Адріанъ въ своемъ тепломъ словѣ подчеркнулъ рядъ особенно характерныхъ черточекъ изъ жизни Владыки, а также его вниманіе къ людямъ, несмотря на большую занятость. Обратилъ вниманіе о. Адріанъ и на рѣдкую нестяжательность Вл. Григорія: за всѣ 50 лѣтъ своего священнослуженія, почившій Владыка ни разу не купилъ себѣ креста, панагіи или облаченія. Все, чѣмъ онъ пользовался въ эти долгіе годы — было ему подарено друзьями и почитателями.

Вспомнилъ о. Адріанъ и другой моментъ изъ жизни Владыки. По приглашенію одной изъ старостильныхъ гре-

ческихъ группъ, Владыка Григорій, въ сопровождениі о. Адріана, уже будучи въ 80-лѣтнемъ возрастѣ, отправилъся на св. гору Афонъ. Когда нанятый ботикъ причалилъ у пристани монастыря Эсфигмену, (широко извѣстнаго своей особенной строгостью въ отношеніи любыхъ проявленій модернизма), всѣ обратили вниманіе на развивавшійся надъ монастыремъ флагъ, съ надписью "Православіе или смерть". Увидавъ у пристани монаха, посмотрѣвшаго на прибывшихъ со скептическимъ равнодушіемъ, о. Адріанъ сказалъ ему, что прибыль русскій епіскопъ. Монахъ не проявилъ ровно никакого интереса. Тогда онъ сказалъ, что Епіскопъ изъ Америки, но и тутъ не послѣдовало никакой реакціи. Видя полное равнодушіе инока къ его словамъ, о. Адріанъ уточнилъ, что это Епіскопъ Григорій. Тутъ уже, монахъ принялъ сообщеніе со вниманіемъ и радостно воскликнулъ: "Епіскопъ Григорій Граббе!" Едва сдерживая свой восторгъ, онъ побѣжалъ въ монастырь и очень быстро послышался трезвонъ колоколовъ и возглавленная игуменомъ братія монастыря съ пѣніемъ и архіерейской мантіей встрѣтила Владыку, послѣ чего онъ торжественное было введенъ въ храмъ.

Особенно оплакивали Владыку Григорія греки и неофиты-американцы. Многіе изъ нихъ подходили ко гробу со слезами. Всѣ они единодушно говорили и писали, что съ нимъ окончилась цѣлая эра существованія Зарубежной Церкви и высказывали надежду, что дѣятельность его будетъ потомъ оцѣнена по достоинству.

По окончаніи отпѣванія, длившагося около четырехъ часовъ, погребальный кортежъ направился на кладбище монастыря Ново-Дивѣво. Послѣ преданія тѣла землѣ, неподалеку отъ монастыря, въ одномъ изъ ресторановъ состоялась поминальная трапеза съ участіемъ 87-и человѣкъ. Къ сожалѣнію, ввиду того, что день похоронъ былъ буднимъ, далеко не всѣ, бывшіе на отпѣваніи могли прибыть на кладбище. Къ моменту опусканія гроба въ могилу, въ креслѣ-коляскѣ прибыль Преосвященный Епіскопъ Серафимъ, б. Венецуэльскій. Владыка перешагнула за 90 съ лишкомъ лѣтъ и проживаетъ въ монастырѣ на покое.

На трапезѣ также было сказано нѣсколько теплыхъ словъ о почившемъ іерархѣ. Одинъ греческій клирикъ едва смогъ докончить свое слово отъ душившихъ его слезъ. Выступилъ со словомъ и одинъ изъ руководителей организации ОРЮР, указавшій на особенную любовь Владыки къ молодежи и на то, какъ онъ, несмотря на занятость, все же находилъ время и силы, чтобы посѣтить дѣтскій лагерь, посидѣть съ молодежью у костра и сказать нѣсколько наставительныхъ руководящихъ словъ.

Къ первой панихидѣ, по факсу пришло сочувственное письмо сыну Владыки, архимандриту Антонію, за подпись главного Секретаря Іерусалимскаго Патріархата, Митрополита Тимофея.

Несмотря на, казалось бы скромное отпѣваніе, совершенное іерейскимъ чиномъ — Владыку Григорію проводили въ иной міръ молитвенно, торжественно и многолюдно. Отсутствіе хотя бы одного іерарха Зарубежной Церкви на погребеніи собрата, прослужившаго ей болѣе 54-хъ лѣтъ, — оказалось мало замѣтнымъ, но, невольно думалось: какъ предусмотрительно поступиль Преосвященный Епіскопъ Григорій, завѣщавшій совершить его отпѣваніе іерейскимъ чиномъ!

ЗАВѢЩАНІЕ ЕПІСКОПА ГРИГОРІЯ отъ 8/21 октября 1988 г.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Каждая болѣзнь въ моемъ преклонномъ возрастѣ напоминаетъ мнѣ о возможной близкой кончинѣ. Молю Бога о томъ, чтобы Онъ мнѣ ее послать въ христіанскомъ расположеніи духа, прощаю мнѣ мои вольныя и невольныя согрѣшенія, особенно совершенныя мною въ моемъ церковномъ дѣланіи и могуущія послужить для кого-нибудь соблазномъ, вредя дѣлу спасенія людей, такъ или иначе со мною соприкосавшихся.

Съ благодарной молитвой обѣ ихъ душахъ вспоминаю родителей моихъ, воспитавшихъ меня въ преданности Св. Церкви и Блаженнѣйшаго Митрополита Антонія, не взирая на мою молодость призвавшаго меня въ 1931 году къ отвѣтственному служенію Св. Церкви. Совершая эту службу при немъ, при Митрополитахъ Анастасіи и Филаретѣ, я всегда съ благодарностью принималъ ихъ довѣріе, дававшее намъ возможность преодолѣвать разные кризисы, въ томъ числѣ вызванные міровой войной и построить въ Нью Йоркѣ новый центръ Русской Зарубежной Церкви, освященный тремя канонизаціями святыхъ. Они привлекли много чадъ въ лоно нашей Церкви. Молю Бога о сохраненіи ихъ на пути спасенія, несмотря на многія искушенія, появившіяся въ 1986 году. Въ теченіе моего многолѣтняго служенія Св. Церкви я не разъ подвергался клеветѣ или непониманію не только со стороны вѣнчанихъ, но даже и нѣкоторыхъ собратій. Однако, ни къ кому не имѣль и не имѣю недобрыхъ чувствъ осужденія и нелюбви.

Обращаясь къ своимъ бывшимъ духовнымъ чадамъ, я прошу ихъ прежде всего помнить съ благодарностью Богу, что всѣ мы, чада Русской Православной Церкви, созданной за рубежемъ Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Антониемъ. Нѣкоторыхъ изъ насть онъ самъ поучаль, другіе учились отъ него черезъ его учениковъ и透过 его творенія. Онъ обличалъ ложь Московской Патріархіи, сразу же ее разгадавъ. Разъяснія намъ значеніе догмата о Церкви, онъ помогъ намъ понять всю гибельность ереси экуменизма, какъ начала, приготовляющаго міръ къ принятію Антихриста. Умоляю своихъ духовныхъ чадъ внимательно слѣдить за происходящимъ въ мірѣ, чтобы быть способными сразу распознать появленіе его царства, когда оно появится на землѣ, что теперь можетъ быть уже очень

близкимъ.

Прошу прощенія у всѣхъ, съ кѣмъ соприкасался въ этой жизни, особенно, если невольно кого-нибудь обидѣлъ или не проявилъ къ нему достаточнаго вниманія. Особенно же прошу всѣхъ друзей и знакомыхъ молиться о томъ, чтобы Господь простилъ мнѣ всѣ мои прегрѣшенія, вольныя и невольныя. Самъ же надѣюсь перейти въ иной міръ безъ какого бы то ни было чувства обиды или осужденія кого бы то ни было изъ своихъ собратій, архіереевъ, или вообще кого бы то ни было изъ соприкосавшихся со мною въ земной жизни.

П. п. Епископъ Григорій

ДОПОЛНЕНИЕ КЪ ЗАВѢЩАНІЮ отъ 9/22 августа 1995 г.

Прошу совершить мое отпѣваніе іерейскимъ чиномъ (безъ участія въ немъ Архіереевъ) въ Казанскомъ храмѣ гор. Ньюарка, въ которомъ я молился въ послѣдніе годы моей жизни.

Прошу не приносить цвѣтовъ и вѣнковъ, а вмѣсто этого, сдѣлать въ мою молитвенную память пожертвованіе на церковь или же въ пользу изданія моихъ сочиненій.

П. п. Епископъ Григорій

ПОСЛѢДНEE ПИСЬМО МИТРОПОЛИТА ВИТАЛІЯ ЕПІСКОПУ ГРИГОРІЮ

Недѣли за три до кончины Владыки Григорія, на его имя пришло письмо изъ Архіерейскаго Синода за подписью Владыки Митрополита Виталія. Умиравшій уже Владыка Григорій бытъ не въ состояніи прочесть и оцѣнить по достоинству письмо Первоіерарха и оно, поэтому передано ему не было. Однако, поскольку оно представляетъ изъ себя интересъ, какъ занимательный документъ, ниже мы помѣщаемъ его уменьшенную копію.

†
President
of the Synod of Bishops
of the Russian Orthodox Church
Outside of Russia

75 East 93rd Street, New York, NY, 10128 USA
8011 Champagne Ave., Montreal, Que. H3N 2K4 CANADA

17/4 сентября, 1995 года

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйший Владыко,

На повѣсткѣ дня послѣднаго Архіерейскаго Синода (5-7 сентября по н.с.) стояло Ваше имя. По всѣмъ свѣдѣніямъ, полученными нами (ибо архіерей, даже на покоѣ, есть личность видимая и обозрѣваемая со всѣхъ сторонъ), Вы были въ Суздалѣ въ полномъ молитвенномъ общеніи съ запрещеннымъ архиепископомъ Валентиномъ. Съ такимъ положеніемъ Архіерейскій Синодъ согласиться никакъ не можетъ. Первымъ предложеніемъ было - запретить Вась въ священнослуженіи. Однако, Вы уже, по причинѣ крайней немощи, не можете служить. Тогда Синодъ рѣшился, относясь снисходительно ко всѣмъ Вашимъ немощамъ, видимымъ и невидимымъ, просить меня написать Вамъ это письмо.

Зная всѣ Ваши заслуги въ прошломъ, я хочу чтобы Вы приняли мое письмо какъ строгій выговоръ за такое Ваше нелѣпое дѣйствіе, совсѣмъ не соответствующее Вашему общему лицу. Я также рѣшился сдѣлать Вамъ нѣкое внушеніе, зная Вась свыше 30 лѣтъ, какъ человѣка незауряднаго мышленія въ защитѣ нашей Церкви. Однако, Вы по моему глубокому убѣженію принадлежите къ людямъ дедуктивнаго мышленія. Именно это и помогало всегда Вамъ точно и остро защищать нашу Церковь отъ всѣхъ нападеній на Нее. Но тамъ гдѣ надо примѣнять интуїцію,

которая въ современномъ мірѣ среди почти всѣхъ незаурядныхъ писателей считается настоящимъ источникомъ знанія и пониманія, Вы два раза совершили для себя трагическая ошибки. Послѣдняя Ваша ошибка созданное Вами сборище Валентина.

Пишу все это съ искреннимъ желаніемъ помочь Вамъ стяжать даръ сердечной молитвы, которая поможетъ Вамъ на все смотрѣть другими очами, истины и правды.

Вашъ искренній доброжелатель,

+ Митрополитъ Виталий

† Митрополитъ Виталий

P.S. Достоевскій считается, въ міровомъ масштабѣ отцомъ интуитивного мышленія и ему нельзя отказать въ духовности.

Говоря въ письмѣ о двухъ ошибкахъ Владыки Григорія, Митрополитъ Виталій не пояснилъ, что именно онъ имѣеть въ виду, какъ первую "трагическую ошибку". О второй говорится, что "послѣдняя Ваша ошибка созданное Вами сборище (почему то ошибочно переправлено имъ на "сборища") Валентина".

Совершенно несомнѣнно, что Митрополитъ Виталій правильно понялъ значеніе роли Владыки Григорія въ возстановленіи свободной іерархіи Русской Православной Церкви на ея исконной территории и организації этой іерархіи Временного Высшаго Церковнаго Управленія. Владыка поддерживалъ это дѣло всѣмъ вѣсомъ своего авторитета, какъ извѣстнаго канониста и богослова. Къ сожалѣнію, Архіерейскій Сунодъ Зарубежной Церкви не только настойчиво игнорируетъ знаменитый Указъ Патріарха Исповѣдника отъ 7/20 ноября 1920 года, но и намѣренно замалчиваетъ самый первый параграфъ "Положенія о Русской Православной Церкви Заграницей", утверждающій, что Зарубежная Церковь является **частью** Российской Церкви, **временно** существующей самостоительно только до сроковъ паденія въ Россіи коммунистической власти.

Заслуживаетъ вниманія и то, что Митрополитъ Виталій все же признаетъ санъ Архіепископа за Владыкой Валентиномъ, что ранѣе имъ опротестовывалось.

Замѣчаніе о духовности Достоевскаго, помѣщенное Митрополитомъ Виталіемъ въ Р. С. представляетъ изъ себя армянскую загадку. Что общаго между каноническимъ мнѣніемъ покойнаго Епископа Григорія и духовностью извѣстнаго писателя?

ТРЕВОЖНОЕ ПОЛОЖЕНІЕ ВЪ РУССКОЙ ДУХОВНОЙ МИССІИ ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ

О шероховатыхъ отношеніяхъ между Начальникомъ Русской Духовной Миссіи, архимандритомъ Феодосіемъ (Клэръ) и игуменіей Елеонскаго монастыря, Матушкой Іуліаніей на почвѣ отношенія къ Московской Патріархіи — давно уже ходили тревожные слухи.

Матушка Игуменія, находящаяся въ этомъ монастырѣ съ раннихъ дѣтскихъ лѣтъ, придерживается прежнихъ принципіальныхъ правиль Миссіи, которая ни въ коемъ случаѣ не допускали на ея территорію представителей Московской Патріархіи. Отецъ Архимандритъ, увы, придерживается совершенно иныхъ взглядовъ. Онъ не только возмущается тѣмъ, что Игуменія протестуетъ противъ его сношеній съ Московской Патріархіей. Всего лишь нѣсколько лѣтъ тому назадъ, Архіерейскій Сунодъ формально напомнилъ архим. Феодосію, что прежнее правило о недопущеніи представителей Московской Патріархіи въ наши обители, остается въ силѣ. Однако, невзирая на официальное указаніе, вопреки протестовъ Игуменіи, архим. Феодосій допустилъ служеніе панихиды у могилы архим. Антонина (Капустина) іерархомъ Московской Патріархіи.

Одновременно извѣстно, что въ Миссіи постоянно проживаютъ отдѣльные "паломники" изъ Россіи. Въ книжномъ кioskѣ Геєсиманской обители продаются изданія Отдѣла Внѣшніхъ Сношеній Московской Патріархіи. Но и этого мало. Архимандритъ Феодосій на бланкѣ Іерусалимской Миссіи съ приложеніемъ печати, обратился къ Ю.Н. Ковалеву, президенту банка Кредитъ-Петербургъ съ просьбой "выдѣлить слѣдующія средства" въ размѣрѣ 250 тысячъ долларовъ на заборъ въ обители, ремонтъ архимандричьяго дома и покупку небольшого автобуса!

Несомнѣнно, что Кредитъ-банкъ (связанный съ Московской Патріархіей) — быль бы въ восторгѣ отъ предложе-
нія "оказать помощь" и потомъ захватить въ свои руки Русскую Духовную Миссію въ Іерусалимѣ.

Не постыдился Начальникъ Миссіи пригласить на побывку въ Миссіи 18 человѣкъ изъ Россіи, гарантируя имъ оплату всѣхъ расходовъ по пребыванію въ Израилѣ. Среди приглашенныхъ имъ лицъ фигурируетъ и нѣкій И. В. Павловъ, состоящій въ должности эконома Скт. Петербургской Епархіи Московской Патріархіи, а также и Директора ТОО (Товарищество Ограниченная Отвѣтственность "Истокъ"), той же Московской Патріархіи.

Архимандритъ Феодосій является принявшимъ Православіе австралійцемъ и профессиональнымъ адвокатомъ.

Очень трудно себѣ представить, что онъ можетъ не понимать, какія трагичныя послѣдствія для Миссііи могутъ имѣть его заигрыванія съ Московской Патріархіей. Поэтому, протесты Игуменіи противъ его предательской акції, его особенно раздражаютъ.

Начальникъ Миссііи 24 іюля/6 августа не сдерживая своего негодованія противъ Матушки Игуменіи, сдѣлалъ совершенно безпрецедентное выступленіе во время трапезы при храмѣ св. Филарета Милостиваго.

Онъ ставилъ ей въ вину, что она, безъ его вѣдома повѣсила объявление у воротъ, что входъ въ монастырь духовенству Московскій Патріархіи запрещается. Кстати, таковыя объявленія въ бытность Начальникомъ Миссііи архимандрита Антонія — регулярно вывѣшивалось, когда становилось извѣстно, что въ Іерусалимъ прибыли московскіе іерархи и клирики. Въ числѣ прочихъ "провинностей", урѣзывая законныя права игуменіи въ отношеніи клиросного устава и времени совершеннія богослуженій, о. Архимандритъ публично договорился и до того, что м. Іуліанія "дѣйствуетъ подъ вліяніемъ нечистыхъ темныхъ силъ".

Свѣдѣнія о конфліктѣ между Начальникомъ Миссііи и Игуменіей Елеонскаго монастыря уже довольно давно стали достояніемъ гласности. Конечно, вопросъ этотъ обсуждался и на засѣданіяхъ Сунода. Къ сожалѣнію, доносы Начальника Миссііи возимѣли дѣйствіе и Архіерейскій Сунодъ, было, уже убралъ строптивую Игуменію на покой. Только посыпавшіяся изъ обители и иныхъ мѣстъ мольбы объ сохраненіи Игуменіи пріостановили рѣшеніе Сунода до дальнѣйшаго сужденія объ этомъ дѣлѣ.

Архимандритъ Феодосій ходатайствовалъ о назначеніи на этотъ постъ монахини Мовсеи. Въ свое время, архим. Антоній былъ вызванъ въ министерство Внутреннихъ Дѣлъ, гдѣ онъ былъ предупрежденъ, что тогдашняя инокъ Нонна, находится подъ наблюденіемъ властей, какъ слишкомъ часто посѣщавшая ССР въ "годы застоя". По этой причинѣ она никогда не пользовалась его довѣріемъ.

Въ своемъ докладѣ Митрополиту Виталію, протоіерей Михаиль де Кастельбажакъ, іерей Квинтинь де Кастельбажакъ и протодіаконъ Германъ Ивановъ-Тринадцатый пишутъ, что Игуменія Іуліанія "заслуживаетъ скорѣе награды и благодарности, а не увольненія". Говоря о письмѣ архим. Феодосія выпрашающаго дара въ 250 тысячъ долларовъ у банка, связанного съ Московскій Патріархіей, отцы, подписавшіе докладъ Митрополиту не безъ резона свидѣтельствуютъ, что Іерусалимская Миссія не потеряла своего имущества въ Хевронѣ только благодаря стараніямъ игуменіи Іуліаніи, часто посѣщавшей это мѣсто. Туда Архимандритъ Феодосій также допустилъ 5 или 6 монаховъ изъ Киевопечерской Лавры.

Израильское правительство очень серьезно обеспокоено развитіемъ на своей территории "русской" мафіи. Въ связи съ дѣятельностью Архимандрита Феодосія, Игуменія Іуліанія была вызвана въ въ Министерство Культовъ, гдѣ ее спрашивали объ отношеніяхъ съ Московскій Патріархіей и "съ удовлетвореніемъ выслушали сообщеніе о томъ, что мы ни о какомъ сближеніи съ совѣтской Церковью не помышляемъ".

Но, пишутъ далѣе эти отцы "увольненіемъ Игуменіи Іуліаніи мы, не на словаѣ, а на дѣлѣ свидѣтельствуемъ объ обратномъ. Даємъ мы ясный сигналъ, что въ этомъ спорѣ, мы наказываемъ того, кто придерживается безкомпромиссности. Именно такъ будетъ разсмотрѣно и оцѣнено наше рѣшеніе. Этого ли мы хотимъ?"

Три клирика въ своемъ письмѣ Митрополиту Виталію пишутъ, что вся исторія "представляется намъ полнымъ недоразумѣніемъ: вмѣсто правосудія — Сунодъ выносить рѣшеніе удалить Игуменію, т. е. того самаго человѣка, который отстаиваетъ безкомпромиссную линію Зарубежной Церкви" !

Неясность положенія почтенной Игуменіи Іуліаніи до сихъ поръ продолжается, а Архимандритъ Феодосій по прежнему находится во враждебныхъ къ ней отношеніяхъ, въ то время, какъ Архіерейскій Сунодъ продолжаетъ отмалчиваться по этому серьезнѣйшему вопросу, ставящему подъ ударъ существованіе всей Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ.

ОТВѢТЫ ПРЕОСВЯЩЕННАГО ЕПИСКОПА ГРИГОРІЯ НА ЗАДАВАВШЕСЯ ЕМУ ВЪ СУЗДАЛЬ ВОПРОСЫ (3/16 мая - 11/24 мая 1995 г., опубликованные въ "Сузdal'скомъ Паломникѣ" №26)

Поскольку "Сузdal'ский Паломникъ", попадаетъ за границу Россіи въ очень ограниченномъ количествѣ, а также издается небольшимъ тиражемъ и на мѣстѣ, мы воспроизводимъ изъ этого номера отвѣты Владыки Григорія на вопросы, которые задавались ему Архіереями, клириками и мірянами Сузdal'ской Епархіи.

Вопросъ: По какому пути должна идти Россійская Православная Свободная Церковь?

Отвѣтъ: Будущее Россіи немыслимо безъ монархіи. Этотъ вопросъ неизбѣжно встанетъ и для Церкви. Въ Россіи не можетъ не быть монархіи, однако, въ нынѣшнихъ условіяхъ явного и очевиднаго наслѣдника престола нѣтъ. Но такая большая страна, какъ Россія, не можетъ существовать иначе, какъ при монархіи.

Вопросъ: Можетъ ли Россійская Православная Свободная Церковь существовать безъ Зарубежной Церкви?

Отвѣтъ: Да, до Всероссійского Собора.

Вопросъ: Будетъ ли это канонически правильно? Не погрѣшимъ ли мы?

Отвѣтъ: Это будетъ правильно, вы не погрѣшите. Сейчасъ вообще дезорганизація въ Церкви. У насъ есть Мос-

ковская Патріархія, обновленцы и проч. Единственная церковная группа, которая правильно ведет себя — это ваша.

Вопросъ: Архіерейскій Сунодъ Русской Православной Церкви Заграницей грозилъ запретить, лишить сана Рос-сийскихъ Архіереевъ. Что Вы обо всемъ этомъ думаете?

Отвѣтъ: Дѣло въ томъ, что съ ихъ стороны есть непослѣдовательность рѣшеній и уступки, указывающія на слабость, но это не значитъ, что надо воспользоваться этой уступкой. Наша позиція по отношенію къ Московской Патріархіи должна быть неизмѣнной. Сейчасъ въ Сунодѣ РПЦЗ анархія. Мы должны держаться того пути, который является православнымъ и правильнымъ.

Вопросъ: Мы критикуемъ Московскую Патріархію, а теперь оказывается, что Зарубежная Церковь недалеко отъ нея ушла?

Отвѣтъ: Очень можетъ быть. Измѣна существуетъ и можетъ оказаться вездѣ, мы же должны держать правый путь.

Вопросъ: Мы увѣщевали архіереевъ Зарубежной Церкви, чтобы они не нарушили каноны, изъ-за этихъ нарушений мы отошли административно отъ РПЦЗ. Теперь нась нѣкоторые обвиняютъ, что мы въ этомъ неправы. Какъ Вы считаете?

Отвѣтъ: У васъ совершенно правильно обозначеній путь и надо его держаться.

Вопросъ: Какая изъ нынѣ существующихъ Провославныхъ Церквей наиболѣе пріемлема для молитвенного общенія?

Отвѣтъ: Группа грековъ-старостильниковъ Архіепископа Хризостома. У нась и раньше было съ ними общеніе, пока сюда не примѣшали другихъ грековъ.

Вопросъ: Сейчасъ нѣть, или почти нѣть, такихъ церковныхъ группъ, которые бы не были втянуты въ экуменизмъ?

Отвѣтъ: Раньше Архіерейскій Сунодъ РПЦЗ былъ на правильномъ пути. Но сейчасъ онъ началъ блуждать. Я не могу его рекомендовать. Истина существуетъ только одна, не можетъ быть десять разныхъ видовъ ея.

Вопросъ: Къ намъ приходятъ крестившіеся въ Московской Патріархіи. Нѣкоторые катакомбные христіане считаютъ, что ихъ надо перекрещивать. Такъ ли это?

Отвѣтъ: При соединеніи съ Церковью, препятствій должно быть какъ можно меньше. Рѣшеніе можетъ быть и такое и другое, но оно должно быть принято высшей церковной властью.

Вопросъ: можно ли муропомазаніе Московской Патріархіи считать за правильное, или нужно заново муропомазывать?

Отвѣтъ: Церковь старается облегчать присоединеніе, а не затруднять.

Вопросъ: Очень многіе приходятъ съ просьбой отслужить панихиду или погребеніе самоубійцъ. Мы отказываемъ Московскій Патріархіи разрѣшаєть. На нась многіе ропщутъ и уходятъ къ Московской Патріархіи. Правильна ли наша позиція?

Отвѣтъ: Ваша позиція правильна. Что нельзѧ, то нельзѧ.

Вопросъ: Слѣдуетъ ли Россійскимъ Преосвященнымъ идти по пути Соборного Акта, предложенного въ ноябрѣ 1994 г. въ Лѣсненской обители — отступить отъ каноновъ, пожертвовать достоинствомъ и правами Архіереевъ и епархій РПСЦ ради предлагаемаго "единства" и признать исключительное право Архіерейскаго Сунода и Первое-парха РПЦЗ на возглавленіе всей Россійской Церкви?

Отвѣтъ: Ни въ коемъ случаѣ.

Вопросъ: Вправѣ ли Россійскіе Архіереи создавать Временное Высшее Церковное Управленіе, рукополагать новыхъ Архіереевъ и учреждать новыя Епархіи?

Отвѣтъ: Да, вправѣ. Какъ всякое временное мѣропріятіе, ВВЦУ не имѣть постояннаго характера и создается въ соотвѣтствіи съ надобностью. Самостоятельность РПСЦ канонически обоснована, такъ какъ основана на Указѣ №362 Св. Патріарха Тихона.

Вопросъ: Сейчасъ образовано ВВЦУ, а что можетъ быть дальше? Какой органъ?

Отвѣтъ: Есть различные формы, все онѣ имѣютъ временное значеніе, а потому, въ опредѣленное время ихъ можно менять.

Вопросъ: Сейчасъ у насъ есть ВВЦУ, не лучше ли будетъ создать Священный Сунодъ РПСЦ?

Отвѣтъ: Да, если это не вызоветъ раскола.

Вопросъ: Среди кого?

Отвѣтъ: Среди своихъ. Постановленіе Св. Патріарха Тихона очень гибкое и очень мудрое. Въ свѣтѣ этого Постановленія ваше положеніе правильное, и вы можете учреждать новыя Епархіи и рукополагать новыхъ Архіереевъ.

Вопросъ: Являются ли многіе нынѣшніе дѣйствія Россійскихъ Преосвященныхъ "раскольничими", какъ многіе стараются это представить?

Отвѣтъ: Изъ всѣхъ распоряженій переходнаго периода, Указъ №362 Св. Патріарха Тихона — самое авторитетное и самое мудрое рѣшеніе для возстановленія порядка церковной жизни. "Вы раскольники" — это глупость.

ковская Патріархія, обновленцы и проч. Единственная церковная группа, которая правильно ведет себя — это ваша.

Вопросъ: Архіерейскій Сунодъ Русской Православной Церкви Заграницей грозиль запретить, лишить сана Российскихъ Архіереевъ. Что Вы обо всемъ этомъ думаете?

Отвѣтъ: Дѣло въ томъ, что съ ихъ стороны есть непослѣдовательность рѣшений и уступки, указывающія на слабость, но это не значитъ, что надо воспользоваться этой уступкой. Наша позиція по отношенію къ Московской Патріархія должна быть неизмѣнной. Сейчасъ въ Сунодѣ РПЦЗ анархія. Мы должны держаться того пути, который является православнымъ и правильнымъ.

Вопросъ: Мы критикуемъ Московскую Патріархію, а теперь оказывается, что Зарубежная Церковь недалеко отъ нея ушла?

Отвѣтъ: Очень можетъ быть. Измѣна существуетъ и можетъ оказаться вездѣ, мы же должны держать правый путь.

Вопросъ: Мы увѣщевали архіереевъ Зарубежной Церкви, чтобы они не нарушили каноны, изъ-за этихъ нарушений мы отошли административно отъ РПЦЗ. Теперь насть нѣкоторые обвиняютъ, что мы въ этомъ неправы. Какъ Вы считаете?

Отвѣтъ: У вѣсть совершенно правильно обозначенный путь и надо его держаться.

Вопросъ: Какая изъ нынѣ существующихъ Провославныхъ Церквей наиболѣе пріемлема для молитвенного общенія?

Отвѣтъ: Группа грековъ-старостильниковъ Архіепископа Хризостома. У насть и раньше было съ ними общеніе, пока сюда не примѣщали другихъ грековъ.

Вопросъ: Сейчасъ нѣть, или почти нѣть, такихъ церковныхъ группъ, которые бы не были втянуты въ экуменизмъ?

Отвѣтъ: Раньше Архіерейскій Сунодъ РПЦЗ былъ на правильномъ пути. Но сейчасъ онъ началъ блуждать. Я не могу его рекомендовать. Истина существуетъ только одна, не можетъ быть десять разныхъ видовъ ея.

Вопросъ: Къ намъ приходятъ крестившіеся въ Московской Патріархіи. Нѣкоторые катакомбные христіане считаютъ, что ихъ надо перекрещивать. Такъ ли это?

Отвѣтъ: При соединеніи съ Церковью, препятствій должно быть какъ можно меньше. Рѣшеніе можетъ быть и такое и другое, но оно должно быть принято высшей церковной властью.

Вопросъ: можно ли муропомазаніе Московской Патріархіи считать за правильное, или нужно заново муропомазывать?

Отвѣтъ: Церковь старается облегчать присоединеніе, а не затруднять.

Вопросъ: Очень многіе приходятъ съ просьбой отслужить панихиду или погребеніе самоубійцъ. Мы отказываемъ— Московская Патріархія разрѣшаетъ. На насть многіе ропщутъ и уходятъ къ Московской Патріархіи. Правильна ли наша позиція?

Отвѣтъ: Ваша позиція правильна. Что нельзя, то нельзя.

Вопросъ: Слѣдуетъ ли Россійскимъ Преосвященнымъ идти по пути Соборнаго Акта, предложеннаго въ ноябрѣ 1994 г. въ Лѣсненской обители — отступить отъ каноновъ, пожертвовать достоинствомъ и правами Архіереевъ и епархій РПСЦ ради предлагаемаго "единства" и признать исключительное право Архіерейскаго Сунода и Первое-парха РПЦЗ на возглавленіе всей Россійской Церкви?

Отвѣтъ: Ни въ коемъ случаѣ.

Вопросъ: Вправѣ ли Россійскіе Архіереи создавать Временное Высшее Церковное Управленіе, рукополагать новыхъ Архіереевъ и учреждать новыя Епархіи?

Отвѣтъ: Да, вправѣ. Какъ всякое временное мѣропріятіе, ВВЦУ не имѣть постояннаго характера и создается въ соответствии съ надобностью. Самостоятельность РПСЦ канонически обоснована, такъ какъ основана на Указѣ №362 Св. Патріарха Тихона.

Вопросъ: Сейчасъ образовано ВВЦУ, а что можетъ быть дальше? Какой органъ?

Отвѣтъ: Есть различные формы, всѣ онѣ имѣютъ временное значеніе, а потому, въ опредѣленное время ихъ можно менять.

Вопросъ: Сейчасъ у насть есть ВВЦУ, не лучше ли будетъ создать Священный Сунодъ РПСЦ?

Отвѣтъ: Да, если это не вызоветъ раскола.

Вопросъ: Среди кого?

Отвѣтъ: Среди своихъ. Постановленіе Св. Патріарха Тихона очень гибкое и очень мудрое. Въ свѣтѣ этого Постановленія ваше положеніе правильное, и вы можете учреждать новыя Епархіи и рукополагать новыхъ Архіереевъ.

Вопросъ: Являются ли многіе нынѣшніе дѣйствія Россійскихъ Преосвященныхъ "раскольничими", какъ многіе стараются это представить?

Отвѣтъ: Изъ всѣхъ распоряженій переходнаго периода, Указъ №362 Св. Патріарха Тихона — самое авторитетное и самое мудрое рѣшеніе для возстановленія порядка церковной жизни. "Вы раскольники" — это глупость.

Вопросъ: Каковъ статусъ Московской Патріархіи, каково ея каноническое положеніе?

Отвѣтъ: Раскольничья организація. Въ ней допускается много нецерковныхъ, неканоническихъ актовъ.

Вопросъ: Можетъ ли Московская Патріархія претендовать на то, чтобы стать правопреемницей дореволюціонной Российской Церкви?

Отвѣтъ: Нѣть: Это новая организація, основанная безбожной властью въ 1943 году.

Вопросъ: Священники Владимірской Епархіи Московского Патріархата говорять, что новые хиротоніи Россійскихъ Преосвященныхъ не дѣйствительны, потому что не утверждены Архіерейскимъ Сунодомъ РПЦЗ. Не является ли это хулою на Святого Духа?

Отвѣтъ: Совершенно правильно. Это мѣропріятіе вызвано церковной необходимостью и церковной пользой. Ваши хиротоніи совершаются въ этихъ, а не какихъ то другихъ цѣляхъ.

Вопросъ: Можетъ ли Архіерейскій Сунодъ РПЦЗ принять противъ Васъ какія то мѣры изъ за этого визита въ Сузdalь?

Отвѣтъ: Какая разница между ложнымъ присвоеніемъ чужого имущества и жульничествомъ? Здѣсь то же самое. Я ничего ложнаго, не направленного къ церковной пользѣ не дѣлаю. Это не можетъ быть признано.

Вопросъ: Имѣютъ ли каноническая основанія и какія либо послѣдствія тѣ прщенія, которыя приняты Архіерейскимъ Сунодомъ РПЦЗ въ отношеніи Россійскихъ Архіереевъ?

Отвѣтъ: Эти прщенія вынесены группой Архіереевъ, которые сами допустили немало нарушеній, такъ что ихъ прщенія не имѣютъ никакого значенія.

Вопросъ: Можетъ быть ВВЦУ надо сдѣлать заявленіе о томъ, что таинства Московской Патріархіи недѣйствительны?

Отвѣтъ: Конечно.

Вопросъ: Чѣмъ вызванъ процессъ нагнетанія недовѣрія между Россійскими и зарубежными Архіереями?

Отвѣтъ: Причина въ томъ, что люди не придаютъ значенія постановленію законной церковной власти, Св. Патріарха Тихона и Высшаго Церковнаго Совѣта. Если его не признавать, то открывается широкое поле для злоупотребленій. Нѣть болѣе авторитетнаго органа, чѣмъ тотъ, который вынесъ постановленіе № 362.

7/20 мая, Вл. Григорій даль интервью представителямъ мѣстныхъ средствъ массовой информації.

На встрѣчѣ присутствовалъ Предсѣдатель ВВЦУ РПСЦ Архіепископъ Валентинъ. Вопросы задавали:

гл. редакторъ Сузdalьского радіо, Л. Л. Слесаревъ, корреспондентъ Владимірской областной газеты "Призывъ", В.П. Потаповъ и редакторъ газеты "Вечерній Звонъ", Ю. В. Бѣловъ.

Ю. В. Бѣловъ: Возможно ли въ ближайшее время сближеніе или сліяніе Московской Патріархіи, Россійской Православной Свободной Церкви и Зарубежной Церкви?

Отвѣтъ: Я не вижу такой возможности. Прежде всего потому, что всѣ архіереи Московской Патріархіи имѣютъ партійныя клички.

Л. Л. Слесаревъ: Придетъ время, причины, вызвавшія раздѣленіе, отпадутъ — м. б. вѣрующіе сами все поймутъ и произойдетъ соединеніе?

Отвѣтъ: Архіереи Московской Патріархіи связаны такими обязательствами, что отказъ отъ этихъ грѣховъ былъ бы опасенъ для нихъ, они до конца жизни себя связали.

Л. Л. Слесаревъ: Значить выходъ въ томъ, что вѣрующіе "прозрѣваютъ"?

Отвѣтъ: Да, это такъ. Вѣрующіе уже прозрѣваютъ. Владыка Валентинъ окормляетъ около сотни приходовъ. Конечно, всякое строительство беретъ силы, требуетъ знаній, добрыхъ намѣреній. Это все имѣется. Постепенно приходы растутъ. Сколько времени будетъ это происходить, я не знаю, во всякомъ случаѣ, пророкомъ себя не считаю.

В. П. Потаповъ: Почему въ Россіи произошла революція?

Отвѣтъ: Я думаю, революція произошла потому, что ее подготовили, а подготовили ее потому, что есть міровой заговоръ, существующій тысячелѣтія, такъ что все постепенно къ этому шло. Всѣ исторические события — войны и т. д. — способствовали началу міровой революціи, а она — приходу Антихриста. Мы живемъ, когда, съ одной стороны, продолжается жизнь Православной Церкви, а съ другой стороны, продолжается подготовка къ приходу Антихриста.

Л. Л. Слесаревъ: Какъ Вы оцѣниваете возможности Московской Патріархіи? Эти люди вышли изъ КГБ, долго ли они продержатся?

Отвѣтъ: Московская Патріархія падаетъ, она слабѣетъ, но въ какомъ темпѣ это будетъ идти — я не могу сказать. Это необратимый процессъ.

Архіепископъ Валентинъ: Россійскую Православную Свободную Церковь обвиняютъ въ томъ, что она "неправильная", "еретическая", что она отошла отъ Московской Патріархіи и теперь административно отдѣлилась отъ Зарубежной Церкви. Какъ Вы обѣ этомъ думаете?

Отвѣтъ: Ереси всегда существовали и они остаются. Вашъ отходъ отъ Московской Патріархіи — это не ересь, это борьба за истинное Православіе. Вашъ административный отходъ отъ Зарубежной Церкви — это вообще не имѣть отношенія къ понятію "ересь" — это велѣніе жизни.

Архієпископъ Валентинъ: Нѣтъ ли въ процессѣ нашего развитія отклоненій отъ св. каноновъ и святоотеческихъ постановленій?

Отвѣтъ: Нѣтъ. Постановленіе №362 — это постановленіе святого человѣка, и когда намъ предлагають другія постановленія позднѣйшаго времени, вмѣсто Постановленія Патріарха Тихона — это неправильно.

Архієпископъ Валентинъ: Многіе стараются доказать, что новыя хиротоніи Россійскихъ Епископовъ неправильны. Какъ Вы думаете?

Отвѣтъ: Это вызвано ложной пропагандой, которой удалось стушевать значеніе пророческаго Указа №362, и вмѣсто него являются всякіе другіе документы.

22 мая, послѣ торжественнаго богослуженія по случаю престольного праздника Кресто-Никольскаго храма, Вл. Григорій бесѣдовалъ съ представителями духовенства и вѣрующихъ приходовъ РПСЦ, среди которыхъ были и катакомбные христіане, прѣхавши издалека специально для встрѣчи съ нимъ. Владыкъ, среди прочихъ вопросовъ были заданы слѣдующіе, особенно беспокоившиѳ вопрошившихъ:

Вопросъ: Зарубежную Церковь обвиняютъ въ сотрудничествѣ съ Гитлеромъ. Что Вы можете сказать объ этомъ?

Отвѣтъ: никакого сотрудничества не было и быть не могло. Тогдашніе іерархи, духовенство и всѣ мы спасали многихъ людей отъ вѣрной смерти отъ рукъ нацистовъ.

Вопросъ: Каноническое ли положеніе нашихъ новыхъ Епископовъ?

Отвѣтъ: Всѣ хиротоніи дѣйствительны и нѣтъ основаній сомнѣваться.

Вопросъ: (инокиня Александра изъ Воронежа): Говорять, что Указъ №362 примѣняется только въ тѣхъ случаяхъ, когда невозможно сообщеніе — война или еще что-то. А съ Архіерейскимъ Сѵнодомъ РПЦЗ есть возможность сообщаться. Такъ ли это?

Отвѣтъ: А развѣ время сейчасъ мирное? Сейчасъ события ненормальны и приходится примѣнять экстренные мѣры.

Вопросъ: (инокиня Александра): Сейчасъ многіе изъ нашихъ вѣрующихъ не знаютъ куда имъ идти. Въ Московскую Патріархію они давно не ходятъ, въ Зарубежной Церкви, говорятъ, тоже все не такъ, въ Суздалѣ, говорятъ, раскольники . . . Куда, говорятъ, попали?

Отвѣтъ: Вы знаете, что дѣлаетъ діаволъ? Онъ сѣеть рознь и раздоры. И зачѣмъ на это обращать вниманіе?

Вопросъ: Что Вы думаете о соединеніи съ Московской Патріархіей?

Отвѣтъ: Нигдѣ не сказано у святыхъ и старцевъ, что нужно соединяться съ тѣми людьми, которые промѣняли свои христіанскіе имена на псевдонимы.

Вопросъ: (прихожанинъ изъ Тамбова) : Патріархійные священники говорятъ, что среди духовенства Зарубежной Церкви есть и "наши"? . . .

Отвѣтъ: Какъ среди всякихъ воиновъ часто бываютъ измѣнники, такъ есть измѣнники, которые измѣнили церковной правдѣ во имя Московской Патріархіи. Чему тутъ удивляться? Для того имъ и деньги платить.

Вопросъ: (вѣрующій Катакомбной Церкви изъ Вятской обл.): Есть ли у Зарубежной Церкви связь съ Вселенскимъ Патріархомъ, и если нѣтъ — то по какой причинѣ?

Отвѣтъ: Нѣтъ по той причинѣ, что онъ неправославный экуменистъ. Вы слышали про Арія? Это Арій.

Вопросъ: Когда отправляютъ на покой Россійскихъ Архіереевъ — это нормально?

Отвѣтъ: Это незаконно.

Вопросъ: Можно ли принимать ученіе о. Серафима Роузъ?

Отвѣтъ: Съ большими осторожностями, у него много погрѣшностей.

Вопросъ: (правозащитникъ Валерій Сендеровъ): Владыка, не лучше ли намъ думать не о Сѵнодѣ Зарубежной Церкви, а о Богѣ и вѣрить нашимъ Епископамъ?

Отвѣтъ: Конечно. Надо разбираться, здѣсь путаница. Есть Архієпископъ Валентинъ, а есть Епископъ Евтихій. Ему дороже не то, что церковное, а то, что кто-то провозглашаетъ. Очень многіе поклоняются не уму, а креслу.

Вопросъ: Какимъ Вы видите Всероссійскій Соборъ, можетъ ли въ немъ участвовать Московская Патріархія?

Отвѣтъ: Процессъ созыва Собора не такой ужъ простой. У Патріарха Тихона указано десять комбинацій церковной жизни. Не все такъ просто, какъ кажется на первый взглядъ. Московская Патріархія — это то же, что аріане, никакой разницы. Какъ были аріане еретиками, такъ теперь послѣдователи Патріархіи. Они не православные, и больше ничего.

ПІСЬМО АРХІЄПІСКОПА МОСКОВСКОЇ ПАТРІАРХІЇ АРХІЄПІСКОПУ ВАЛЕНТИНУ (ВВЦУ РПСЦ)

Архієпископъ Московской Патріархіи Евлогій, Сузdal'скій и Владімірскій похоже на то, что во исполненіе партійнаго заданія, не въ первый разъ уже обращается къ Высокопреосвященному Архієпископу Валентину: то съувѣщаніями вернуться въ Московскую Патріархію, то съ поздравленіями къ Праздникамъ Рождества и Воскресенія Христова. Теперь онъ снова обращается къ нему съувѣщаніями каяться. На каждое свое письмо Архієпископъ Евлогій получалъ хорошо мотивированный отрицательный отвѣтъ Архієпископа Валентина, но не взирая ни на

что, Архієпископъ Евлогій проявляетъ настойчивость, достойную лучшаго употребленія.

Ниже мы помѣщаемъ копію письма этого московскаго іерарха и отвѣтъ ему Архієпископа Сузdalльскаго и Владимірскаго Валентина.

‡Дорогой нашъ братъ во Христѣ, отецъ Валентинъ!

Съ большимъ трудомъ и горечью сознаемъ, что расколъ во Владимиrско-Сузdalльской Епархіи еще живетъ и съеть соблазны среди не утвердившихся въ жизни.

Въ началѣ, Вы какъ будто ища истинной Церкви, прикрылись Зарубежной — де исторической, давшей Вамъ новый санъ. Но теперь сами составляете свою Церковь, объявляя ее свободной и истинной, и чуть ли не возглавляете ее.

Внѣшнѣ все можно построить и срубить, любое общество, какихъ на сегодня нѣсть числа. Это совсѣмъ не много, не въ этомъ заслуга. Но внутреннее, духовное, святое и благодатное, какъ вѣчное, человѣку совсѣмъ невозможно сдѣлать и совершить безъ Бога, какъ Виновника этой жизни, бессмертной и блаженной.

Церковь — это явленіе далеко не человѣческое, хотя и устроется черезъ людей, но особыхъ, избранныхъ, канонически правильно рукоположенныхъ.

Церковь — отъ Христа Бога, а мы, по милости Его, лишь ЕЯ члены. Покаяніе и смиреніе спасаетъ людей. Что же тогда Вы ожидаете? И зачѣмъ Вамъ губить себя и людей, вводя ихъ въ расколъ? Пожалѣйте себя, свою судьбу, дорогой отецъ Валентинъ, и тѣхъ, кто глядя на Васъ, соблазняется Вами.

Мы обращаемся къ Вамъ со словомъ любви и мира, мы молимъ Васъ — оставьте расколъ и, болѣе того, примиритесь съ Церковью, съ нами, переживающими это дьявольское раздѣленіе среди насъ.

Безъ всякихъ упрековъ другъ другу, которыхъ можетъ быть безконечно, "простимъ вся Воскресеніемъ" и едиными устами устами и сердцемъ на радость себѣ и спасеніе, на восторгъ небесныхъ Ангеловъ, на торжество святыхъ угодниковъ Божіихъ, на утѣшеніе Самаго Господа, на пользу окружающаго міра, совершимъ съ Вами таинство христіанской жизни въ славу Церкви Божіей, какъ Матери всѣхъ, во укрѣпленіе Земли Отечества.

ЕВЛОГІЙ, Архієпископъ Владимиrский и Сузdalльский.

1. 09. 95

г. Сузdalль

Это, такъ фальшиво звучащее сочиненіе, не отличается ни отточенностью языка, ни четкостью мысли. Въ иномъ учебномъ заведеніи за такое литературное произведеніе хорошей отмѣтки не поставили бы!

Обращаетъ на себя вниманіе и то, что письмо помѣчено, какъ исходящее изъ Суздаля, въ то время, какъ каѳедра Архієпископа Евлогія находится во Владимиrѣ и въ Суздали онъ не проживаетъ.

ОТВѢТЬ АРХІЄПІСКОПУ ЕВЛОГІЮ АРХІЄПІСКОПА СУЗДАЛЬСКАГО И ВЛАДИМИРСКАГО ВАЛЕНТИНА

Уважаемый Владыка Евлогій, Архієпископъ Московской Патріархіи.

Вы пишете, что "съ большимъ трудомъ и горечью" видите во Владимиrско-Сузdalльской Епархіи (какъ можно понять изъ текста письма Вашей Епархіи, т. е. Московскаго Патріархата) расколъ, который де "съеть соблазны среди неутвердившихся въ жизни".

Трудно человѣку, не охваченному всепожирающимъ пламенемъ любви и преданности властямъ придержающимъ (совѣтскимъ и имъ подобнымъ) понять, о чёмъ здѣсь идеть рѣчь, о какомъ расколѣ? Можетъ быть, имѣются въ виду непоминающіе — тѣ члены Вашего клира, которые не поминаютъ за Богослуженіемъ имя Алексія II? Это, конечно расколъ, и я понимаю Ваше беспокойство и сочувствую.

Но тогда какъ понять слова, что расколъ этотъ "еще живетъ" и съеть соблазны? Насколько можно видѣть, "безъ труда и горечи", — этотъ расколъ грозитъ изъ проблемы Вашей Епархіи превратиться въ проблему всего Московскаго Патріархата, т. к. имѣть мѣсто отнюдь не только среди Вашего клира, но и во многихъ другихъ Епархіяхъ и, какъ говорятъ, даже среди братіи Троице-Сергіевой Лавры и другихъ монастырей Патріархіи. Участіе Московской Патріархіи въ экуменическихъ моленіяхъ передъ идоломъ, съ содомлянами, со скачущими аборигенами, "очищающимъ дымомъ", вызываніемъ духовъ и прочими достиженіями слугъ и предтечъ Антихриста (Канберра, 1991 г.), а также еще не осуществленные, но предусмотрѣнные мѣропріятія въ этомъ направлениі, предопредѣляютъ ростъ числа непоминающихъ и усугубленіе раскола среди клира и мірянъ Московскаго Патріархата.

Но какое отношеніе все это имѣть къ Российской Православной Церкви и ко мнѣ? Да и вообще къ Православію? Если бы Московская Патріархія была Православной и церковной организацией, тогда другое дѣло. Но вѣдь только отсутствіе соответствующихъ законовъ и демонстративное покровительство части властныхъ структуръ даютъ Московскій Патріархіи возможность до сихъ поръ выдавать себя за преемницу дореволюціонной Российской Церкви.

ви и прикрываться именемъ святыхъ, въ томъ числѣ Святѣйшаго Патріарха Тихона и Святыхъ Новомучениковъ. Какъ только будетъ принять законъ о люстраціи, обь архивахъ ЧК-НКВД-КГБ, такъ Московской Патріархіи сказать станетъ нечего, кромѣ того, что ея отецъ и благодѣтель — великий Сталинъ, а ея іерархія — очень заслуженные агенты спецслужбы.

Если бы въ сентябрѣ 1943 года дѣйствовалъ нынѣшній порядокъ регистраціи религіозныхъ общинъ, то "списокъ учредителей Московской Патріархіи быль бы такимъ:

1. Сталинъ, Генералиссимусъ и верховный вождь всѣхъ народовъ
2. Л.П. Берія
3. В. М. Молотовъ
4. Генералъ КГБ Карповъ, Предсѣдатель Совѣта по Дѣламъ РПЦ, впослѣдствіи переименованного въ Совѣтъ по дѣламъ религій, съ уполномоченными на мѣстахъ.
5. Митрополитъ Сергій, замѣститель Патріаршаго Мѣстоблюстителя Митрополита Петра, растрѣяннаго по приказу Сталина въ 1936 г.
6. Митрополитъ Алексѣй Симанскій, ставшій въ очередь за патріаршестомъ, вѣрный сталинецъ
7. Митрополитъ Николай (Ярушевичъ)
8. Митрополитъ Іоаннъ Кіевскій и Галицкій.

Странно, что 8 сентября 1993 года Московская Патріархія никакъ не отмѣтила славный свой юбилей — полвѣка существованія

Вы пишете, что Церковь "... устроется черезъ людей, но особыхъ, избранныхъ, канонически правильно рукоположенныхъ". Вѣрно. Въ свѣтѣ этого утвержденія, Московская Патріархія, архіереи которой "избраны и рукоположены "особымъ отдѣломъ" КГБ и Идеологическимъ отдѣломъ ЦК КПСС — это не Церковь, во всякомъ случаѣ — не Христова Церковь, Апостолы которой сказали:

"Аще который епископъ мірскихъ начальниковъ употребивъ, черезъ нихъ получить епископскую въ церкви власть, да будеть изверженъ и отлученъ, и всѣ сообщающіеся съ нимъ" (30-е Апостольское правило).

Проповѣдь же ереси экуменизма только изъ-за невѣденія вѣрующихъ людей не расколола до сихъ поръ и Вашу паству, ибо тѣ, кто отдѣляются отъ предстоятелей, проповѣдующихъ ересь всенародно, "достойны чести, подобающей православнымъ. Ибо они осудили не епископовъ, а лжеепископовъ и лжеучителей, и не расколомъ пресъкли единство Церкви, но потщились охранить Церковь отъ расковъ и раздѣленій". (15-е прав. святого Константина-польского Двукратнаго Собора).

Вы пишете, что "Церковь — отъ Христа Бога, а мы по милости Его лишь Ея члены". Но 13-е правило Арелатскаго собора (314 года) гласить:

"О тѣхъ, о которыхъ говорять, что они выдавали ... имена своихъ братьевъ: угодно было намъ, чтобы всякий изъ нихъ, кто будеть обличенъ изъ общественныхъ актовъ ... быль удаленъ изъ чина клира".

Вы спрашиваете — чего же я ожидаю?

Я съ семилѣтняго возраста служу Богу. Нельзя не признать и не исполнить послѣдніе Указы и Постановленія за конной Высшей Власти (Ваша власть и Ваши постановленія — я имѣю въ виду Московскую Патріархію и ея основателей — совершенно незаконны, антицерковны). Одно изъ наиболѣе важныхъ и мудрыхъ постановленій этихъ — Указъ Святѣйшаго Патріарха Тихона, Высшаго Церковнаго Совѣта и Священнаго Сѵнода отъ 7/20 ноября 1920 года за № 362. Митрополитъ Сергій и его преемники попрали, въ числѣ прочаго, и этотъ Указъ, регламентирующій восстановленіе разрушенного Церковнаго Управленія. Вотъ теперь я и единомысленные со мною Архіереи, получившіе хиротонію не изъ рукъ КГБ - КПСС и не отъ ихъ ставленниковъ, а отъ эмигрировавшей за границы Отечества части Российской Церкви, возстановливаемъ, согласно этому Указу, церковную жизнь уже немалочисленныхъ приходовъ.

Сузdalская Епархія Российской Православной Свободной Церкви, дорогой Владыка, никакого отношенія къ жизни Вашихъ приходовъ не имѣть, и Ваши расколы поэтому остаются Вашими же внутреннимъ дѣломъ. У насъ никакихъ расковъ нѣть, Архіереи Российской Православной Свободной Церкви вполнѣ единомысленны между собою и съ нашимъ духовенствомъ и паствой. Мы не премлемъ сергіанство, экуменизмъ, и отвергаемъ Вашу хулу на Новомучениковъ, иконы которыхъ Вы, Владыка, приказываете убрать почитателямъ ихъ въ Вашей Епархіи. Мы отвергаемъ и незаконныя притязанія нѣкоторой части зарубежнаго епископата исполнять функціи Высшей Церковной Власти Российской Церкви, и потому не признаемъ ихъ постановленій и прещеній, точно такъ же, какъ и всѣхъ Вашихъ, по причинѣ ихъ изначальной неканоничности.

Ваши же обращенія къ намъ "со словомъ любви и мира", якобы "безъ всякихъ упрековъ другъ другу", пусть останутся на Вашей совѣsti. Извѣстна Ваша дѣятельность въ сферахъ совѣтской власти, свидѣтельствующая о враждѣ къ намъ, а не о любви. И по сей день Ваши агенты въ комиссіяхъ областной администраціи брызжутъ слюной ненависти, обличая "раскольниковъ", т. е. нась. Васть приводить въ негодованіе передача каждого храма Владимірской области нашей Церкви, и Вы пишете свои протесты, посыаете Вашихъ клириковъ по городамъ и весямъ съ лекціями о таждествѣ Русской Зарубежной Церкви и Российской Православной Свободной Церкви съ фашистской Германіей и ученіемъ Гитлера.

Да и непонятно: разъ ужъ мы такие плохие, какъ Вы вездѣ насть представляете, такъ и оставьте насъ. Что Вы все время лѣзете со своими письмами да увѣщаніями, коль мы такъ безнадежны, что можемъ лишь "губить себя и людей", по Вашему выражению "вводя ихъ въ расколъ"? Вѣдь съ раскольниками не разговаривають и не общаются. А самые ретивые борцы съ расколами вообще раскольниковъ въ нашемъ Отечествѣ стрѣляли да жгли на кострахъ. Называя насть "раскольниками", Вы этого хотите?

Нѣтъ, Владыка, не видно въ Вашихъ словахъ ни христіанской, ни просто общечеловѣческой любви, ни правды, ни Истины. А видно въ нихъ все то же желаніе **убрать** всѣхъ несогласныхъ съ "радостями" Митрополита Сергія, несогласныхъ съ теперешней Вашей политикой, которая для Церкви, можетъ быть, еще вреднѣе и опаснѣе. Ваша **полуправда** гораздо хуже откровенной лжи, которую люди хоть сразу могутъ распознать. Митрополитъ Сергій, послѣ участія въ обновленчествѣ покаялся, но "ядъ въ немъ остался", по выражению послѣдняго Оптинскаго старца Нектарія († 1928 г.). А Вы, Владыка, распорядились вырубить дубовую аллею, по которой 200 лѣтъ ходили Оптинскіе старцы. Покаялись ли Вы? Можно ли съ Вами совершить "на радость себѣ и спасеніе, на восторгъ небесныхъ Ангеловъ, на торжество угодниковъ Божіихъ, на утѣшеніе Самаго Господа, на пользу окружающаго міра... таинство христіанской жизни во славу Церкви Божіей, какъ Матери всѣхъ, во укрѣплѣніе Земли Отечества?

Можно, но только послѣ Вашего покаянія и присоединенія къ Церкви Христовой, отъ имени которой Вы столь дерзновенно и опрометчиво выступаете.

‡ ВАЛЕНТИНЪ Архієпископъ Сузdalльский и Владімірский
Предсѣдатель Временного Высшаго Церковнаго Управлениія
Россійской Православной Свободной Церкви

6/19 сентябрь 1995

г. Сузdalль

МИРОВОЙ СОВѢТЪ ЦЕРКВЕЙ ОБЕЗПОКОЕНЪ СУДЬБОЮ ХРИСТИАНЪ ВЪ СВЯТОЙ ЗАМЛЪ

Бюллетень Ecumenical News International отъ 26 сентября сообщаетъ, что Мировой Совѣтъ Церквей очень озабоченъ тѣмъ, что Израильское правительство создало такія условия экономической и политической необеспеченности, что христіанское населеніе йерусалима покидаетъ предѣлы Святой Земли.

Центральный Комитетъ Мирового Совѣта Церквей, на своихъ засѣданіяхъ отъ 14 по 22 сентября, сдѣлалъ специальное обращеніе къ правительству Израиля, требуя "прекращенія систематической практики конфискаціи зданій и земель, разрушенія зданій и образованія новыхъ еврейскихъ поселеній въ йерусалимѣ и его окрестностяхъ".

Комиссія также подвергла критикѣ ограниченія свободы въ передвиженіяхъ христіанъ и мусульманъ въ предѣлахъ города.

Однако, заявленіе не требуетъ отъ членовъ МСЦ, чтобы они самостоятельно дѣлали свои протесты Израильскому правительству. Члены этой организаціи должны только "постоянно молиться и быть солидарными съ христіанскими общинамъ въ йерусалимѣ, для того, чтобы заручиться, что присутствіе наличныхъ христіанъ въ Святой Землѣ будетъ продолжаться".

Тѣмъ не менѣе, Центральный Комитетъ обратился ко всѣмъ христіанскимъ общинамъ въ йерусалимѣ, съ безprecedентнымъ заявлениемъ, опубликованнымъ въ Декабрѣ прошлаго года, съ указаніемъ, требовать отъ властей специального "юридической политического статуса йерусалима, который отражалъ бы универсальное значеніе Города".

Христіанскіе представители, въ своемъ заявлениі требуютъ, чтобы христіанскимъ, мусульманскимъ и еврейскимъ общинамъ было предоставлено свободное право передвиженій, право устраивать паломничества, свободного исповѣданія вѣры, слѣдованія своей совѣсти и право вести религиозную, образовательную, медицинскую и благотворительную дѣятельность.

Генеральный Секретарь МСЦ Конрадъ Райзеръ при этомъ сообщилъ Центральному Комитету, что "Ватиканъ полностью освѣдомленъ о томъ, что онъ не смѣеть претендовать на проведение переговоровъ (съ Израильскимъ правительствомъ) отъ имени всѣхъ христіанъ, и во всякомъ случаѣ, отъ имени мѣстныхъ церковей".

Почти всѣ Святыя Мѣста находятся въ вѣдѣніи православныхъ и монофизитскихъ церквей, которые состоятъ членами Мирового Совѣта Церквей.

Совершенно очевидно, что существованію и свободной дѣятельности Православной Церкви и иныхъ христіанскихъ исповѣданій въ Святой Землѣ грозитъ большая опасность со стороны Израильского Правительства, съ одной стороны и Ватикана, установившаго конкордатъ съ іудаизмомъ — съ другой.