



ЦЕРКОВНЫМ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Іюнь - Іюль 1998 г.

№6 (73)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВІИ УКАЗАНІЯ ИСТОЧНИКА

ИСПРАВЛЕНИЕ:

Въ нашемъ майскомъ номерѣ, 5(72) редакціей была замѣчена досадная ошибка, которую мы просимъ нашихъ читателей исправить въ своихъ экземплярахъ. На стр. 10 (Кончина Архієпископа Серафима Аѳинскаго) ошибочно указано, что "паства его состоитъ изъ болѣе чѣмъ полутора милліоновъ вѣрующихъ". Слѣдуетъ читать: паства его состоитъ изъ болѣе чѣмъ **одиннадцати** милліоновъ вѣрующихъ.

CHURCH NEWS
639 Center Street
Oradell, N.J. 07649

Tel./Fax (201) 967-7684

ПАЛОМНИЧЕСТВО ВЪ СВЯТУЮ ЗЕМЛЮ

Церковнымъ Новостямъ была прислана программа паломничества во Святую Землю, устраиваемого Сиракузско-Троицкой епархіей по благословенію Секретаря Архіерейскаго Синода РПЦЗ Архієпископа Лавра подъ непосредственнымъ водительствою его правой руки, архимандрита Петра (Лукьянова). Паломники отбыли изъ Нью Йорка 25 іюня и должны вернуться ко дню праздника св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, т. е. 16 іюля. Паломничество имѣетъ двѣ версіи: одна — прямо въ Іерусалимъ, а другая, съ заѣздомъ на о. Кипръ. Предположительно, паломничество долженъ былъ сопровождать и самъ Архієпископъ Лавръ.

Программа паломничества не лишена интереса. На вторникъ 7 іюля паломники должны быть утромъ на литургіи въ Геосиманіи, а въ 2 часа дня . . . посѣтить монастырь въ **Горнемъ, принадлежащій Московской Патріархіи**. Это уже самъ по себѣ безпрецедентный случай, нарушающій всѣ прежніе принципы РПЦЗ.

Но и этого не достаточно: на 9 іюля, послѣ литургіи, въ 2 ч. дня назначенъ ъѣздъ въ только что **отобранный Московской Патріархіей Хевронъ съ Мамврійскимъ дубомъ, у котораго будетъ совершень молебенъ!**

Надо надѣяться, что среди нѣсколькихъ десятковъ паломниковъ найдутся и такіе, которые поймутъ всю неумѣстность посѣщенія мѣстъ, захваченныхъ у РПЦЗ Московской Патріархіей. Во всякомъ случаѣ, никакъ нельзя предполагать, что такое безобразіе могло остаться неизвѣстнымъ Архієпископу Лавру, съ благословенія и вѣдома котораго составлялась программа паломничества.

Въ то же самое время, изъ Германіи неожиданно прилетѣлъ въ Іерусалимъ Архієпископъ Маркъ. Какъ намъ было сообщено непосредственно изъ Іерусалима, Архієп. Маркъ прибылъ НЕ въ качествѣ паломника, а "по дѣламъ" всего лишь на пять дней. Изъ того же источника стало извѣстно, что Архієп. Маркъ встрѣтился въ Архієп. Лавромъ (что вполне нормально) и . . . въ какомъ то пристанищѣ (Хевронъ или Горній монастырь, находящіеся въ вѣдѣніи МП) — съ Митропол. Кврилломъ Гундяевымъ, Начальникомъ Отдѣла Внѣшнихъ Сношеній Патріархіи. Іерусалимъ — мѣсто маленькое и новости распространяются тамъ достаточно быстро, какъ и это, полученное нами сообщеніе.

НОВЫЙ ІЕРАРХЪ РПЦЗ

По постановленію состоявшагося въ началѣ мѣсяца мая Собора Русской Православной Церкви Заграницей, 27 мая текущаго года въ Синодальномъ соборѣ въ Нью Йоркѣ была совершена хиротонія архимандрита Александра (Милеантъ) во Епископа Буэносъ-Айресскаго и Южно-Американскаго.

Его назначеніе Соборомъ было встрѣчено съ большимъ огорченіемъ со стороны клириковъ и мірянъ, освѣдомленныхъ о его про-московскихъ, про-экуменическихъ и модарнистическихъ убѣжденіяхъ. Какъ стало извѣстно, Митрополитъ Виталій намѣревался съ нимъ "поговорить" до его хиротоніи, но разсчитывать на то, что Еп. Александръ сколько-то измѣнитъ свои взгляды и привычки, никакъ не приходится. Тому служить гарантіей вся его многолѣтняя и очень активная печатная и административная дѣятельность въ качествѣ настоятеля Покровскаго прихода въ Лосъ Анжелосѣ, гдѣ онъ, даже вопреки требованію Первоіерарха, въ непосредственномъ подчиненіи коего находился, безъ всякой нужды совершалъ "общія исповѣди".

Разведенная жена новаго Епископа Зарубежной Церкви широко распространила свой протестъ противъ его хиротоніи, обвиняя своего бывшаго супруга въ грубомъ нарушеніи супружеской вѣрности.

Совершенно несомнѣнно, что сторонники предательской политики Архієпископа Марка Берлинскаго пріобрѣли въ его лицѣ убѣжденнаго и дѣятельнаго единомышленника.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О "НИКАКИХЪ ПЕРЕГОВОРАХЪ" РПЦЗ СЪ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІЕЙ

Издающійся въ Скт. Петербургѣ журналъ "Возвращеніе" въ №11 помѣстилъ въ прекрасно документированномъ отдѣлѣ озаглавленномъ "«Берлинская» Инициатива" часть интервью, даннаго по телефону Архієпископами Маркомъ (РПЦЗ) и Теофаномъ (МП) издательству "Радонежъ".

Архієпископъ Теофанъ заявилъ: "Прежде всего, мы съ самаго начала договорились, что мы — одна Церковь, а не двѣ, и даже не двѣ конфессіи. Это предложеніе исходило отъ Владыки Марка — говорить объ одной Церкви и о двухъ епархіяхъ, которыя, правда, находятся въ деликатномъ положеніи. . . Я вообще не вижу никакихъ официальныхъ препятствій (по поводу сотрудничества-прим. ред.). Единственная проблема — это форма вхожденія Зарубежной Церкви въ Московскій Патріархатъ, то ли какое-то возсоединеніе, не знаю какъ назвать. Я боюсь давать опредѣленія, которыя смогли бы кого-то напугать. . . Все можетъ рѣшиться въ одинъ день. . . (Выдѣлено нами, ЦН). Послѣ нашихъ діалоговъ, я не вижу, что можетъ насъ серьезно раздѣлять. Можно, конечно, все что угодно придумать, но серьезныхъ препятствій къ объединенію нѣтъ" . . .

Таково авторитетное мнѣніе ведшаго переговоры съ представителемъ РПЦЗ Архієпископомъ Маркомъ, Іерарха Московской Патріархіи.

Самъ Архієпископъ Маркъ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: "Въ какихъ то вопросахъ мы смогли довольно быстро придти къ общему знаменателю, а въ другихъ появились проблемы, о которыхъ мы не подозрѣвали. . . **Поэтому мы должны стремиться къ тому, чтобы перенести собесѣдованія на російскую почву.** . . (выдѣлено нами, ЦН). Мысль о такихъ собесѣдованіяхъ родилась въ нашей епархіи, но **мы въ свое время приняли благословеніе отъ Собора Архіереевъ нашей Церкви**" (выдѣлено нами, ЦН).

Желаніе Архієпископа Марка "перенести собесѣдованія на російскую почву" вѣроятно всего диктуется цѣлью по возможности держать ихъ въ секретѣ отъ протестующихъ противъ нихъ широкихъ круговъ состава Зарубежной Церкви. Какъ и прежде, изъ этихъ переговоровъ категорически исключаются общины и приходы Катакомбныхъ группъ, а также многочисленные приходы въ вѣдѣніи Архієпископа Валентина. Ни для Московской Патріархіи, ни для Архієпископа Марка они, разумѣется, никакъ не существуютъ!

Эти два заявленія стоятъ того, чтобы сравнить ихъ съ послѣднимъ Посланіемъ Архіерейскаго Собора. Если Архієпископъ Маркъ дѣйствительно вель "сосѣдованія" только по собственной инициативѣ, то почему же Соборомъ ему не только не было высказано никакого публичнаго порицанія, но онъ остался и членомъ Синода и, что особенно ужасно, — не былъ убранъ съ поста наблюдающаго за дѣлами Русской Духовной Миссіи въ Іерусалимѣ?

Въ свою очередь и самъ Московскій Патріархъ Ридигеръ-"Дроздовъ", повидимому, рѣшилъ, что "плодъ" (РПЦЗ) уже созрѣлъ и вотъ-вотъ упадетъ въ его корзинку. По сообщенію московскаго интерфакса въ концѣ іюня, отвѣчая на вопросы журналистовъ онъ заявилъ, что "теперь уже нѣтъ оснований для раздѣленія между Русской Православной Церковью и Церковью Зарубежной". Въ связи съ этимъ Патріархъ напомнилъ, что уѣхавшіе изъ Россіи послѣ 1917 г. іерархи, "молились за гонимую Церковь". При этомъ Ридигеръ сообщилъ, что будто бы Митрополитъ Антоній сказалъ, что "когда Россія получитъ свободу, мы принесемъ на судъ Патріарха отчетъ о нашей дѣятельности". Кстати, больше говорилъ объ этомъ не Митрополитъ Антоній, а Митрополитъ Анастасій.

Собственно, ничего новаго Московскій Патріархъ никому не сообщаетъ. Указъ Патріарха Тихона отъ 7/20 ноября 1920 г. за № 362 даетъ директивы на разные случаи невозможности связи съ центромъ и предоставляетъ автономныя права не только группамъ объединившихся подъ вѣдѣніемъ старѣйшаго іерарха въ области но даже и отдѣльнымъ Епископамъ, тоже оказавшимся безъ связи съ центромъ. 10 параграфъ, совершенно естественно кончается указаніемъ, что "Всѣ принятыя на мѣстахъ, согласно настоящимъ указаніямъ, мѣропріятія, впослѣдствіи, въ въ случаѣ возстановленія центральной церковной власти, должны быть представлены на утвержденіе послѣдней". Вопросъ только въ томъ: существуетъ ли въ Россіи эта законная центральная власть, которой могла бы быть подотчетна РПЦЗ или же ей сейчасъ предлагаютъ вступить въ общеніе съ неканоничными узурпаторами и, къ тому же еще и еретиками: сергіанцами и екуменистами?

Далѣе Патріархъ сказалъ, что **"мы не требуемъ отчета, но считаемъ, что оснований для раздѣленія уже нѣтъ, тѣмъ болѣе, что Церковь въ Россіи сегодня свободна и многіе милліоны нашихъ современниковъ находятъ дорогу къ храму и возвращаются въ Церковь"**.

Когда наши почившіе Первоіерархи говорили о возможной свободѣ Русской Православной Церкви, то неизмѣнно подчеркивали, что для объединенія съ нею долженъ состояться **абсолютно свободный и независимый Помѣстный Соборъ и съ обязательнымъ освобожденіемъ для участія въ немъ всѣхъ находившихся тогда подъ арестомъ Епископовъ, а также и Епископовъ Катакомбныхъ**. Какъ мы знаемъ, Московская Патріархія категорически отказывается признавать существованіе многочисленной Катакомбной Церкви. Въ тѣ времена (40-е годы), когда появилась было нѣкоторая надежда на возможность возстановленія свободной Россіи, никому и въ голову не пришло бы, что значительная часть іерархи Русской Церкви могла бы участвовать въ агентурѣ чекистовъ, какъ это случилось въ позднѣйшее время и, что теперь, начиная съ самага Патріарха, она будетъ состоять изъ агентовъ КГБ съ кличками: "Дроздовъ, Адамантъ, Антоновъ. Павелъ, Островскій, Топазъ, Михайловъ, Рестовраторъ" и множества другихъ, тому подобныхъ. Въ 90-хъ годахъ очень солидный журналистъ Александръ Нѣжнѣйшій считалъ, что не менѣе 85% іерархіи Московской Патріархіи состоятъ агентами КГБ.

Что же касается заявленія о свободѣ Русской Церкви въ настоящее время, то это собственно не свобода, а лишь результатъ тѣснаго сотрудничества власти съ ея высшей іерархіей. При всѣхъ разговорахъ о "возвращеніи" Церкви знаменитыхъ храмовъ, монастырей и иконъ въ нихъ, полностью замалчивается совершенно очевидный фактъ, что цѣлый рядъ храмовъ съ исторической цѣнностью и понынѣ являются собственностью государства и оно, за сотрудничество съ нимъ іерархіи, въ опредѣленные дни даетъ ихъ ей въ пользованіе, о чемъ ей надо заблаговременно сговариваться съ музеемъ, который можетъ отказать въ служеніи въ такомъ храмѣ даже и ввиду плохой погоды: могутъ, де, испортиться фрески! При этомъ, вѣрующіе въ такихъ историческихъ храмахъ не смѣютъ ставить свѣчи, чтобы "не закоптить" принадлежащія народу отобранныя у него иконы, а и прикладываться къ нимъ нельзя, чтобы не портить краски на иконахъ! Раки съ мощами святыхъ, нерѣдко отгорожены, такъ что находятся внѣ достиженія вѣрующихъ. Наприм., къ мощамъ Святителя Филиппа въ Успенскомъ соборѣ приложиться невозможно: они стоятъ за рѣшеткой, и для вѣрности, еще огорожены и цѣпью! Совершенно то же самое наблюдается и въ другихъ мѣстахъ Россіи, гдѣ мощи святыхъ подвижниковъ недоступны вѣрующимъ. Если

это и по сей день, въ условіяхъ "полной свободы" дѣлается не безбожными захватчиками русскихъ святынь, то надо ли считать, что "свободная" Московская Патріархія — сама не допускаетъ свою паству къ поклоненію святымъ мощамъ и не разрѣшаетъ ей ствить свѣчи въ цѣломъ рядѣ храмовъ, 80 лѣтъ тому назадъ превращенныхъ безбожниками въ музеи?

Говоря о возможностяхъ объединенія съ РПЦЗ, Московская Патріархія попрежнему преслѣдуетъ и съ помощью милиціи захватываетъ храмы, возстановленные ея прихожанами въ Россіи, грозитъ расправой ея болѣе активнымъ священникамъ, а нѣкоторыхъ уже и убили по ея настоянію!

Не перестаетъ она и клеветать на Зарубежную Церковь, обвиняя ее въ сотрудничествѣ съ нацистами, или же, напримѣръ, желаніи Митрополита Анастасія уничтожить Россію атомной бомбой!

Нѣкоторые, неосмотрительно повѣрившіе пропагандѣ московскихъ іерарховъ, говорившихъ о полной свободѣ вѣры въ СССР, вернулись въ Россію (Архіереи: Митрополитъ Несторъ, Архіепископъ Викторъ, Митрополитъ Западно Европейскій Серафимъ и Еп. Димитрій Хайларскій), были назначены Патріархіей на епархіи, но черезъ два-три года всѣ они оказались подъ домашнимъ арестомъ и принуждены были соглашаться на всѣ распоряженія, которыя имъ давали на подпись приставленные къ нимъ секретари епархій.

Отвѣчая на вопросъ журналиста о возможности возстановленія въ Россіи монархіи, Ридигеръ отвѣтилъ совершенно правильно, что "сегодня народъ Россіи къ возстановленію монархіи еще не готовъ".

Дѣйствительно, къ сожалѣнію даже формально вѣрующіе русскіе люди не составляютъ и половины населенія Россіи, а представленіе о идеѣ монархіи у сравнительно небольшого количества ихъ свелось къ ношенію бутафорскихъ формъ и, никогда имъ не присужденныхъ орденовъ. Христіанская духовная цѣнность монархической идеи совершенно ускользнула изъ ихъ взгляда!

ТЕЛЕФОННЫЯ ОБЪЯСНЕНІЯ АКЦІИ АРХІЕПИСКОПА МАРКА ПО ОБЪЕДИНЕНІЮ СЪ МП

Въ связи съ окончаніемъ состоявшагося въ маѣ мѣсяцѣ Архіерейскаго Собора РПЦЗ, представитель газеты "Радонежъ" позвонилъ Архіепископу Марку Берлинскому и на основаніи своего съ нимъ разговора, въ №9 помѣстилъ слѣдующее интервью:

Владыка, мы получили сообщеніе о происшедшемъ Архіерейскомъ Соборѣ РПЦЗ. Въ частности, на немъ обсуждался вопросъ объ отношеніяхъ съ Московской Патріархіей. Въ посланіи Собора говорится, что «никакихъ переговоровъ о соединеніи съ Московской Патріархіей, т. е. о самоупраздненіи РПЦЗ», никогда не велось. Не могли бы Вы пояснить этотъ пунктъ?

По поводу этой формулировки я могу отвѣтить на Вашъ вопросъ такъ: дѣйствительно, мы не вели никакихъ собесѣдованій о «самоупраздненіи» или о чемъ то такомъ. Мы говорили о трудностяхъ, которыя лежатъ между нами. Это было въ нашей программѣ и въ нашихъ намѣреніяхъ. Конечно, такая формулировка не соотвѣтствуетъ предмету нашихъ собесѣдованій. Здѣсь вообще имѣются въ виду какія то другія собесѣдованія.

Владыка, если я правильно понялъ, эта формулировка не относится къ собесѣдованіямъ, которыя Вы ведете въ Германіи съ Архіепископомъ Теофаномъ.

Видите ли, она касается этихъ собесѣдованій, но косвенно. Информачія объ этихъ собесѣдованіяхъ не всегда надлежащимъ образомъ поданная, нерѣдко вызывала весьма бурную реакцію. **Сейчасъ на время надо какъ-то воздержаться и очень осторожно доводить до всеобщаго свѣдѣнія информацію о томъ, что собственно, происходитъ. Цѣль проведенія собесѣдованій была недопонята и мы не можемъ дѣлать видъ, что не было въ нашей паствѣ смущенія, что не было бури общественныхъ эмоцій:** она была и она есть. Сейчасъ надо въ первую очередь заботиться о томъ, чтобы люди поняли о чемъ, собственно шла рѣчь. (всюду выдѣлено нами, ЦН).

Не могли бы Вы тогда точно сформулировать предметъ Вашихъ переговоровъ?

Я могу говорить только отъ своего имени, хотя и на основѣ соборныхъ постановленій. У насъ были собесѣдованія о судьбахъ Русской Церкви въ XX вѣкѣ и о тѣхъ вопросахъ, которые насъ раздѣляютъ. Мы старались какъ то приблизиться къ пониманію другъ друга, но въ нашей паствѣ это не было правильно понято. Возникли нѣкоторыя опасенія. И сейчасъ прежде всего надо заботиться о томъ, чтобы успокоить паству и довести до ея свѣдѣнія, что мы хотѣли и что собственно происходитъ, что мы хотѣли и что мы считаемъ нужнымъ сдѣлать. Мы должны считаться со своей паствой. Соборность въ Православіи всегда стоитъ на первомъ мѣстѣ. Если этими эмоціями, которыя предшествовали Собору, соборность была нарушена, если люди заподозрили, что мы договариваемся за ихъ спиной, то это недопустимо. Поэтому сейчасъ въ своемъ куругу мы должны все обговорить, чтобы стоять на четкой соборной позиціи нашей Церкви. ...

Владыка, какъ Вы оцѣниваете самъ духъ Архіерейскаго Собора, въ какой атмосферѣ онъ проходилъ?

Такъ, какъ проходятъ Соборы въ Церкви, гдѣ существуютъ разныя мнѣнія, и ихъ большой діапазонъ. Въ конечномъ итогѣ все-таки выясняется общее, именно соборное, а не индивидуальное.

И послѣдній вопросъ, Владыка: остались ли Вы членомъ Священнаго Синода?

Я не остался, а **перезбранъ членомъ Священнаго Синода РПЦЗ.**

Изъ этого интервью совершенно очевидно, что Архієпископъ Маркъ почувствовалъ, что преждевременно открылъ свои карты и ему приходится, на ходу, мѣнять свою тактику: "Сейчасъ, на время, надо какъ-то воздержаться и очень осторожно доводить до всеобщаго свѣдѣнія информацію о томъ, что, собственно, происходитъ", сообщается намъ. Вѣрный этому принципу, принятому имъ еще заблаговременно, онъ крайне скудно сообщалъ о предательскихъ "собесѣдованіяхъ" въ своихъ Вѣстникахъ Германской Епархіи. Первое краткое сообщеніе о началѣ переговоровъ было сдѣлано въ январѣ 1993 г. и тогда же Епископъ Григорій на него реагировалъ запросомъ Синоду и Первоіерарху. Разговоры о неправильно понятыхъ его переговорахъ съ МП и информации "не всегда надлежаще поданной" — на ногахъ не стоятъ. Помѣщены были два-три, крайне лаконичныхъ сообщенія въ Вѣстникѣ, но и тѣхъ было совершенно достаточно, чтобы вызвать тревогу. Только 9-е собесѣдованіе, подписанное и имъ и совѣтскимъ іерархомъ (какъ надо думать считавшееся ими уже болѣе-менѣе окончательнымъ) — наконецъ то было опубликовано и въ Вѣстникѣ и въ нѣсколькихъ газетахъ въ Россіи! Архієпископъ Маркъ недооцѣнилъ кажущуюся пассивность русскихъ православныхъ людей за границей и считалъ, что его предательство пройдетъ незамѣченнымъ. Однако, жизнь показала, что у нашей эмиграціи "есть еще пороховъ въ пороховницахъ"

Его **переизбраніе** въ составъ членовъ Архієрейскаго Синода послѣ гнусной роли, сыгранной имъ въ Іерусалимѣ при захватѣ Московской Патріархіей Хеврона — является совершенно очевиднымъ афронтомъ Собора по отношенію къ Первоіерарху, который (хотя и въ нарушеніе основныхъ правилъ) но все же совершенно правильно счелъ невозможнымъ присутствіе въ составѣ Архієрейскаго Синода РПЦЗ явнаго сторонника Московской Патріархіи.

НѢТЪ КОНЦА УНИЖЕНІЯМЪ ЦАРЯ МУЧЕНИКА...

17 іюля въ Санктъ Петербургѣ должна быть поставлена точка въ долгой и драматичной исторіи съ обрѣтеніемъ и освидѣтельствованіемъ останковъ Царя Николая II, Его Семьи и ихъ вѣрныхъ слугъ. Но - увы! - точка эта не будетъ послѣдней, споры вокругъ екатеринбургской находки не утихаютъ. . . Утѣшительно только то, что прекратятся мытарства мощей, ихъ перестанутъ возить изъ морга въ моргъ, изъ лабораторіи въ лабораторію, они обретутъ "мѣсто упокоенія".

Среди множества вопросовъ, которые связаны съ этимъ затянувшимся дѣломъ, острѣе всего стоитъ одинъ: дѣйствительно ли найденные Рябовымъ и Авдонинымъ скелеты принадлежатъ Царственнымъ Мученикамъ? . . . Для меня этой проблемы не существуетъ. Ходъ моихъ разсужденій простъ. Если предположить, что мы имѣемъ дѣло съ фальсификаціей, можно утверждать, что это - поддѣлка вѣка. Вообразите, какихъ трудовъ и, главное, затратъ потребовалъ бы подборъ костей по возрасту и полу, по времени насильственной смерти. И при томъ, существуютъ неопровержимыя доказательства, что обрѣтенные скелеты принадлежали людямъ генетически связаннымъ между собою, такъ и съ прочими представителями дома Романовыхъ, о подлинности свидѣлствуетъ стоматологическая экспертиза и т. д. и т. п. . . . И вотъ, возникаетъ вопросъ: кто именно и съ какой цѣлью могъ потратить колоссальныя средства, дабы устроить подобную фальсификацію?

Но почему то никто изъ тѣхъ дѣятелей, что выражаютъ сомнѣнія въ подлинности останковъ, не удосужился задать себѣ этотъ простой вопросъ. вмѣсто здравыхъ разсужденій мы чаще всего слышимъ ссылки на мнѣнія Церкви, дескать, ни Московская Патріархія, ни зарубежный Синодъ такъ и не признали, что найденныя кости принадлежатъ Царственнымъ Мученикамъ.

Тутъ надобно замѣтить, что въ Зарубежной Церкви ни Синодъ, ни тѣмъ паче Соборъ по сему поводу сужденія не имѣли и никакихъ официальныхъ заявленій не дѣлали. Правда, въ печати появилось интервью Первоіерарха этой Церкви - Митрополита Виталія, который категорически утверждаетъ, будто екатеринбургская находка - поддѣлка. Но это - его личное мнѣніе, которое никакъ не можетъ разсматриваться въ качествѣ официальной позиціи всей Церкви. Я, напримѣръ, знакомъ со священнослужителями, которые служатъ въ епархіи самага Митрополита, и они не только не раздѣляютъ его точку зрѣнія, но какъ величайшую святыню хранятъ въ своихъ храмахъ частички, найденныхъ подъ Екатеринбургомъ мощей. Вѣдь въ Русской Зарубежной Церкви Августѣйшіе Страстотерпцы давнымъ-давно признаны святыми.

Теперь объ извѣстной позиціи, которую заняла въ этомъ дѣлѣ Московская Патріархія. Для ея епископовъ признаніе подлинности мощей безусловно связано съ инымъ, гораздо болѣе существеннымъ дѣломъ — причисленіемъ Царя Николая II къ лику святыхъ. И тутъ Синодъ испытываетъ сильнѣйшее давленіе и при томъ, сразу съ двухъ сторонъ. Весьма многіе русскіе люди признали святость Царственныхъ Мучениковъ, которую Зарубежная Церковь провозгласила еще въ 1981 году. И теперь официального прославленія Страстотерпцевъ въ самой Россіи громкогласно требуютъ не только многія тысячи мірянъ, но и сотни клириковъ, даже нѣкоторые іерархи. . .

А съ другой стороны. . . Тутъ мнѣ вспоминается знаменательная фраза, которую еще въ 1994 году произнесъ въ частной бесѣдѣ одинъ изъ вліятельныхъ московскихъ іерарховъ:

- Мы всѣ (и Патріархъ въ томъ числѣ) признаемъ Царя Николая святымъ. Но прославить мы его не можемъ, потому что на насъ ополчатся и коммунисты и демократы. . .

Человѣкъ наивный, быть можетъ, удивится. Коммунисты - понятно, они прямые наслѣдники цареубійцы: Ленина, Свердлова, Голощекина, Юровскаго . . . Ну, а демократы тутъ при чемъ? У нихъ-то что за счета могутъ быть съ императорскимъ семействомъ?

Не торопись, читатель, съ выводами. Во первыхъ, демократы къ намъ не съ неба свалились. Еще вчера они были партійными функционерами, офицерами госбезопасности, профессорами "идеологическихъ дисциплинъ". Словомъ, это - тѣ же самые коммунисты, только во-время "перестроившіеся".

Факты наглядно свидѣтельствуютъ - нынѣшніе правители Россіи стремятся къ тому, чтобы навиду было поменьше напоминаній о царствованіи дома Романовыхъ. Какъ извѣстно, на берегу Москвы-рѣки передъ храмомъ Христа Спасителя былъ монументъ Александру III, тому Государю, который завершилъ строительство собора и присутствовалъ на его освященіи. Когда зашла рѣчь о "возстановленіи" московской святыни, звучало много словъ о "покаяніи", но никто изъ новыхъ строителей даже не заикнулся о томъ, чтобы возстановить и памятникъ Царю Миротворцу . . .

Въ Санктъ Петербургѣ монументъ этому Императору большевики убрали со Знаменской площади. Но самая скульптура по счастью сохранилась, она стояла на задворкахъ Русскаго Музея . . . И вотъ теперь вмѣсто того, чтобы вернуть памятникъ на законное мѣсто, его почему то поставили въ садикѣ возлѣ Мраморнаго дворца . . .

А трагическая судьба монумента Николаю II? Вячеславъ Клыковъ принужденъ былъ соорудить его на собственный счетъ . . . Для этой скульптуры даже не нашлось подобающаго мѣста во всей Москвѣ, такъ что пришлось ее поставить въ Тайнинскомъ, уже за кольцевой дорогой. И въ концѣ концовъ памятникъ былъ взорванъ . . . Да что тамъ памятники!

Два или три года тому назадъ строители, которые обустроивали Кремль для новыхъ хозяевъ, случайно обрѣли останки Вел. Князя Сергѣя Александровича - Московскаго генераль-губернатора. Его въ 1905 году звѣрски убилъ террористъ Каляевъ. Надо сказать, что эта могила была уже осквернена и ограблена большевиками. Такъ неужто нынѣшніе радѣтели о "славѣ Россіи" привели погребеніе въ порядокъ? Или же возстановили Распятіе, работы Васнецова, которое стояло въ Кремлѣ на мѣстѣ гибели Великаго Князя? Ничего подобнаго. . . Они распорядились удалить останки въ Новоспасскій монастырь подъ тѣмъ предлогомъ, что де тамъ въ свое время хоронили бояръ Романовыхъ. И - увы! въ этомъ позорнѣйшемъ актѣ самое активное участіе приняла Московская Патріархія. . .

Итакъ, намъ съ вами исподволь внушается мысль: никакой Императорской Россіи, великой страны и ея славной исторіи вродѣ бы и не было. Есть и будетъ во вѣки вѣчныя только "новая", "демократическая Россія", та самая "федерация", которая позорно воюетъ съ Чечней и какъ нищенка гоняется за иностранными кредитами. . .

Наивные комментаторы и журналисты на всѣ лады повторяютъ: - Если Патріархъ не прибудетъ въ Петербургъ на погребеніе Царя, то и Президенту неудобно туда ѣхать . . .

Полноте, господа! Неужели вы всерьезъ повѣрили въ этотъ политическій спектакль? Не ставьте телѣгу впереди лошади!

Интрига тутъ довольно простая. Полночѣнные государственные похороны съ учатіемъ коронованныхъ особъ и высшаго духовенства волей-неволей стали бы ступенькой къ тому, чтобы канонизировать Царя Мученика. А этого, какъ мы помнимъ, стремятся избѣжать "и коммунисты и демократы". И вотъ, съ большой долей вѣроятности можно утверждать, что "компетентные люди" посовѣтовали Патріарху уклониться отъ участія въ погребеніи. А сдѣлать это удобнѣе всего, если притвориться, будто ты сомнѣваешься въ подлинности мощей. . .

Ну, а разъ не будетъ ни Патріарха, ни Президента, то не грѣхъ все сдѣлать подешевле, попроще: можно вмѣсто приглашеній разылать "увѣдомленія", можно предложить Романовымъ, которые пріѣдутъ из-за рубежа, селиться за свой счетъ въ гостиницахъ, можно вмѣсто мраморныхъ плитъ положить фанерныя, оклеенныя бумагой. . . Словомъ, нѣтъ конца униженіямъ, которымъ подвергаетъ своего послѣдняго Царя неблагодарная Россія . . .

Протоіерей Михаилъ Ардовъ,

настоятель храма во имя Царя Мученика Николая II, что на Головинскомъ кладбищѣ въ Москвѣ

Вопросъ погребенія Царскихъ "останковъ" занимаетъ вниманіе и русской и иностранной прессы вотъ уже почти 20 лѣтъ и въ текущемъ году сталъ особенно настойчивымъ, ибо правительство Россіи рѣшило во всякомъ случаѣ погresti "останки" св. Царственныхъ Новомучениковъ такъ или иначе и назначило датой погребенія 17 іюля. Логика здѣсь нѣтъ никакой, ибо если "останки" не принадлежатъ Царской Семѣ, то не все ли равно въ какой день и гдѣ совершится погребеніе костей неизвѣстныхъ людей? Однако, Государственная слѣдственная Комиссія настаиваетъ (и надо считать, что съ полнымъ правомъ), что найденные въ Екатеринбургѣ "останки" дѣйствительно принадлежатъ Царской Семѣ. Поэтому, правительство въ принципѣ не мѣняетъ своей позиціи и плановъ въ отношеніи "захороненія", но сокращаетъ всю процедуру до минимума, въ то время, какъ МП даже

мнется на мѣстѣ въ вопросѣ, будетъ ли совершенъ чинъ погребенія и кто возглавить хотя бы какую то службу. Во всякомъ случаѣ, по сообщенію газеты Новое Русское Слово отъ 27-28 іюня, Екатеринбургскому Епископу Никону Патріархъ-Ридигеръ запретилъ какое бы то ни было молитвенное участіе въ вывозѣ изъ города царскихъ мощей. Все же, въ Екатеринбургѣ съ 15 по 17 іюля будутъ запрещены всѣ "увеселительныя и развлекательныя программы во всѣхъ зрѣлищныхъ заведеніяхъ и средствахъ массовой информации".

Газета Новое Русское Слово отъ 25 іюня сообщаетъ, что сейчасъ идутъ спѣшныя реставраціонныя работы. Въ самомъ Петропавловскомъ соборѣ стоятъ царскія гробницы. Но "останки" будутъ погребены не со всѣми царями, а въ Екатерининскомъ придѣлѣ собора, который спѣшно ремонтируется. Тамъ уже находится гробница царицы Марѣи, супруги царя Ѳеодора Алексѣевича. Репортеры говорятъ, что "строители и реставраторы уже подготовили для братской могилы склепъ, раздѣленный рѣшеткой на двѣ камеры. На верхнемъ этажѣ помѣстятъ гробики съ останками Императора и Его Семьи, а на нижнемъ — съ останками Его слугъ. Плита, которой закроютъ склепъ, а также саркофагъ и сѣнь будутъ по началу временными, по позже, ихъ должны замѣнить на мраморныя. . . . Поскольку Екатерининскій придѣлъ служилъ зимней церковью и былъ, по сути алтаремъ, **входъ для посѣтителей въ него будетъ закрытъ**, какъ говоритъ хранитель Петро-Павловскаго собора Ирина Боброва. **Однако, двери будутъ всегда открыты, такъ что посѣтители Петро-Павловскаго собора смогутъ видѣть сквозь нихъ братскую могилу. Внутри же пустятъ лишь тѣхъ, кто захочетъ возложить къ захороненію цвѣты**". Нѣтъ сомнѣній, что желающихъ окажется такое количество, что "хранителю Петро-Павловскаго собора" г-жѣ Бобровой придется озаботиться открытіемъ при немъ цвѣточного магазина! Впрочемъ, можетъ быть такая практичная идея уже и родилась въ головѣ "хранительницы" храма-музея? Почему бы храму-музею и не обогатиться за счетъ любви многихъ почитателей Царя Мученика и Его Семьи?

Викторъ Аксючицъ, совѣтникъ вице-премьера Б. Нѣмцова заявилъ журналистамъ ИТАР-ТАСС, что "Церковь нигдѣ и никакими своими рѣшеніями не подвергала сомнѣнію принадлежность останковъ Императору и Его Семѣи. Руководство Московской Патріархіи остерегается принять участіе въ захороненіи по совѣмъ другимъ, церковнымъ проблемамъ. Если руководство Патріархіи займетъ болѣе опредѣленную позицію, нѣкоторые приходы могутъ перейти въ юрисдикцію РПЦЗ, которая категорически не признаетъ подлинность этихъ останковъ" (!!).

Интересное заявленіе сдѣлалъ и бывший мэръ Петербурга А. Собчакъ, который предалъ гласности свое письмо вице-премьеру министру Нѣмцову, высказывая свое мнѣніе относительно погребенія Государя-Мученика.

Онъ считаетъ, что останки Царской Семьи должны прослѣдовать изъ Екатеринбурга въ Петербургъ по тому маршруту, по которому Ее увозили въ ссылку, при этомъ, предусмотрѣть "остановки, **съ молебнами**, минутами молчанія, звономъ колоколовъ, гудками предпріятій". Какъ сообщается въ газетѣ Новое Русское Слово отъ 30 іюня, Собчакъ полагаетъ, что "церемонія отданія послѣднихъ почестей послѣднему россійскому Императору и членамъ Его Семьи должна быть показательно разработана въ соотвѣтствіи съ законодательствомъ Россійской Имперіи". Собчакъ также говоритъ, что онъ былъ замѣстителемъ Предсѣдателя Правительственной Комиссіи, созданной для изслѣдованія подлинности найденныхъ въ Екатеринбургѣ скелетовъ, онъ былъ у истоковъ этого дѣла и изъ первоисточника знаетъ "всѣ подробности работы, проведенной Генпрокуратурой Россіи и нашей комиссіей по идентификации обнаруженныхъ въ 1990 г. останковъ Семьи Николая II въ Екатеринбургѣ. **У меня, какъ и у другихъ членовъ комиссіи, не было и нѣтъ никакихъ сомнѣній относительно подлинности останковъ. Противодѣйствіе руководства Московской Патріархіи этому захороненію, съ которымъ мы столкнулись еще въ 1995 году во время работы комиссіи, было вызвано, по моему мнѣнію, не дѣйствительными сомнѣніями въ подлинности обнаруженныхъ останковъ, а внутри-церковными соображеніями**".

Повидимому, бывший мэръ Петербурга лучше другихъ дѣятелей понялъ смыслъ всей церемоніи погребенія мощей Царской Семьи и очень печально, что Нѣмцовъ не принялъ во вниманіе его рекомендацій. Въ предложеніи Собчака обращается на себя вниманіе мысль объ совершеніи молебновъ по пути слѣдованія "останковъ".

Всѣ гости (какъ и предсказано въ статьѣ о. Михаила Ардова) должны будутъ оплатить всѣ расходы, связанные съ прибытіемъ и пребываніемъ въ Россіи, а "доски и надгробья готовы, все написано какъ слѣдуетъ. Пока они дѣйствительно временныя, деревянныя. Такова традиція" (!!), увѣряютъ журналисты.

Вице губернаторъ Петербурга В. Яковлевъ сообщилъ, что окончательный варіантъ церемоніи уже выработанъ и что 54 члена Дома Романовыхъ подтвердили, что примутъ участіе въ погребеніи. Прибудутъ также и 23 официальныхъ заграничныхъ представителя, въ рангѣ пословъ.

Совѣтникъ Нѣмцова В. Аксючицъ устроилъ прессъ-конференцію, на которой заявилъ, что сложность церемоніи 17 іюля заключается въ томъ, что "демократическое государство хоронитъ монарха со статусомъ государственныхъ похоронъ. О деревянныхъ надгробьяхъ, такъ возмущившихъ общественность, можно забыть — это временная конструкція. Ихъ замѣнятъ плиты изъ итальянскаго мрамора". Стало также извѣстно, что количество журналистовъ въ храмѣ будетъ очень ограниченнымъ, но вся церемонія будетъ передаваться по телевизіи.

Пока что, изъ сообщеній прессы извѣстно, что какую то заупоконую службу совершить одинъ изъ назначенныхъ Патріархіей священниковъ и что при этомъ, имена Царственныхъ Новомучениковъ и вѣрныхъ слугъ ихъ поминаться НЕ будутъ. Своеобразная "панихида"!

Надо думать что теперь уже большинство русскихъ людей, и въ Россіи и за границей, вздохнетъ съ облегченіемъ, когда эта недостойная и кощунственная политическая игра придетъ къ своему завершенію и имя Царственныхъ Страстотерпцевъ наконецъ то перестанутъ трепать въ русской и иностранной (главнымъ образомъ еврейской) прессѣ. Отецъ Михаилъ совершенно правъ, говоря, что "нѣтъ конца униженіямъ, которымъ подвергаетъ своего Царя неблагодарная Россія". Канонизація его такими политическими интриганами какъ Московская Патріархія, была бы только еще новымъ оскорбленіемъ его священной памяти.

ИЗЪ ЖИЗНИ РОССІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ

Поѣздка воскресной школы въ Германію

Газета Суздальская Новь отъ 10 іюня помѣстила сообщеніе учениковъ воскресной школы Суздаля объ ихъ поѣздкѣ въ Германію по случаю десятилѣтія "побратимства" двухъ старинныхъ городовъ: древняго русскаго Суздаля и средне-вѣковаго нѣмецкаго Ротенбурга-надъ - Тауберомъ.

Въ періодъ пасхальныхъ каникулъ, по приглашенію городского управленія Ротенбурга, Архіепископъ Валентинъ повезъ въ Германію 24 ученика различного возраста, посѣщающихъ основанную имъ церковную школу. Статья, подписанная "ученики воскресной школы" сообщаетъ, что послѣ молебна въ Синодальномъ домѣ въ Суздаль, дѣти сѣли въ автобусъ вмѣстѣ съ Владыкой и ѣхали въ немъ двое сутокъ въ Германію. Архіепископъ Валентинъ позаботился не только о томъ, чтобы дѣти были снабжены въ дорогѣ достаточнымъ количествомъ жидкостей и сладостей. "Въ пути, говорится въ сообщеніи, во время остановокъ, онъ насъ регулярно кормилъ изумительно вкусной горячей пищей, приготовленной своими руками. Мы развлекались различными играми".

По прибытіи въ Ротенбургъ, хозяева размѣстили всѣхъ въ гостиницѣ и послѣ недолгаго отдыха пригласили на официальный обѣдъ, на которомъ присутствовали знатные гости, представители Россійскаго посольства, а также мэры городовъ Италіи, Франціи, Чехии и Россіи, съ которыми Ротенбургъ находится въ дружбѣ. Ученики школы преподнесли основателю партнерства двухъ городовъ г-ну Шуберту фотографическій альбомъ. Всѣ дѣти, въ сопровожденіи Владыки Валентина посѣтили достопримѣчательности не только Ротенбурга, но и Ансбахъ, Нюрнбергъ и нѣсколько ближайшихъ деревень. Особенно порадовалъ ихъ большой бассейнъ для плаванія, въ которомъ были даже и горки со спускомъ въ воду, а въ Нюрнбергѣ они видали зоологическій садъ съ выступленіями дельфиновъ и тюленей.

28 апрѣля дѣти вернулись домой. Ихъ сверстники въ Ротенбургѣ ожидаются съ отвѣтнымъ визитомъ.

Въ этой же газетѣ, только отъ 20 мая, помѣщена и благодарность Архіепископу Валентину отъ имени группы родителей за организацію поѣздки ихъ дѣтей за границу, что имъ было бы не по средствамъ, а также и за его труды съ ними въ воскресной школѣ и при школьныхъ выступленіяхъ на праздникахъ Рождества и Пасхи.

Щедрое пожертвованіе

Та же газета Суздальская Новь, но отъ 20 мая, помѣстила благодарность Архіепископу Валентину, въ которой говорится, что "Администрація Суздаля, городской отдѣлъ соціальной защиты населенія благодарятъ Архіепископа Суздальскаго и Владимірскаго за то, что часть гуманитарной помощи, пришедшей Россійской Православной Церкви онъ передалъ для оказанія помощи сиротамъ и ихъ опекунамъ и тѣмъ, кто въ первую очередь въ этомъ нуждается. Свои слова признательности и огромной благодарности работники Суздальскаго дѣтскаго дома №3 адресуютъ Архіепископу Валентину за великолѣпный подарокъ ко Дню Защиты Дѣтей, полученный ихъ воспитанниками. Запасъ продуктовъ существенно пополнился растительнымъ масломъ, мукой, рисомъ, фасолью, сухимъ молокомъ. А воспитательница дѣтскаго дома со спинномозговой грыжей на 4 мѣсяца обезпечена памперсами, безъ которыхъ она не можетъ обойтись и дня". Подъ благодарственнымъ письмомъ подписалось болѣе десяти человекъ.

ЛУКАВОЕ ПОСЛАНІЕ СѢНОДА МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХІИ

Московская Патріархія выпустила ко дню 4/17 іюля посланіе, подписанное Алексѣемъ Ридигеромъ и 12-ю членами его Сѣнода, стараясь объяснить свой отказъ участвовать въ погребеніи св. мощей Царя Мученика и Его Августѣйшей Семьи. Въ этомъ году исполняется 80 лѣтъ со дня убійства Царской Семьи и Ея вѣрныхъ слугъ.

Половина этого лукаваго сочиненія посвящена темѣ "покаянія". Іерархи Московской Патріархіи призываютъ русскій народъ усердно каяться въ грѣхъ цареубійства и даже съ постомъ и воздержаніемъ "независимо отъ національнаго происхожденія, религіозной принадлежности, независимо отъ политическихъ взглядовъ на идею

монархії или же персонального отношенія въ послѣднемъ русскому Императору". . . для того, "чтобы Господь услышалъ наши молитвы и благословилъ наше Отечество миромъ и благоденствіемъ".

Посланіе призываетъ пастырей и архипастырей МП совершить въ этотъ день панихиды по Царю-Мученику и Его Августѣйшей Семѣ и "всѣхъ убитыхъ за время жестокаго преслѣдованія вѣры за Христа, имена же ихъ, Ты, Господи вѣси".

Обращаетъ на себя вниманіе, возмутительный призывъ Патріархії молиться "за всѣхъ убитыхъ во время жестокаго преслѣдованія вѣры за Христа", т. е. несомнѣнныхъ святыхъ мучениковъ!

Въ остальномъ, можно бы подумать: вотъ вполне приличный, но увы, сильно запоздавшій призывъ! Однако, далѣе слѣдуетъ совсѣмъ другое: оказывается, что Московская Патріархія "глубоко скорбитъ что эта годовщина убіенія Императора и Его Семьи, омрачена трудными спорами вокругъ останковъ, найденныхъ въ Екатеринбургѣ".

Далѣе сообщается, что "останки" будутъ погребены въ каѳедральномъ Петро-Павловскомъ Соборѣ въ Петербургѣ и не со всѣми царскими гробницами, а въ Екатерининскомъ придѣлѣ собора и что Государственная Комиссія признала эти "останки" принадлежащими членамъ Царской Семьи, но ввиду того, что не всѣ согласны съ рѣшеніемъ этой комиссіи, "Въ настоящемъ положеніи, Высшая Церковная Власть, долгомъ которой является забота о единствѣ Церкви и стремленіи сохранять гражданское единомысліе, призывается логикой состава конфликта, воздержаться отъ поддержки частныхъ взглядовъ". Въ этомъ фальшивомъ заявленіи подчеркивается, что имѣющія быть панихиды по Государѣ въ Петро-Павловскомъ соборѣ и иныхъ храмахъ Патріархії "не являются актомъ признанія или непризнанія научныхъ заключеній о «екатеринбургскихъ останкахъ», а скорѣе, исполненіемъ христіанскаго долга въ отвѣтъ на просьбы совершить заупокойную службу во время погребенія".

ПО РУССКИМЪ СОВРЕМЕННЫМЪ ГАЗЕТАМЪ

Издающіяся въ Россіи газеты все чаще и чаще помѣщаютъ групповые мотивированные протесты противъ участія Московской Патріархії въ экуменическомъ движеніи.

Такъ, газета Русскій Вѣстникъ въ №14-15 помѣстила во всю страницу обращеніе къ Московскому Патріарху, какъ Священноигумену Спасо-Преображенскаго ставропигіальнаго Валаамскаго монастыря датированное въ Недѣлю Православія подъ заглавіемъ, "Какое общеніе Свѣту ко тьмѣ" за подписью игумена, Архимандрита Панкратія, и старѣйшихъ отцовъ монастыря и его иноковъ, въ общей сложности 150 подписей.

Обращеніе это составлено съ большой церковной эрудиціей и полно прекрасно документированной критики Мірового Совѣта Церквей и участія въ немъ Московской Патріархії съ настойчивой просьбой выйти изъ состава еретической организаци.

Въ той же газетѣ, но № 16-17, во всю страницу помѣщенъ протестъ противъ экуменизма отъ имени Свято-Успенскаго Святогорскаго монастыря. Его призывъ кончается словами: "двадите, наконецъ, назовемъ вещи своими именами, такъ, какъ это дѣлали Святые Отцы: ересь назовемъ ересью, а не «иной конфессіей», ложь — ложью, а не иной точкой зрѣнія!". Тамъ же, за подписью игумена Квриллы и группы прихожанъ Троице-Никольской Церкви въ Москвѣ (всего 20 подписей), — высказывается полная поддержка обращенію Валаамскаго Монастыря. Этотъ призывъ кончается предложеніемъ всѣмъ епархіямъ, монастырямъ и приходамъ выступать съ аналогичными заявленіями.

Русскій Вѣстникъ за №14-15 также помѣстилъ "Обращеніе Союза Русскаго Народа", въ которомъ говорится, что "есть лишь одна сила въ мірѣ, способная остановить отца лжи — Православная Церковь".

"Люди Русскіе, объединяйте патріотическія силы по приходамъ. Создавайте мѣстныя отдѣленія Союза Русскаго Народа. Отстаивайте твердо чистоту православія. Наипаче же охраняйте его отъ лукавыхъ іудействующихъ".

Возродившійся Союзъ Русскаго Народа даетъ для связи свой телефонъ: 477-37-93.

Наряду съ такими отрадными проявленіями со стороны церковныхъ "низовъ", наблюдаются и частыя жалобы тому же самому Алексѣю Ридигеру съ мольбами спасти ихъ отъ еретичествующихъ и развратныхъ епархіальныхъ архіереевъ.

Объ еретичествующихъ архіереяхъ мы особенно много и документально слышимъ отъ Константина Ю. Душенова, богословски очень освѣдомленнаго главнаго редактора газеты Русь Православная. Въ ней Душеновъ постоянно очень удачно палемизируетъ съ рядомъ видныхъ Московскихъ іерарховъ, ставя имъ на видъ и измѣну Православію и нарушенія основныхъ нравственныхъ и другихъ каноническихъ требованій къ Епископу.

Русь Православная въ №4, на послѣдней страницѣ помѣстила обращеніе-мольбу къ Синоду Украинской Православной Церкви МП, Митрополиту Владиміру, съ просьбой разобраться въ ихъ ужасномъ положеніи, при которомъ Епископъ Ивано Франковскій и Коломыйскій Николай Грохъ учить свою паству, что "всѣ христіане, какъ православные, такъ и греко-католики, **взаимно признають дѣйствительность Святыхъ Таинъ безъ какихъ либо ограниченій**. Сегодня нѣтъ серьезныхъ препятствій для того, чтобы православные и греко-католики могли поочередно молиться въ одномъ храмѣ", говоритъ этотъ предатель православной вѣры

Газета Русскій Вѣстникъ въ №16-17 помѣстила обращеніе къ Алексѣю Ридигеру, жалуясь на Архіепископа Лазаря, возглавляющаго Крымскую епархію. Группа прихожанъ ряда приходовъ и крымскаго казачества сообщаетъ, что основной ударъ ихъ епископа систематически направляется противъ монастырей. Бѣлое духовенство запрещаетъ своимъ прихожанамъ посѣщать монастыри и помогать имъ. "Владыка Лазарь лично руководилъ кампаніей по разоренію единственнаго въ Крыму женскаго Топловскаго монастыря въ 1995 г.. Сейчасъ практически уничтоженъ монастырь св. муч. Космы и Даміана. Постоянное давленіе оказывается на Свято-Успенскій монастырь"... "Основные признаки, характеризующіе разложеніе священства и Православія въ Крыму — сребролюбіе, превращеніе пастырства въ требоисполнительство, стяжательство, нравственное паденіе, образованіе семейныхъ клановъ, коммерческая дѣятельность Архіепископа, епархіи, священниковъ, связь съ криминальными структурами, экуменическая дѣятельность, отсутствіе пастырско-просвѣтительной работы". Этотъ волкъ въ овечьей шкурѣ даже продаетъ имущество своихъ приходовъ для личнаго обогащенія и цинично говоритъ, что онъ понимаетъ, что это его послѣдняя епархія!

Несчастливая паства умоляетъ Патріарха Ридигера смѣнить архіеп. Лазаря, назначить ей благочестиваго и мудраго епископа и замѣнить рядъ преступниковъ благочинныхъ. Люди уже обращались съ подобными просьбами къ Митрополиту Владиміру Кіевскому, но онъ ихъ не принялъ. Этотъ вопль паствы подписанъ 156-ю представителями мірянъ.

СОЖЖЕНИЕ ЕРЕТИЧЕСКИХЪ КНИГЪ ВЪ ЕКАТЕРИНБУРГѢ

Независимая Газета отъ 29 мая съ большимъ возмущеніемъ сообщаетъ о сожженіи ряда книгъ, находившихся въ семинарской библіотекѣ Екатеринбургa, по распоряженію Епископа Екатеринбургскаго и Верхотурскаго Никона. Объ этомъ же сообщаетъ и издающаяся въ Англіи газета The Daily Telegraph отъ 4 іюня.

Сожженные книги принадлежали перу авторовъ-священниковъ: Александра Шмемана Іоанна Мейндорфъ и Александра Мень. Книги были сожжены во дворѣ семинаріи въ присутствіи части семинаристовъ и педагогическаго персонала.

Совершенно несомнѣнно, что сожженные книги принадлежатъ къ группѣ крайне вредныхъ для читателей — православныхъ христіанъ: Мейндорфъ и Шмеманъ были модернистами, въ то время какъ Мень (крещеный еврей) мечталъ о созданіи еврейско-христіанской церкви даже и съ евреемъ-Патріархомъ, а къ тому же, былъ извѣстенъ и какъ убѣжденный экуменистъ. Поэтому, — распоряженіе Епископа Никона можно привѣтствовать, но только отчасти. Имѣя въ виду большую популярность этихъ авторовъ въ широкихъ кругахъ населенія, было бы правильнѣе, не книги ихъ уничтожать, а наставлять семинаристовъ какъ опровергать такіа ученія, давая имъ, какъ будущимъ пастырямъ, правильную оцѣнку модернизму и экуменизму, не лишая ихъ необходимой информации для успѣха діалоговъ по этому вопросу съ будущей паствой.

ВЫХОДЪ БОЛГАРСКОЙ ЦЕРКВИ ИЗЪ МІРОВОГО СОВѢТА ЦЕРКВЕЙ

Канцелярія Синода Болгарской Православной Церкви сообщила въ Софіи 27 мая текущаго года, что она выходитъ изъ состава Мірового Совѣта Церквей. Это официальное сообщеніе Канцеляріи Синода Болгарской Церкви было опубликовано по интернету на англійскомъ языкѣ въ переводѣ болгарина, по имени Петко.

Болгарская Церковь заявила, что столѣтнее участіе православныхъ въ экуменическомъ движеніи и пол-вѣка въ составѣ Мірового Совѣта Церквей привело къ "неудовлетворительному прогрессу" и вмѣсто предполагавшагося объединенія христіанъ, наоборотъ произошло углубленіе расхождений не только въ средѣ разрастающихся протестантскихъ группъ, но даже и въ средѣ православныхъ.

"Ввиду вышесказаннаго, Архіерейскій Синодъ Болгарской Православной Церкви на своемъ полномочномъ засѣданіи 9 апрѣля 1998 г. (по новому ст.) принялъ рѣшеніе прекратить свое членство въ Міровомъ Совѣтѣ Церквей, а также и ввиду того, что Болгарская Православная Церковь "заморозила" свои отношенія съ МСЦ и намѣренна въ теченіи нѣсколькихъ послѣднихъ лѣтъ не дѣлала никакихъ взносовъ и не принимала участія въ конференціяхъ, созываемыхъ МСЦ"...

"Святѣйшій Синодъ Болгарской Православной Церкви заявляетъ, что онъ будетъ обсуждать вопросъ: отправить ли ему своихъ представителей въ Хераре, Зимбабве на 8-ю Ассамблею МСЦ въ декабрѣ 1998 г. или же заявить МСЦ въ письменной формѣ, что мы уже прекратили наше членство".

О РУМЫНСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ И ЕЯ ОТНОШЕНІИ КЪ ЭКУМЕНИЗМУ

Официальный органъ Сербской Православной Церкви, газета "Православье" отъ 1 іюня помѣстилъ интервью, взятое бельгійскимъ православнымъ священникомъ Аѳинагоромъ (Пекстадъ) у Митрополита Молдавіи и Буковины Даниіла, которому всего лишь 47 лѣтъ.

Онъ закончилъ богословскій факультетъ въ Румыніи, учился во Франціи въ Страсбургѣ и въ Германіи въ Фрайбургѣ. Съ 1980 года онъ преподавалъ въ экуменическомъ институтѣ въ Швейцаріи. О. Аѳинагоръ взялъ интервью съ цѣлью передачи его по радіо.

Послѣ перваго вопроса Митрополитъ Даніиль сообщилъ, что вслѣдствіе происшедшей въ Румыніи въ 1989 году революціи, у населенія появилась тяга къ Церкви и быстрому возстановленію поруганныхъ и уничтоженныхъ храмовъ. Важное значеніе имѣло разрѣшеніе возстановить преподаваніе Закона Божія въ гражданскихъ школахъ, но такъ, что этимъ правомъ пользуются помимо православныхъ и всѣ меньшенства населенія: 13 западныхъ христіанскихъ исповѣданій, магометане и іудеи. При коммунистахъ у Церкви было только 2 высшихъ богословскихъ учебныхъ заведенія и 6 семинарій. Теперь имѣется 14 высшихъ школъ и 36 семинарій.

При вновь обрѣтенной свободѣ исповѣданія, въ Румынской Церкви возникли и новыя проблемы въ связи съ появленіемъ множества сектъ, которые безсовѣстно занимаются прозелитизмомъ.

На вопросъ объ организаци Румынской Церкви и степени участія въ ней церковнаго народа, Митрополитъ отвѣтилъ, что изъ 23-хъ миллионѣвъ населенія, приблизительно 20 — православные. Церковь имѣетъ 20 епархій, болѣе 10 тысячъ приходѣвъ и 350 монастырей. Наблюдается недостатокъ священнослужителей и поэтому были основаны новыя богословскія училища. Одновременно съ этимъ, въ Румыніи быстро растетъ количество братствъ, обществъ православныхъ женщинъ, православныхъ врачей. . . Есть общества, которые занимаются проблемами неблагополучныхъ семействъ.

Въ Румыніи, особенно Молдавіи, очень много монастырей и значеніе ихъ все больше и больше укрѣпляется. Въ Ясской епархіи имѣется 85 монастырей, а во всей митрополіи — 150. Монашество традиціонно пользуется въ Румыніи любовью вѣрующихъ, которые часто ихъ посѣщаютъ, подолгу живутъ въ нихъ и уѣзжая, оставляютъ свои пожертвованія и поминальныя записки. Особенной извѣстностью пользуется духовникъ монастыря Сихастрія, о. Клеопа. Самъ Митрополитъ Даніиль былъ постриженъ именно въ этомъ монастырѣ. Онъ уточняетъ, что монастырь этотъ имѣлъ созерцательную традицію, но теперь онъ сталъ болѣе открытымъ. Каждую недѣлю его посѣщаютъ отъ 500 до 700 паломниковъ. Теперь это — соединеніе пастырскаго труда съ соціальною точкой зрѣнія.

Священникъ Аѳинагоръ заинтересовался и вопросомъ экуменизма въ Румыніи. Митрополитъ отвѣтилъ, что онъ былъ членомъ комитета, который организовывалъ въ Грацѣ несостоявшуюся встрѣчу между римскимъ Папой и Алексѣемъ Ридигеромъ, былъ также и вице-предсѣдателемъ съѣзда Европейскихъ Церквей, состоявшагося вскорѣ послѣ собранія въ Грацѣ. Онъ отмѣтилъ, что дѣятельность МСЦ значительно понизилась и, никакъ не упоминая о все возрастающихъ протестахъ православныхъ противъ экуменизма, объяснилъ это "культурно-политическими перемѣнами" и появленіемъ новыхъ ралигіозныхъ группъ. "На сегодня имѣется замѣтное возростаніе сектантства, которое идетъ противъ стремленія къ христіанскому единству, ради собственнаго приобрѣтенія этническаго и религіознаго осознанія. Какъ на Западѣ, такъ и на Востокѣ, утвержденіе этническаго познанаія связано съ религіознымъ, такъ что экуменическое движеніе часто разсматривается какъ представитель извѣстной относительности въ вопросахъ догматовъ и христіанской морали".

Далѣе, этотъ Митрополитъ - экуменистъ заявилъ, что "надо различать положительныя стороны экуменическаго движенія отъ тѣхъ, которыя могутъ быть опасными. Надо поступать съ разсудкомъ. . . Въ моемъ представленіи, духовный (?) экуменизмъ содержитъ источникъ надежды". . .

ЕЩЕ ОДНО ПОСТЫДНОЕ ИЗВИНЕНИЕ

Будучи еще православными, епископы Паисій и Викентій въ своей газетѣ The Voice of Orthodoxy, въ какихъ то случаяхъ дѣлали нелестныя замѣчанія относительно іудеевъ. Имъ это было поставлено на видъ, вѣроятно не только іудеями, но и Вселенскимъ Патріархомъ, и 21 мая Епископъ Викентій опубликовалъ слѣдующій "press release":

"Мы огорчены и глубоко стыдимся нашихъ прежнихъ заявленій касательно іудеевъ. Въ прошломъ, наше издательство дѣйствительно отражало непросвѣщенное отношеніе къ іудеямъ, увѣковѣчивая нѣкоторые антисимитскія міѡы, исходящія изъ далекаго прошлаго среднихъ вѣковъ. Мы категорически отрицаемъ эту ложь и искренно просимъ прощенія за распространеніе такихъ не христіанскихъ чувствъ. Мы рѣшительно порицаемъ всѣ формы антисимитизма". Далѣе Викентій сказалъ: "Слова Вселенскаго Патріарха въ США у Музея Холокоста продолжаютъ наставлять насъ и воодушевлять наши взгляды, мы ожидаемъ роста нашихъ отношеній съ іудеями и различными народами въ США. . . Подъ руководствомъ Вселенскаго Патріарха, мы будемъ участвовать въ межъ-религіозномъ діалогѣ. . . Греческая Православная Церковь въ Америкѣ благодаритъ Бога за честный и любящій укоръ, сдѣланный прежде независимой старостильной Церкви, которая не только соединилась съ Великой Христовой Церковью, но и осудила всяческія и всѣ формы антисимитизма. Мы имѣли честь совмѣстно съ іерархами ставрапигіальныхъ церквей и нашего друга, директора американскаго еврейскаго комитета раввина А. Джеймса Рудина присутствовать на собраніи въ честь Патріарха и католикаса всей Грузіи Его Блаженства Іліи II.

Совмѣстная встрѣча въ духѣ дружескаго и взаимнаго уваженія, сѣмена Христовой заповѣди любить другъ друга, возросли и расцвѣли съ такой быстротой, что можно считать это дѣломъ рукъ Господнихъ".

Раввинъ Рудинъ немедленно реагировалъ на заявленіе Паисія и Викентія собственнымъ press release. Нисколько не растрогавшись ихъ покаяніемъ, Раввинъ заявилъ: "Выраженіе сожалѣнія со стороны Митрополита Паисія и Епископа Викентія являются **необходимымъ первымъ шагомъ** (выдѣлено ЦН) въ очищеніи ихъ группы отъ уродливой паталогіи ралигіознаго антисимитизма. Что нужно теперь, послѣ публичнаго покаянія, такъ это проведеніе этихъ чувствъ въ ежедневную духовную жизнь всѣхъ членовъ Старостильной Церкви. Это особенно касается проповѣди и ученія на мѣстномъ уровнѣ. Такія заявленія церковныхъ руководителей надлежитъ привѣтствовать, тогда, когда за ними слѣдуетъ и полное исповѣданіе этого въ аспектахъ церковной жизни. . . Американско еврейскій комитетъ вспоминаетъ съ глубокой благодарностью сильныя слова, сказанныя въ прошломъ октябрѣ въ США Вселенскимъ Патріархомъ Варѣоломеемъ I въ Музеѣ въ Память Холокоста въ Вашингтонѣ, когда онъ осудилъ антисимитизмъ и назвалъ холокостъ "образомъ зла". Повидимому, рѣчи Варѣоломея въ музеѣ Вашингтона понравились Раввину Рудину больше, чѣмъ унижительное покаяніе Паисія и Викентія.

Можно ли "епископамъ" послѣ повторныхъ постриженій и хиротоній — упасть еще ниже?

ТРИУМФЪ МУЖЕЛОЖНИКОВЪ

Газета The New York Times отъ 22 іюня сообщила, что въ городкѣ Фэръ Лонъ штата Нью Джерзей въ епископальномъ храмѣ, въ день празднованія въ Америкѣ "Дня Отца", состоялось "бракосочетаніе" двухъ мужчинъ, изъ которыхъ одинъ судебнымъ порядкомъ измѣнилъ свою фамилію, прибавивъ къ ней и фамилію своего сожителя. На этой возмутительной церемоніи присутствовали родственники обоихъ "супруговъ". "Бракосочетаніе" было совершено въ Ньюаркской епархіи епископальнаго Епископа Спонга, извѣстнаго своимъ покровительствомъ развратникамъ. Газета помѣстила фотографію обоихъ мужеложниковъ, держащихъ за руки трехлѣтняго мальчика. Въ качествѣ свадебнаго наряда, оба развратника надѣли себѣ на шею гирлянды цвѣтовъ. Они были спеціально присланы изъ Хавайи въ качествѣ свадебнаго подарка организаціей содомитомъ и лесбіанокъ. Такія же гирлянды были розданы и всѣмъ присутствовавшимъ родственникамъ и друзьямъ "вѣнчавшихся". Бѣднаго ребенка эти безстыдные люди не безъ большого труда получили на воспитаніе въ трехмѣсячномъ возрастѣ и въ конечномъ итогѣ смогли вполне законно усыновить.

Этотъ случай рассматривается какъ большая юридическая побѣда для мужеложниковъ и лесбіанокъ и считается, что онъ является прецедентомъ для другихъ штатовъ въ Америкѣ.

БОРЬБА СЪ "РЫБОЙ"

Газета The New York Times отъ 23 іюня сообщила, что въ городкѣ Републикъ, штата Мизури было рѣшено сдѣлать собственный гербъ. Въ этомъ мѣстечкѣ всего лишь 8 тысячъ жителей и, разумѣется разныхъ исповѣданій. Конкурсъ въ 100 дол. выиграла женщина, которая въ овалѣ, раздѣленномъ на 4 части помѣстила также, въ видѣ религіознаго символа, изображеніе рыбы, вмѣсто креста, чтобы не вызывать критики іудеевъ. Какъ извѣстно, символъ этотъ употреблялся христіанами первыхъ вѣковъ и въ сочетаніи греческихъ начальныхъ буквъ означалъ "Исусъ Христосъ, Спаситель, Сынъ Божій" и читался какъ слово рыба.

Кто то донесъ въ Уніонъ Гражданской Свободы Америки, что рыба - религіозный символъ и, какъ таковой, не смѣетъ быть помѣщенъ на городскомъ гербѣ. "Мы считаемъ, что городъ нарушилъ первое добавленіе къ конституціи, запрещающее установленіе религіи", было сказано въ протестѣ и потребовалъ изыятія изображенія рыбы изъ герба. Для имѣющаго быть судебного процесса, жители горордка уже собрали 10 тысячъ долларовъ, хотя считается, что цѣна процесса выразится не менѣе какъ въ 100 тысячъ. Горожане все же рѣшили вести борьбу за "Рыбу" до побѣднаго конца.

ОТЛИЧНАЯ КНИГА ПРОТИВЪ ЭКУМЕНИЗМА

Нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ въ Скт. Петербургѣ вышла въ свѣтъ очередная прекрасная книга д-ра философіи Людмилы Дмитриевны Перепелкиной, уже опубликовавшей нѣсколько своихъ прекрасныхъ работъ на тему борьбы съ экуменизмомъ и модернизмомъ.

Эта послѣдняя ея книга "Мерзость Запустенія" (прочемъ, какъ и предыдущія) отличается строгостью православной мысли и при этомъ, исключительно богатой документальностью. Въ книгѣ 400 съ лишнимъ страницъ и одна только библіографія занимаетъ 14 страницъ. Это послѣднее сочиненіе д-ра Л. Перепелкиной уже переведено на англійскій языкъ и надо надѣяться, что мы скоро увидимъ эту цѣнную книгу и на этомъ языкѣ.

Къ сожалѣнію, нигдѣ не указана цѣна этой прекрасной книги, а также и адресъ, по которому ее можно выписать.