



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Апрѣль 2002 г.
№3 (104)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРѢШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНИЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS
639 Center Street
Oradell, NJ 07649-2003

Tel./Fax (201) 967-7684

ВЕРХЪ ПРЕДАТЕЛЬСТВА И ПОДЛОСТИ

Архіерейскій Синодъ РПЦЗ(Л) опубликовалъ по интернету одинъ изъ самыхъ позорныхъ своихъ документовъ, подъ названіемъ "Соглашеніе между Архіерейскимъ Синодомъ и госпожой Людмилой Роснянской".
1 марта 2002 г.

Архіерейскій Синодъ обязуется:

Отмѣнить всѣ судебные распоряженія и ограниченія противъ г-жи Роснянской въ Канадѣ и США.

Отозвать искъ противъ г-жи Роснянской въ канадскомъ судѣ относительно имущества, зарегистрированного на имя Митрополита Виталія.

Обеспечить Митрополита Виталія всѣми житейскими надобностями, соотвѣтствующими его положенію и отдать ему все его личное имущество.

Обеспечить г-жу Роснянскую квартирой вблизи Митрополита Виталія.

Послать Митрополиту Виталію его автомобиль для его употребленія.

Обеспечить г-жу Роснянскую медицинской страховкой.

Обеспечить Митрополита Виталія секретаремъ.

Взамѣнъ на это госпожа Роснянская обязуется:

Добросовѣстно пытаться убѣдить Митрополита Виталія переѣхать въ Ново-Дивѣево.

Быть отвѣтственной за ежедневный уходъ за Митрополитомъ Виталіемъ.

Не вовлекать себя въ церковные дѣла.

Не удалять Митрополита Виталія изъ Ново-Дивѣева безъ заблаговременнаго увѣдомленія Синода. Синодъ сохраняетъ за собой право обращаться къ Митрополиту Виталію напрямую, если появится необходимость.

Не допускать къ Митрополиту Виталію посѣтителей, которые могутъ быть нежелательными для Синода по любымъ причинамъ.

Не препятствовать доступа къ Митрополиту Виталію членамъ или представителямъ Синода.

Не участвовать ни въ какихъ секретарскихъ функціяхъ для Митрополита Виталія.

Поддерживать детальный бухгалтерскій учетъ расходовъ Митрополита Виталія и детальный списокъ лѣкарствъ, предписанныхъ Митрополиту Виталію и, предоставлять ихъ въ Синодъ по запросу.

Кромѣ того:

Главнымъ врачомъ Митрополита Виталія будетъ врачъ Старческаго Дома въ Ново-Дивѣево. Никто другой изъ врачей не можетъ предписывать лѣкарства Митрополиту Виталію, безъ передачи на разсмотрѣніе его главному доктору,

П. п. † Митрополитъ Лавръ 2 марта 2002 г.

П. п. Роснянская Людмила 5 марта 2002 г.

Въ интернетѣ же (на англійскомъ языкѣ), сторонниками Митрополита Виталія, но не подписавшимися подъ своимъ объясненіемъ, сообщается, что Синодъ Митрополита Лавра уже заплатилъ адвокатамъ болѣе 150 тысячъ долларовъ, стараясь добиться возвращенія старца-Митрополита въ Нью Йоркъ.

Не добившись желательнаго результата въ судѣ, Митрополитъ Лавръ все же рѣшилъ добиться цѣли, но на сей разъ, путемъ подкупа той женщины, которая всѣхъ и вся увѣряла въ своей вѣрности Митрополиту Виталію и о которой Синодъ свидѣтельствовалъ въ судахъ, что она губить этого самаго Митрополита Виталія, давая ему лѣкарства, дѣйствующія на волю! И, какъ видно изъ опубликованнаго документа, это предательство состоялось. Посредникомъ между Роснянской и Синодомъ оказался г-нъ Пагануцци, который въ Мансонвиллѣ загородилъ дорогу, чтобы предотвратить насильственный увозъ Митрополита. Г-жа Роснянская дала обѣщаніе Синоду заманить Митрополита Виталія въ ловушку и, подъ наблюденіемъ Епископа Гавріила, — стать фактическимъ его тюремщикомъ. Судя по условіямъ договора, Митрополиту Виталію никогда не понадобится ни его автомобиль, ни тѣмъ паче — секретарь! Г-жа же Роснянская за свое предательство получаетъ бесплатную квартиру и медицинскую страховку. Очень странно, что договоръ не указываетъ на размѣръ ея жалованія. Обычно, медицинская страховка дается только лицамъ, состоящимъ на опредѣленномъ жалованіи!

По имѣющимся свѣдѣніямъ изъ Канады, пока что Митрополитъ Виталій категорически отказался ѣхать въ Нью Йоркъ, даже несмотря на то, что Роснянская, получивъ разрѣшеніе суда, отправилась на первое свиданіе съ нимъ въ сопровожденіи двухъ полицейскихъ! Повидимому, г-жа Роснянская все же надѣется уговорить престарѣлаго Митрополита уѣхать съ нею въ Америку, несмотря на то, что мѣстные архіереи уже сказали ей, что ея присутствіе въ Мансонвиллѣ не желательно!

Изъ договора не ясно, что грозитъ Роснянской, если ей не удастся заманить Митрополита въ ловушку.

ОЧЕРЕДНАЯ БЕЗЧЕСТНОСТЬ АРХІЕПИСКОПА МАРКА

Довольно давно уже стало извѣстно, что бывшая Игуменія Елеонскаго монастыря въ Іерусалимѣ Іуліанія, послѣ удаленія ея Синодомъ РПЦЗ изъ Св. Града въ результатѣ мужественной защиты церковнаго имущества отъ захвата его со стороны МП — поняла, насколько измѣнился весь курсъ ЗЦ. Соборъ 2001 года подтвердилъ ея опасенія и когда состоялся совершенно очевидный расколъ въ РПЦЗ, то игуменія Іуліанія ушла со своей обителью изъ вѣдѣнія новоизбраннаго Митрополита Лавра и оказалась въ новообразовавшейся юрисдикціи Митрополита

Виталія. Игуменія Іуліанія не разъ публично выступала противъ Московской Патріархїи и рѣзко критиковала новую политику ЗЦ.

По даннымъ, сообщаемымъ агенціей Вертоградъ.Разсылка №233 отъ 19 марта, "Интернетъ-изданіе «Мысли о Россіи»", опубликовало опроверженіе дезинформации Архіепископа Марка, подписанное Игуменіей Іуліаніей. Въ опроверженіи сообщается, что архіепископъ отказался переводить м. Іуліаніи пожертвованіе семьи Фюнеровъ, а безъ его справки, они не могутъ «списывать съ налоговъ» сумму пожертвованій. Повѣривъ Архіепископу Марку, Александръ и Квѣра Фюнеръ пожелали м. Іуліаніи получать «душевную и моральную поддержку» отъ Московской Патріархїи". Пожертвованія этихъ людей были едва ли не главнымъ источникомъ дохода монастыря и пріюта Игуменіи Іуліаніи и Чили.

Это уже не первый случай предательскаго вмѣшательства Архіепископа Марка съ цѣлью предотвратить возможность пожертвованій церковнымъ организаціямъ, не признающимъ Московской Патріархїи. Такъ, ему удалось сорвать уже почти что полностью заключенный договоръ съ одной германской фирмой о едва ли не бесплатномъ ремонтѣ Александро-Невскаго храма въ Іерусалимѣ на такъ называемыхъ Раскопкахъ, принадлежащихъ Православному Палестинскому Обществу. Онъ клеветнически сообщилъ владѣлицѣ фирмы, что Православное Палестинское Общество — существуетъ незаконно, а его Предсѣдатель, Еп. Антоній (Габбе) — болѣе чѣмъ сомнительная личность. Благодаря этой лжи Архіеп. Марка, договоръ не былъ залученъ, а тѣмъ временемъ, крыша Раскопокъ находится уже въ столь опасномъ состояніи, что туда больше не допускаются паломники, изъ опасенія ея провала.

ПРИХОДЪ ВЪ РЯЗАНИ ПЕРЕШЕЛЪ ОТЪ РПЦЗ ВЪ ВѢДѢНІЕ МИТРОПОЛИТА ВАЛЕНТИНА

По сообщенію агенціи Вертоградъ.Разсылка №233, въ концѣ масляной недѣли, Митрополитъ Валентинъ, Первоіерархъ Россійской Православной Церкви посѣтилъ приходъ въ г. Рязани, перешедшій отъ РПЦЗ въ его вѣдѣніе около года тому назадъ.

Митрополитъ Валентинъ совершилъ службу въ Богоявленскомъ храмѣ, настоятелемъ котораго является священникъ Сергій Евчикъ. Послѣ службы Владыка встрѣтился для бесѣды съ прихожанами, которыхъ похвалилъ за стояніе въ Истинѣ и рекомендовалъ ускорить процессъ новой регистраціи прихода. Приходъ этотъ, ушелъ изъ Зарубежной Церкви, считая для себя неприемлемыми постановленія Архіерейскаго Собора 2000 года.

Первоначально, Богоявленскій храмъ былъ построенъ въ 1673 г. и нормально просуществовалъ до 1930 года, когда мученически погибъ его настоятель, іерей Іоаннъ. Въ началѣ 1992 г. храмъ, по постановленію администраціи Рязанской области былъ переданъ приходу святителя Василия Рязанскаго и находился въ вѣдѣніи РПЦЗ до начала 2001 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СОВѢТЪ ЛАТВІЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ ЗАЩИТУ МИТРОПОЛИТА ВАЛЕНТИНА

По сообщенію агенціи Вертоградъ.Разсылка №231 отъ 14 марта, Епархїальный Совѣтъ Латвійской Православной Церкви, входящей въ Россійскую Автономную Церковь, 4 марта направилъ прокуру г. Владиміра нижеслѣдующее письмо:

"Уважаемый Прокуроръ!

Православная діаспора мірового общества обезпечена затаженнымъ судебнымъ процессомъ по дѣлу Высокопреосвященнаго Валентина (Русанцова), Митрополита Суздальскаго и Владимірскаго, главы Россійской Православной Церкви.

Международныя інформаціонныя агентства свидѣлствуютъ объ инспирированіи заинтересованными лицами, съ подачи Московской Патріархїи, этого, на нашъ взглядъ юридическаго фарса. Данный судебный инцидентъ дискредитируетъ честь православной діаспоры Латвіи, находящейся подъ духовнымъ омофоромъ Митрополита Валентина.

По нашему мнѣнію, выдвинутыя обвиненія въ адресъ Митрополита Валентина — мужественнаго хранителя Православія, послѣдователя дѣяній послѣдняго каноническаго Патріарха Московскаго и Всея Руси святителя Тихона — это юридическій абсурдъ.

Провокаторы данной затѣи, безусловно, невѣрующіе люди. У А. Осетрова, Е. Шипуновой, Д. Красовскаго, С. Морозовой — имѣются даже внѣшніе признаки не только психическихъ заболѣваній, но и глубокаго нравственнаго паденія. Отрицательное психологическое воздѣйствіе на собственныхъ дѣтей, результатомъ котораго стало лжесвидѣтельство передъ судебными властями — есть криминальный аспектъ родительскаго воспитанія, поэтому, А. Осетровъ и Е. Шипунова должны быть лишены родительскихъ правъ.

Вызываетъ тревогу зарубежной общественности и здоровье Митрополита, подвергшагося оклеветанію.

Призываемъ Васъ, господинъ Прокуроръ, проявить гуманность, учитывая международный резонансъ и, потребовать прекращенія дѣла противъ Первоіерарха РПАЦ Митрополита Валентина, снявъ всѣ обвиненія въ его адресъ.

Съ надеждой:

По благословенію Высокопреосвященнаго Виктора, Архіепископа Даугавпилскаго и Латвійскаго, члена Архіерейскаго Синода РПАЦ, Епархїальный Совѣтъ Автономной Истинно-Православной Церкви Латвіи.

Несмотря на большія усилия со стороны "бывших" коммунистовъ областного управленія г. Владиміра, чтобы предотвратить переизбраніе Митрополита Валентина въ депутаты суздальскаго городского Совѣта, онъ и въ третій разъ былъ переизбранъ горожанами, которые, игнорировали безобразную травлю Первоіерарха РПАЦ со стороны личныхъ враговъ Митрополита. Совершенно очевидно, что ихъ любовь и уваженіе къ нему со стороны жителей города, не поколебались.

Вертоградъ.Разсылка №237 отъ 26 марта помѣстилъ отчетъ о суздальскихъ выборахъ, составленный іеромонахомъ о. Теофаномъ (Арескинымъ). Суздаль, несмотря на свое большое историческое прошлое — небольшой городъ съ 12, 000 жителей и поэтому, многое изъ происходящаго въ немъ довольно скоро становится явнымъ.

Какъ мы уже сообщали ранѣе, газета "Призывъ" выпустила совершенно возмутительный "спеціальный выпускъ", въ которомъ оклеветывался не только Митрополитъ Валентинъ, но и Архіепископъ Θεодоръ, рядъ видныхъ клириковъ и даже бывший мэръ города Илларионовъ и нѣкоторые его сотрудники.

15 марта, представитель "Призыва" не только отрестился отъ авторства этой пакости, но даже высказалъ правильное предположеніе, что "это уголовно наказуемое дѣяніе", хотя въ Суздаль никто не сомнѣвался въ томъ, что именно эта газета и является преступницей законовъ.

За три дня до выборовъ, 14 марта, служащіе прокуратуры во Владимірѣ обнаружили и конфисковали въ самой типографіи, второе изданіе такой же мерзости, но подъ другимъ названіемъ, якобы отъ газеты "Суздальскій Набатъ", которой на самомъ дѣлѣ не существуетъ. Въ немъ говорилось главнымъ образомъ объ мэрѣ Илларионовѣ и очень немного о Митрополитѣ. Мэръ Илларионовъ былъ въ добрыхъ отношеніяхъ съ Митрополитомъ Валентиномъ и вѣроятно, этимъ особенно не угодилъ главнымъ дѣятелямъ г. Владиміра.

Въ Суздаль довольно быстро разобрались, чьихъ рукъ это дѣло. Оказалось, что кандидатами въ мэры выступило 4 человекъ и трое изъ нихъ по телевиденію пообѣщали вести предвыборную кампанію честными методами. Только одинъ изъ нихъ такого обѣщанія не давалъ. Именно онъ то и сталъ новымъ мэромъ Суздаля. При этомъ выяснилось, что опубликованныя денежныя поступленія въ избирательный фондъ шли не изъ Суздаля или даже Владиміра, а изъ ... Москвы, и исключительно отъ "Электронъ-2000"!

Выяснилась и другая акція враговъ Митрополита Валентина. Лишенный сана А. Осетровъ 17 марта (день выборовъ) былъ задержанъ милиціей на городской торговой площади за распространеніе съ помощью еще шести молодыхъ парней, грязныхъ листовокъ, въ которыхъ въ "стишкахъ" и карриатурахъ высмѣивался Митрополитъ и мэръ города Илларионовъ.

Милиція допросила задержанныхъ, составила протоколъ и тогда стало извѣстно, что люди эти — члены московской организаціи "Наше Дѣло". При этомъ, Осетровъ признался, что исполнялъ заказъ (т. е. былъ нанятъ) однимъ изъ кандидатовъ въ новые мэры Суздаля. Не трудно догадаться, какого именно. Одновременно, о. Теофанъ сообщаетъ и о другомъ значительномъ обстоятельстве: мѣстными органами охраны правопорядка было получено распоряженіе изъ Москвы: возбужденное дѣло противъ очернителей Митрополита Валентина замять, оставивъ въ производствѣ только дѣло о клеветѣ на мэра Илларионова! (подчеркнуто нами, ЦН).

Въ преддверіи выборовъ, въ Суздаль появилась мало кому извѣстная особа (жительница г. Владиміра, и изъ Московской Патріархіи), которая оказалась конкуренткой Митрополиту по выборамъ въ депутаты. Ея предвыборная кампанія никакого успѣха не имѣла и послѣ того, что она обошла рядъ домовъ и ей предложили больше не приходить, она черезъ своего уполномоченнаго, нѣкоего Золина, подала въ судъ на Митрополита Валентина за "подкупъ избирателей" наканунѣ выборовъ путемъ гуманитарной помощи и, даже распространенія свой недавно вышедшей книги проповѣдей и статей! Митрополиту Валентину сравнительно давно удалось устроить полученіе этой помощи продуктами и она оказывается суздальской бѣднотѣ въ теченіи уже нѣсколькихъ лѣтъ подрядъ. Изъ нея же, Владыка ежедневно бесплатно кормитъ десятки нуждающихся пенсионеровъ. Такая помощь и была имъ опять оказана въ концѣ ноября прошлаго года.

Несмотря на всѣ свои старанія, Аникина (никакой общественной программы для города не представившая) депутатомъ все же не стала. Она получила 91 голосъ (изъ которыхъ 35 были голосами насельницъ Покровскаго монастыря МП) и къ тому же позже выяснилось, что еще 10 голосовъ — были подсчитаны незаконно. Иными словами, половина голосовъ, полученныхъ этой женщиной — были внѣ всякихъ сомнѣній отъ МП. Митрополитъ Валентинъ получилъ 95 голосовъ.

Совершенно несомнѣнно, что Московская Патріархія, въ данномъ случаѣ пустила въ ходъ всю свою аммуницію, въ надеждѣ избавиться отъ Первоіерарха Россійской Автономной Церкви, которая стоитъ у нея какъ кость въ горлѣ и, слава Богу, ея усилия оказались тщетными. Она добилась только того, что мэромъ города сталъ человекъ, по всей вѣроятности, враждебный Митрополиту Валентину, но это отнюдь не значитъ, что измѣнился весь прежній доброжелательный составъ городского совѣта, съ которымъ придется сотрудничать новому мэру.

Не представляя изъ себя Митрополитъ Валентинъ серьезную опасность для Московской Патріархіи — она не предпринимала бы столько усилий, примѣняя всѣ возможные методы, только для того, чтобы отъ него избавиться. Вѣдь она никакъ и никогда ни чѣмъ не задѣваетъ РПЦЗ въ лицѣ Архіепископа Лазаря и Епископовъ Веніамина и Агаѳангела, никакой опасности для нея не представляющихъ. Они достаточно бездѣтельны и безличны, чтобы на нихъ стоило тратить время и денежныя средства!

ИЗЪ НЕ ОПУБЛИКОВАННАГО (Письмо Архіепископу Антонію Женевскому отъ 4/17 марта 1987 г.)

Ваше Высокопреосвященство,

Дорогой Преосвященнѣйшій Владыко!

Я уже больше мѣсяца въ Америкѣ и съ ужасомъ наблюдаю упадокъ жизни въ нашей Церкви за время моего отсутствія. Лучшіе священники насъ покидаютъ. Одинъ священникъ пишетъ мнѣ: "То, что творится у насъ сейчасъ, идетъ мнѣ кажется, не во спасеніе душъ нашихъ, а къ разоренію Церкви. Даже и въ чисто количественномъ отношеніи: при Васѣ Синодъ до послѣднихъ лѣтъ принималъ въ свое истинно православное лоно все новые и новые приходы изъ различныхъ Церквей и юрисдикцій. А теперь, за полъ года — что то около тридцати приходовъ, кажется, ушло. Каноническія нововведенія, полная оторванность отъ паствы (все держится въ строжайшемъ секретѣ отъ нея), замѣна здѣшнихъ священниковъ посланцами изъ СССР и другихъ коммунистическихъ странъ. . . Тѣ, кто дорожатъ именно Русской Православной Церковью, чувствуютъ себя на тонущемъ кораблѣ. Съ тоскою спрашиваютъ: что же дѣлать намъ теперь? Тоже переходить въ другую Церковь? Въ этой потерянности, по чьей-то злой волѣ, души вѣрныхъ не спасеніе находятъ, а, о горе, — гибнутъ. Люди грѣшатъ. Осуждаютъ законно поставленныхъ пастырей и апхипастырей. Бѣгутъ (не уходятъ, а именно бѣгутъ) изъ своихъ приходовъ. Все это грѣхъ. Но вѣдь идти противъ своей совѣсти тоже невозможно".

Во всякой войнѣ, самое опасное — это распространеніе въ тылу разговоровъ объ измѣнѣ командующихъ и недоверіе къ нимъ. Это то, что сейчасъ встрѣчается на каждомъ шагу. Въ броженіи начинаютъ то одного епископа, то другого, подозрѣвать въ измѣнѣ. Однихъ подозрѣваютъ въ томъ, что они экуменисты, другихъ въ совѣтскомъ заговорѣ соединить нашу Церковь съ Москвой. Особенно разлагающе подѣйствовали расправы безъ суда и настоящаго слѣдствія, совершенно не принимая во вниманіе прежнихъ заслугъ, но принимая во вниманіе только обвинительный матерьялъ, отъ кого бы онъ ни исходилъ, безъ учета канонической правоспособности.

Изобрѣтеніе Арх. Антонія Лосѣ Анжелосскаго доводитъ преслѣдуемыхъ клириковъ до отчаянія, чтобы потомъ лишать ихъ сана за незаконный уходъ, подѣйствовало особенно разлагающе, особенно же послѣ того, какъ Митрополитъ передъ группой духовенства призналъ, что этотъ методъ примѣнялся сознательно въ дѣлахъ о. о. Арх. Пантелеимона и Антонія. Слышатся обвиненія іерарховъ во лжи и несправедливости, особенно распространено (въ частности про Митрополита и Еп. Иларіона). Въ нѣкоторыхъ случаяхъ это можетъ быть сплетней или клеветой, но мнѣ, къ сожалѣнію извѣстны и другіе случаи. Во всякомъ случаѣ, такая атмосфера нездоровая и разлагаетъ. Официальныя заявленія Еп. Иларіона, что онъ не экуменистъ и не про-совѣтскій, этому мало помогли. Я никому ни разу не пожаловался на несправедливость ко мнѣ и странную, нескрываемую ненависть Митрополита ко мнѣ, но она чувствуется въ паствѣ и получаетъ объясненіе въ томъ, что меня надо убрать, чтобы я не мѣшалъ разложенію нашей Церкви и открытію дороги про-совѣтскимъ элементамъ. Къ сожалѣнію, Митрополитъ недостаточно остороженъ въ разговорахъ съ духовенствомъ о другихъ архіереяхъ и даетъ пищу для обвиненій и ихъ и себя.

Что дѣлать? Какъ внушить паствѣ, что наша іерархія не отказалась отъ принципа любви? Вы сдѣлали большое дѣло проведя болѣе терпимое отношеніе къ отпавшимъ. Но надо искать подходъ для выздоровленія и, прежде всего, дать людямъ почувствовать перемену, остановку отмиренія. Я надъ этимъ ломаю голову, чтобы предложить Вамъ что нибудь реальное, когда Вы пріѣдете. Но для этого намъ надо встрѣтиться, заранее зная, что этому будутъ препятствовать, какъ и до сихъ поръ мѣшали желавшему того духовенству.

То, что постановили не наказывать уходящихъ, можетъ помочь умиротворенію, но только на время, а это надо сдѣлать, чтобы помочь нѣкоторымъ вернуться и, тѣхъ, кто останется съ греками, не лишитъ благодати. Вѣроятно намъ надо будетъ какъ то съ ними договориться и установить какіе то каноническія отношенія. Все таки на насъ лежитъ отвѣтственность за тѣхъ, кто черезъ насъ пришелъ къ Церкви, а теперь, нами же введенъ въ соблазнъ.

Вы сейчасъ изъ всей іерархіи наша единственная надежда, но я понимаю, какъ Вамъ трудно. Помогите Вамъ Господь.

Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь, преданный Вамъ во Христѣ братъ

✙ Епископъ Григорій

Письмо Архіепископу Антонію Санъ Францисскому отъ 14/27 іюня 1994 г.

Дорогой Преосвященнѣйшій Владыко!

Вы меня очень тронули Вашимъ телефоннымъ звонкомъ и добрымъ вниманіемъ къ моей озабоченности общимъ положеніемъ нашей Церкви. Я готовился выступить по этимъ вопросамъ, но несвоевременный ракъ сталъ у меня поперекъ пути.

Къ сожалѣнію, я не имѣю сочувствія свыше. Владыка Митрополитъ однажды вызвалъ о. Владимира Шишкова и просилъ его передать мнѣ, что я долженъ умѣрить свои ссылки на каноны. Онъ не понимаетъ пророческаго указанія намъ въ послѣднемъ Указѣ Патріарха за № 362. Сопоставляю это съ особымъ явленіемъ нашего времени, проявленномъ въ полномъ пренебреженіи къ пунктамъ Положенія объ обязанности Митрополита наблюдать за исполненіемъ всѣхъ его параграфовъ. Это проявилось въ его покровительствѣ Еп. Варнавѣ.

Владыка Валентинъ пишетъ очень смиренно и кротко, стараясь держать открытый путь къ ихъ легализаціи (гражданская уже имъ достигнута). Ну, развѣ же не нелѣпо ничего не дѣлать для церковной легализаціи у насъ столькихъ приходовъ, собранныхъ мѣстными Епископами, даже если и считать, что они допустили ошибки?

Патріаршій Указъ 1920 г. даетъ для этого основаніе, а Вл. Митрополитъ, неправильно его толкуетъ съ помощью Вашего сосѣда (Арх. Антоній Лосѣ Анжелосскій, ЦН). Онъ видитъ въ немъ основаніе только для своей личной власти, при этомъ, игнорируя обязывающее его Положеніе Зарубежной Церкви. Нежеланіе легализовать болѣе сотни приходовъ въ Россіи, грозитъ большою смутой. Ужасно то, что наша Церковь потеряла столько времени на выжиданія, ничего фактически не создавая, но и не способствуя работѣ нашихъ приходовъ въ Россіи. Хотѣлось бы,

чтобы Соборъ это исправилъ, хотя бы и противъ воли Митрополита, который, въ сущности, не способенъ уже къ здоровой активности.

Помоги Вамъ Господь. Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь, любящій во Христѣ братъ † Епископъ Григорій

О ЗАПАДНО-ЕВРОПЕЙСКОМЪ КЛИРѢ

По еще не официальнымъ даннымъ изъ Европы, Епископъ Западно-Европейскій Амвросій, послѣ уже не первой операціи ногъ въ результатъ диабета, подалъ Архіерейскому Синоду Митрополита Лавра прошеніе объ увольненіи на покой. Предположительно, на его мѣсто будетъ назначенъ Епископъ Михаилъ, б. Торонтскій, но даже и слухъ о такомъ назначеніи уже вызвалъ большую тревогу и протесты западно-европейскихъ клириковъ.

Клирики во Франціи не смогли проявить полного единодушія. Отцы Мишель и Квентинъ де Кастебальжакъ, — ушли изъ подчиненія Епископу Варнавѣ (Митрополиту Виталію) и вернулись къ . . . Митрополиту Лавру. Повидимому, главной причиной этому было то, что Митрополитъ Виталій отказался отъ общенія съ кипріаносовцами, а Митрополитъ Лавръ — нѣтъ. У о. Мишеля де Кастебальжакъ въ кипріаносовскомъ женскомъ монастырѣ находится дочь.

Въ связи съ этимъ, въ приходѣ г. Ліонъ, неминуемо долженъ будетъ произойти расколъ, ибо о. Квентинъ де Кастебальжакъ является тамъ настоятелемъ, въ то время, какъ протодіаконъ этого прихода, о. Германъ Ивановъ Тринадцатый — остается въ вѣдѣніи Митрополита Виталія и, непосредственнымъ — Епископа Варнавы! Бѣдные русскіе православные люди, у которыхъ теперь головы идутъ кругомъ отъ смуты, учиненной собственной іерархіей, въ которой главенство захватили сторонники соединенія съ Московской Патріархіей!

"АССИЗИ" ВЪ ЛЕИНАХЪ

По сообщенію газеты National Catholic Reporter отъ 22 марта, по инициативѣ Вселенскаго Патріархата, желающаго ни въ чемъ не отстать отъ Запада, въ Леинахъ 11 сентября 2002 г. состоится молитвенное сборище, въ которомъ примутъ участіе "христіане", мусульмане и іудеи. Это сборище устраивается подъ предлогомъ демонстрировать свои протесты противъ терроризма и желаніемъ отмѣтить годовщину нападенія мусульманскихъ террористовъ на коммерческой центр въ Нью Йоркѣ въ прошломъ году.

Глава ватиканскаго центра поощренія христіанскаго единства, кардиналъ Вальтеръ Касперъ, уже согласился послать въ Грецію "делегатію на высокомъ уровнѣ", хотя кто именно будетъ въ ней состоять, еще не извѣстно.

Какъ сообщаетъ газета, въ Ватиканъ прибыла греческая делегатія, состоявшая изъ двухъ архіепископовъ, двухъ епископовъ и двухъ архимандритовъ, которые 11 марта были приняты Римскимъ Папой и договорились съ нимъ объ устройствѣ такого собранія. 10 марта эта делегатія "молилась" въ католическомъ соборѣ Апостола Петра.

Представитель этой делегатіи, архимандритъ Епифаній Иконому, далъ интервью католической газетѣ и на немъ заявилъ, что "собраніе будетъ шагомъ впередъ для всѣхъ монотеистическихъ религій, гдѣ всѣ мы вознесемъ наши слова о мирѣ".

Одной изъ цѣлей прибытія этой делегатіи въ Римъ былъ также и договоръ о созданіи денежнаго фонда, который далъ бы возможность католикамъ учиться въ Греціи, а грекамъ въ Римѣ. Разумѣется, греки то могутъ учиться въ католическихъ учебныхъ заведеніяхъ Ватикана, а вотъ чему смогутъ научиться въ Греціи католики — не извѣстно, ибо Вселенскій Патріархатъ уже десятилѣтіями безуспѣшно добивается открытія своей богословской школы въ Халки, которую закрыли турки.

Газета считаетъ, что имѣвшій мѣсто пріѣздъ Папы въ Грецію заставилъ "растаять ледъ" послѣ того, какъ глава католиковъ принесъ извиненіе грекамъ за разграбленіе Константинополя крестоносцами въ 1204 году. Со своей стороны и архимандритъ Эконому постарался смягчить недовольство Московской Патріархіи пропагандой католицизма въ Россіи и заявилъ, что "у насъ такой проблемы не имѣется. Въ Греціи католическія епархіи существуютъ безъ какихъ либо затрудненій. Они не занимаются прозелитизмомъ".

Не безъ резона, газета задаетъ вопросъ: почему же вдругъ такая переменна во взглядахъ? Оказывается, по словамъ Иконому, "Европа имѣетъ христіанское значеніе и мы не хотимъ, чтобы оно потерялось. Мы должны быстро дѣйствовать, чтобы продвигать сотрудничество въ этомъ вопросѣ!"

ВСЕЛЕНСКІЙ ПАТІАРХЪ ВАРФОЛОМЕЙ ВЪ АМЕРИКѢ

Въ мартѣ мѣсяцѣ, въ Америку прибылъ Вселенскій Патріархъ Варфоломей, чтобы отмѣтить 11 числа исполнившіеся 6 мѣсяцевъ со дня разрушенія въ Нью Йоркѣ Торговаго Центра.

По сообщенію газеты греческой Архіепископіи Orthodox Observer за февраль-мартъ, Варфоломей побывалъ въ Бѣломъ Домѣ, гдѣ былъ принятъ Президентомъ Бушемъ и Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ, Коллиномъ Пауль.

Давая журналистамъ интервью послѣ аудіенцій, Варфоломей, котораго сопровождали въ Бѣлый Домъ нѣсколько епископовъ и видныхъ дѣятелей греческихъ американскихъ епархій сообщилъ, что онъ просилъ у Президента Буша обезпеченія и "поддержки въ свободѣ дѣйствій, чтобы Патріархатъ могъ исполнять свою духовную, религиозную и культурную миссію", а у Пауля — содѣйствія въ открытіи турками богословской школы въ Халки, закрытой въ 1971 году.

Затѣмъ Патріархъ и Архіепископъ Димитрій, возглавляющій греческій экзархатъ въ Америкѣ, отправились на свиданіе съ католическими кардиналами Килеромъ и МкКарикомъ, Вашингтонскимъ архіепископомъ Габріеломъ

Монталво, апостолическимъ Нунціємъ и рядомъ предствителей американской конференціи католическихъ епископовъ. Во встрѣчѣ приняли участіе и всѣ епископы, бывшіе съ Вареооломеемъ въ Бѣломъ Домѣ. На этомъ, часовомъ собраніи, обсуждалась роль духовенства, которую оно могла бы играть въ вопросахъ всеобщаго умиротворенія.

Говоря о діалогѣ "православныхъ" съ еретиками католиками, Патріархъ Вареооломей заявилъ, что "сегодня мы встрѣчаемся съ вами, съ большой охотой и радостью и мы благодаримъ васъ за возможность духовнаго общенія съ вами. Ваше приглашеніе показываетъ искреннее желаніе культивировать и развивать между-христіанскіе діалоги. Въ наши дни, когда такъ много усилій предпринимается для межъ-религіозныхъ діалоговъ и созданія духа взаимопониманія и мирнаго со-существованія націй съ различными религіозными убѣжденіями, которые имѣютъ мало общаго съ христіанствомъ, наша, данная Богомъ задача, какъ христіанъ, возстановить наше собственное единство, такъ чтобы міръ повѣрилъ въ божественую миссію Церкви Христовой".

Затѣмъ Вареооломей направился въ Бостонъ, гдѣ посѣтилъ греческую богословскую школу. Побывавъ Вареооломей и въ Нью Йоркѣ (Асторія), гдѣ служилъ въ храмѣ св. Димитрія, а затѣмъ отправился на мѣсто разрушеній бывшаго Торговаго Центра.

Эта же газета сообщаетъ, что совсѣмъ недавно, Вселенскій Патріархъ отправился путешествовать по мусульманскимъ странамъ, въ частности въ Иранъ, какъ послѣдствіе конференціи, которую онъ устроилъ въ Брюсселѣ, съ цѣлью мирнаго сближенія христіанства, мусульманства и іудаизма!

НОВАЯ ВЕРСИЯ ПЯТИКНИЖІЯ (ТОРЫ) ДЛЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ІУДЕЕВЪ

По сообщенію газеты The New York Times отъ 9 марта, Объединенная Синагога Консервативнаго Іудаизма въ США (считается, что она имѣетъ до полутора милліона членовъ) только что опубликовала новое изданіе Пятикнижія (Торы) со своими комментаріями. Она названа "Эцъ Хаимъ", или Древо жизни и представляетъ изъ себя, якобы, новѣйшія открытія въ области археологіи, филологіи и данныхъ о древнѣйшихъ культурахъ.

Новая "Тора" колеблетъ всѣ библейскія данныя. Такъ, Президентъ Іудейскаго Университета въ Лосъ Анжелосѣ, Робертъ Векслеръ утверждаетъ, что источники книги Исхода надо искать совсѣмъ не въ Палестинѣ, а въ Месопотаміи, а исторія Ноя — имѣетъ основаніемъ только месопотамскія легенды, ибо никакого потопа не было, а было только разлитіе рѣкъ Тигра и Ефрата!

Другой профессоръ Еврейскаго Университета въ Іерусалимѣ, Ли Левинъ, сообщаетъ, что "Египетскіе источники касательно израиля, ничего не говорятъ о его временномъ пребываніи тамъ, а тѣ данныя которыя имѣются, незначительны и не прямые", поэтому, никакого перехода черезъ Черное Море не было!

Паденіе Іерихонскихъ стѣнъ, по мнѣнію ученаго Левина, тоже является фикціей, ибо раскопки показали, что Іерихонъ никакихъ стѣнъ не имѣлъ и вообще былъ необитаемымъ.

Къ тому же онъ доказываетъ, что "не имѣется почти никакихъ археологическихъ данныхъ" о томъ, что Іерусалимъ былъ построенъ пророкомъ Давидомъ и его сыномъ, Соломономъ: оба они были незначительными князьками небольшого племени.

На еврейскую пасху въ прошломъ году раввинъ Волпе въ Лосъ Анжелосѣ заявилъ болѣе чѣмъ 2, 200 членамъ своей синагоги, что "фактически каждый современный археологъ считаетъ, что описаніе Исхода, сдѣланное въ Библии, произошло совсѣмъ не такъ, какъ въ ней описано, если вообще то онъ происходилъ". "Ученые" не нашли на Синаѣ никакихъ признаковъ пребыванія тамъ израильтянъ и поэтому, говорить о полученіи Моисеемъ Закона — совершенно не приходится, ибо и самъ пророкъ Моисей — мифическая личность.

Въ составленіи новой "Торы" принимали участіе и іудейскія феминистки. Ихъ вліяніе особенно сказалось на исторіи пророчества Трехъ Странниковъ Саррѣ о рожденіи ея сына въ преклонномъ возрастѣ. Оказывается, она усмѣхнулась не отъ того, что усумнилась въ возможность родить на старости лѣтъ, а потому что обрадовалась, что и тогда имѣетъ интимныя отношенія съ Авраамомъ! Все, что говорится въ Библии о содомскихъ грѣхахъ не только отрицается, но даже наоборотъ, они еще и поощряются.

Кое какіе "консервативные" раввины заволновались по поводу фактически полнаго отрицанія существованія всѣхъ основъ своего исповѣданія и защищаются, исходя отъ обратнаго: они считаютъ, что "нѣтъ никакихъ доказательствъ, что этого не было. Большинство доказательствъ — доказательство молчаніемъ". Однако, "доказательства молчаніемъ" — никого еще и никогда не могли убѣдить во что то вѣрить. Повидимому, іудаизмъ переживаетъ широко распространившійся въ немъ кризисъ, хотя еще и прикровеннаго, но несомнѣннаго безбожія.

Книжка эта вышла въ количествѣ 100 тысячъ экземпляровъ и была сразу же распродана. Предполагается, что такъ или иначе, но для 760 синагогъ въ Америкѣ, она станетъ стандартной библией для этой іудейской группы.

Въ теченіи десятилѣтій, насаждая безбожіе среди не іудеевъ и, главнымъ образомъ въ Россіи, послѣдніе думали, что могутъ разрушать христіанство, при этомъ никакъ себя самихъ не затрагивая. Теперь совершенно очевидно, что ведя подрывную работу среди христіанъ, имъ не удалось самимъ не заразиться безбожіемъ и новая "Тора" является ничѣмъ и нымъ, какъ сознательнымъ отрицаніемъ всѣхъ самыхъ глубокихъ основъ іудейской религіи.

ВЗРЫВЪ ВЪ КАТОЛИЧЕСКОМЪ ВѢРОИСПОВѢДАНІИ

У многихъ существовало, и до сихъ поръ существуетъ убѣжденіе, что Мартинъ Лютеръ, бывший католическимъ монахомъ и умершій въ 1546 году — основатель реформаторскую религію, потомъ названную по его фамилии лютеранствомъ — только ввиду протеста противъ продажи католиками т. наз. "индульгенцій", т. е. прощенія

Ватиканом всѣхъ грѣховъ, не только покойниковъ, но и ихъ потомковъ, за денежное вознагражденіе. На самомъ дѣлѣ, индульгенціи были, скорѣе, побочной причиной для возмущенія Лютера. Основная причина была въ неограниченномъ развратѣ католическаго клира того времени.

Образованіе лютеранства-протестантства, заставило католическій епископатъ принимать срочныя мѣры. Развратъ у нихъ продолжилъ существовать, но уже не столь открытый. Значительное количество католическихъ священниковъ (при обязательномъ безбрачїи) — обзавелись сожительницами, подъ видомъ экономокъ въ приходскомъ домѣ. Со временемъ и мировымъ развитіемъ испорченности нравовъ, эти "экономки" (кстати, очень почетное положеніе въ католическихъ приходахъ въ Германїи) — стали замѣняться молодыми помощниками (даже и дѣтьми) главнымъ образомъ мужского пола. Такъ все текло своимъ чередомъ до 1970 годовъ, когда въ Америкѣ, впервые за столѣтія, снова поднялся вопросъ о безнравственности католическаго духовенства. Католическіе епископы стали на это реагировать новымъ способомъ. Клирикъ, доказанность преступленія котораго не подвергалась сомнѣніямъ, немедленно переводился на другой приходъ. Такая практика существовала въ теченїи болѣе 20-ти лѣтъ, пока въ 2001 году не разразился громаднй скандалъ въ католической Бостонской епархіи, уже стоившій ей около 50 миллионновъ долларовъ.

9 января 2002 г. газета The Boston Globe опубликовала сообщеніе о священникѣ Геоганѣ, котораго обвиняли въ аморальности 80 молодыхъ людей. Выяснилось, что бостонскій епископъ покровительствовалъ ему въ теченїи 30 лѣтъ и, поэтому онъ смогъ перемѣнить 13 разныхъ приходовъ. Теперь этотъ католическій священникъ уже находится въ тюрьмѣ. Тѣмъ временемъ, желая замаять скандалы, бостонская епархія выплачивала обвинителямъ громадныя суммы отступного, до 400 тысячъ долларовъ по единоличнымъ случаямъ. Нью Йоркская католическая епархія недавно заплатила одной женщинѣ 1 миллионъ 200 тысячъ за изнасилованіе и принужденіе совершить дѣтоубійство.

Свѣдѣнія о бостонскомъ скандалѣ быстро вызвали сообщенія о подобныхъ же скандалахъ и въ другихъ видныхъ католическихъ епархіяхъ: въ Нью Йоркѣ, Флоридѣ, Калифорніи, штатахъ Иллиной, Охайо, Пенсильванїи, Аризонѣ, Нью Хемшаирѣ, Мейнѣ, Коннектикутѣ, Мизури и другихъ. Всюду слѣдовали такія же обвиненія, тѣ же способы передвиженія провинившихся клириковъ на другіе приходы и денежные выплаты по судебнымъ приговорамъ или же, внѣ судебнымъ договорамъ.

По сообщенію агенціи Ecumenical News International отъ 20 марта, флоридскій епископъ О'Коннелъ самъ подалъ въ отставку и заплатилъ только одному изъ своихъ обвинителей 125 тысячъ долларовъ. Въ 1999 году онъ замѣнилъ епископа Іосифа Саймонса, который долженъ былъ уйти со своего поста по такой же причинѣ.

По опубликованнымъ свѣдѣніямъ въ газетѣ The New York Times отъ 12 марта, католическая церковь уже выплатила болѣе миллиарда долларовъ по такимъ искамъ. Въ результатѣ, даже и богатые епархїи настолько пострадали матерьяльно, что они продаютъ свои школы, госпитали и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ и храмы, для чего подъ различными предлогами закрываются приходы.

Нѣкоторые католическіе епископы согласились сотрудничать съ полиціей, въ то время, какъ иныхъ изъ нихъ обвиняютъ въ преступномъ покровительствѣ виновнымъ и въ перемѣщенїи ихъ съ прихода на приходъ. Цѣлый рядъ католическихъ клириковъ подъ давленіемъ несомнѣнныхъ доказательствъ, приносятъ публичное покаяніе, сами подаютъ въ отставку и даже, были случаи, что въ ожиданїи ареста, лично отправлялись въ полицію съ признаніемъ свой виновности.

По сообщенію виднаго американскаго журнала U. S. News & World Report отъ 1 апрѣля, подобные же скандальные процессы въ католичествѣ происходятъ и въ другихъ странахъ. Этотъ журналъ называетъ все это "величайшимъ кризисомъ Римо-католической церкви въ современной исторїи". Извѣстно, что въ одной Канадѣ уже намѣтилось болѣе тысячи такихъ случаевъ, и считается, что они обойдутся католикамъ въ нѣсколько миллионновъ канадскихъ долларовъ. Такіе же скандальные случаи извѣстны во Франціи и Ирландїи.

Популярный епископъ Белфаста (Ирландія) Бренданъ Комискей, по свѣдѣніямъ газеты The New York Times отъ 2 апрѣля, уже заявилъ о своемъ уходѣ за штатъ. А газета Calvary Contender отъ 1 марта сообщила, что въ февралѣ мѣсяцѣ ирландская католическая церковь уже дала согласіе уплатить по такимъ искамъ 110 миллионновъ долларовъ, при условїи, претензіи жалобщиковъ на этомъ кончаются и повторныхъ исковъ больше не будетъ.

Окруженіе едва передвигающагося Римскаго Папы хотѣло скрыть, что по такимъ же причинамъ подалъ въ отставку и его соотечественникъ, епископъ города Познани (Польша) Юліушъ Паетцъ. Когда данныя объ аморальности Паетца были посланы въ Ватиканъ и оттуда не послѣдовало никакихъ дѣйствїй, польское духовенство и міряне настолько громко заявили свои протесты, что въ февралѣ мѣсяцѣ газета Rzeczpospolita, въ видѣ большаго исключенія, помѣстила эти протесты на первой страницѣ. По сообщенію газеты The New York Times отъ 29 марта, скрыть отъ Папы скандалъ въ Польшѣ не удалось, онъ все же былъ поставленъ въ извѣстность объ этомъ и на дняхъ принялъ официальную отставку Паетца, хотя Ватиканъ и обошелъ молчаніемъ причины такой отставки. Газета National Catholic Reporter отъ 29 марта сообщила, что Папа по поводу громадныхъ скандаловъ сказалъ только: "мы глубоко скорбимъ по поводу грѣховъ нѣкоторыхъ нашихъ братьевъ, которые предали благодать священства и поддались печальной формѣ «тайны беззаконія» при служенїи міру. Въ то время, какъ церковь проявляетъ безпокойство о жертвахъ и страмится выявить истинную суть дѣла, ... всѣ мы призваны къ болѣе глубокимъ поискамъ святости".

Все это, вызвавъ громадное смущеніе въ средѣ католической массы вѣрующихъ, заставило ее все болѣе и болѣе настойчиво требовать отъ епископата отмѣны принудительнаго безбрачїа духовенства. Одновременно съ этимъ, католикамъ въ спѣшномъ порядкѣ приходится пересматривать всю систему семинарскаго образованія, вплоть до

того, что выставляются требования предварительно производить строгую проверку характеристик каждого кандидата в семинаристы.

О "РЕЛИГИОЗНОМЪ ВОЗРОЖДЕНИИ" ВЪ РОССИИ

Въ большой интернетной статьѣ Александра Солдатовъ, подъ названіемъ "Священный «капиталъ» и его «олигархи»" (№1) въ концѣ помѣщены интересныя данныя о современныхъ православныхъ русскихъ людяхъ, приведенныя на основаніи недавно сдѣланнаго опроса. Изъ него выясняется, что 54% русскихъ людей считаютъ себя православными. 5% являются магометанами. Численность остальныхъ религій составляетъ меньше 1%.

37% опрошенныхъ заявили себя атеистами.

Считается, что 49% населенія, въ какой то мѣрѣ исполняютъ религіозныя предписанія, т. е. ходятъ въ храмы и отмѣчаютъ церковныя праздники. Но и тутъ, всѣмъ или значительному количеству правилъ слѣдуютъ только 11% вѣрующихъ, а 38% исполняютъ религіозныя правила по собственному выбору.

Если говорить о Великомъ Постѣ, то въ 2000 году постились только 6% вѣрующихъ, однако, снова по собственному выбору: главнымъ образомъ отказываются отъ спиртныхъ напитковъ, тортовъ и пирожныхъ. Гораздо рѣжѣ случаются отказы отъ молочныхъ продуктовъ и, только одна треть "постящихся", отказывается отъ рыбы во время Великаго Поста!

Можно ли, при такихъ минимальныхъ результатахъ послѣ освобожденія отъ коммунистическаго гнета, серьезно говорить о "духовномъ возрожденіи" въ средѣ нашихъ соотечественниковъ, о которомъ теперь такъ настойчиво сообщаютъ намъ сторонники соединенія Зарубежной Церкви съ Московской Патріархіей?

ПУТИНЪ И ГЛАВНЫЙ РАВВИНЪ РОССИИ

По интернетному сообщенію Страна.Ru отъ 7 февраля 2002 г., Путинъ принялъ главнаго раввина въ Россіи, Берль Лазара. Аудіенція раввина у русскаго Президента длилась около часа. По окончаніи аудіенціи, раввинъ далъ интервью, въ которомъ сообщилъ, что Путина очень интересовало положеніе евреевъ въ современной Россіи. Раввинъ отмѣтилъ, что ранѣе евреи "стѣснялись" говорить о своей національной принадлежности, но теперь положеніе значительно измѣнилось къ лучшему и въ бытовомъ отношеніи. По его словамъ, "Люди стали понимать, что мы хотимъ только помогать той странѣ, въ которой мы живемъ. При этомъ слѣдуетъ отмѣтить, что ситуация измѣнилась въ обѣ стороны, поскольку не только общество стало лояльнѣе относиться къ евреямъ, но и сами евреи видятъ, что жизнь въ замкнутомъ пространствѣ своей общины, не имѣющей выхода въ общество, теряетъ всякій смыслъ". Раввинъ Берль ни словомъ не обмолвился о томъ, какъ уже "помогли" евреи устраивать въ Россіи революцію, а затѣмъ и концлагеря по всѣмъ ея просторамъ.

Въ интервью раввинъ отмѣтилъ, что теперь между іудеями, "Русской Православной Церковью" и мусульманами — царитъ полное взаимопониманіе, вслѣдствіе того, что дѣйствуютъ и развиваются межконфессіональные совѣты и комиссіи.

Путинъ удостоился и похвалы раввина, сказавъ, что "у президента есть здоровое пониманіе вопросовъ о будущемъ Россіи и мѣстѣ религіи въ обществѣ. Пониманіе, что безъ духовныхъ цѣнностей жизнь человѣка теряетъ смыслъ, что они придаютъ ей правильное направленіе".

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ОБЪ ИНН

И въ Россіи и на Украинѣ, уже въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ вызываетъ горячіе споры вопросъ введенія такъ называемаго ИНН (индивидуальнаго налогового номера), особенно ввиду того, что первоначально предполагалось употребленіе штрихъ-кода, въ которомъ фигурировало три шестерки.

Цѣлый рядъ вѣрующихъ (интересно, что даже и мало-вѣрующихъ) — приняли эту правительственную мѣру за несомнѣнную печать антихриста и категорически отказались пользоваться такимъ номеромъ для уплаты налоговъ, въ то время, какъ иные ничего предосудительнаго въ этомъ не видѣли. Протестовавшіе противъ ИНН стали устраивать крупныя демонстраціи, писать запросы своимъ правящимъ епископамъ и обращаться къ процвѣтающимъ теперь на Руси многочисленнымъ "старцамъ".

Волненія на эту тему достигли такихъ размѣровъ, что МП была принуждена связаться съ крупными представителями правительства, а въ мартѣ 2000 года Синодъ сдѣлалъ официальное заявленіе, въ которомъ власти призывались уважать чувства вѣрующихъ и отказаться отъ "оскорбительныхъ для христіанъ шестерокъ въ штрихъ-кодѣ". Въ заявленіи указывалось, что само использование этихъ именно цифръ технологически никакъ не обоснованно и цифры могутъ быть и нынѣ.

Среди нихъ, высказался и одинъ изъ наиболѣе извѣстныхъ "старцевъ" архимандритъ Іоаннъ (Крестыянкинъ), раздѣлявшій мнѣніе своего Синода. Онъ заявилъ, что "Сейчасъ эти документы и съ такой подачей, опасности для насъ не представляютъ. Наше сопротивленіе грядущему страху — одно единственное — наша вѣра въ Бога, наша жизнь по вѣрѣ".

Въ февралѣ прошлаго года въ Московской Духовной Академіи состоялось расширенное засѣданіе Синодальной Богословской Комиссіи, которая занялась изслѣдованіемъ этой проблемы и сдѣлала заключеніе, что ИНН является послѣдовательностью изъ 12 арабскихъ цифръ, изъ которыхъ первыя 2 представляютъ собой кодъ области, слѣдующія 2 цифры — номеръ мѣстной налоговой инстанціи, слѣдующіе 6 — номеръ налоговой записи

налогоплательщика и, послѣднія 2 — такъ называемыя контрольныя цифры", для провѣрки правильности записи. Наличіе трехъ шестерокъ въ этомъ наборѣ цифръ можетъ быть только случайнымъ.

Если повѣрить заключенію Московской Духовной Академіи по этому вопросу, то дѣйствительно, въ данный моментъ, назвать ИНН "печатью антихриста" можно только съ натяжкой. Однако несомнѣнно, что это является еще однимъ лишнимъ шагомъ въ сторону неограниченнаго контроля надъ населеніемъ, которое въ конечномъ итогѣ и приведетъ уже къ добровольно и сознательно принятой, дѣйствительной печати антихриста.

По интернетному сообщенію Страна.Ru отъ 21 февраля 2002 г., сообщается, что городской судъ Пріозерска (Ленинградская область) призналъ право желающихъ того гражданъ, платить налоги безъ употребленія такого номера.

НОВОЕ УЧЕНІЕ О ХРИСТОЛОГИИ

Католическій журналъ Commonweal № 12 за мартъ мѣсяцъ помѣстилъ большую статью профессора католическаго Университета Notre Dame, Роберта Кригъ подъ заглавіемъ "а вы за кого почитаете Меня?" (Мар. 8, 29).

На эту же тему помѣщены и статьи Терретса Тиллей, занимающаго кафедрой Богословскаго отдѣла Университета въ Дейтонѣ и автора книги Изобрѣтеніе Католической Традиціи (Invention of Catholic Tradition), а также Сарры Коуклей, профессора богословія Харвардскаго Университета и англиканскаго "священника" Оксфордской епархіи, тоже автора книги на богословскую тему.

Робертъ Кригъ начинаетъ съ того, что сообщаетъ, что католическая Конгрегація Доктрины и Вѣры поставила подъ вопросъ ученіе видныхъ католическихъ богослововъ Рогера Хайта и Жака Дупіуса, которое было очень рѣзко раскритиковано довольно консервативнымъ кардиналомъ въ Ватиканѣ, Ратцингеромъ. Въ октябрѣ 2001 г. Ратцингеръ сдѣлалъ докладъ Синоду, въ которомъ говорилось, что "центральная проблема нашего времени состоитъ въ опустошеніи исторической личности Иисуса. Она начинается съ отрицанія рожденія отъ Дѣвы, затѣмъ — воскресеніе становится духовнымъ событіемъ, потомъ отрицается божество Сына Божія, оставляя Ему только роль раввина. Тогда и евхаристія становится только прощальнымъ ужиномъ".

Въ статьѣ говорится, что теперь опредѣленіе Личности Иисуса Христа и отвѣтъ на вопросъ: "а вы за кого почитаете Меня?" долженъ быть отвѣченъ по разному, напимѣръ: "распятый Мессія, Христосъ изъ Канны, Сынъ Человѣчскій среди бѣдныхъ" и тому подобное. Современные католики все чаще и чаще начинаютъ сравнивать Христа Спасителя съ такими фигурами, какъ Будда, Конфуцій, Кришна, Магометъ и... Моисей!

Для уясненія такихъ вопросовъ, Кригъ предлагаетъ устроить третій Ватиканскій Соборъ, который и сказалъ бы современнымъ католикамъ, за кого надо почитать Христа Спасителя!

Новые "богословы" открыли ученіе о Второмъ Лицѣ Святой Троицы, какъ имѣющее двѣ плоскости: "Христология сверху" и "Христология снизу", а еще откровеннѣе, "нижняя Христология".

"Христология сверху" — это возвышенное православное ученіе о Спасителѣ, опредѣленное Халкидонскимъ Соборомъ, но оказывается, что оно является очень "рискованнымъ", ибо недостаточно говоритъ о человѣческой природѣ Христа Спасителя и поэтому можетъ привести къ другимъ ересямъ.

"Нижняя Христология" — говоритъ почти что исключительно о человѣческой природѣ Спасителя.

Дупіусъ договорился до того, что поскольку Спаситель былъ исторической личностью, которая выражала Свое ученіе подъ вліяніемъ галилейской культуры и іудейскихъ вѣрованій, то, будучи одновременно и воплотившимся "универсальнымъ Словомъ" — и не христіанскія исповѣданія могутъ участвовать въ посреднической роли Христа.

Сарра Коаклей считаетъ, что вопросъ надо ставить въ три плоскости: Исключительность Христа, опредѣленіе взаимоотношенія Божества и человѣчества Христа и авторитетность.

Она съ удовлетвореніемъ говоритъ о необходимости католикамъ соединить человѣчество и божество и поэтому, "очень важно для современныхъ католиковъ проявившіеся значительные экуменическіе движенія, достигнутые Римомъ съ не-халкедонскими наслѣдниками Александріи и Антиохіи — ориентальными православными церквями (1971, 1984) и восточной «ассирійской» церковью въ 1994 г. Вопросъ только въ томъ, какъ сможетъ Римъ одновременно ухаживать за двумя сильно различающимися христологическими возможностями, сохраняя при этомъ свои халкидонскіе стандарты, которые фактически склоняются только къ одной сторонѣ?".

Обсуждая авторитетность, Коаклей не отрицаетъ, что въ вопросѣ христологии, она принадлежитъ духовной власти. Однако, "центромъ борьбы за право рѣшить, что въ христологии является законнымъ и поэтому, «правильнымъ», является исключительно сложнымъ при нѣсколькихъ расплывчатыхъ прежнихъ взглядахъ. Конгрегація Доктрины Вѣры можетъ употребить свою значительную власть съ оглядкой на болѣе близкіе экуменическіе сношенія по уполномочию изъ Рима, и это только было бы ему на пользу". (нашъ переводъ съ англійскаго, ЦН).

Терренсъ Тиллей въ концѣ своей статьи заявилъ, что "Намъ нѣтъ необходимости развивать теорію какъ Богъ дѣйствуетъ. Мы должны прямо подойти къ христологическому вопросу: а вы за кого почитаете Меня и на него отвѣтить. Мы должны показать, что мы можемъ говорить о всемірной волѣ Божественнаго спасенія безъ противорѣчій и скандальныхъ частностей воплотившагося и воскресшаго Господа. Это дѣлаетъ Христологию интересной и необходимой, особенно сейчасъ".

Всѣ три статьи показываютъ, въ какомъ ужасномъ кризисѣ находится современное западное "христіанство".