



ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Ноябрь 2003 г.

№ 11 (123)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРѢШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВИИ УКАЗАНІЯ ИСТОЧНИКА

ПРОСНИТЕСЬ РУССКИЕ ЛЮДИ!

Завтра, 5/18 ноября прибываетъ въ Москву для встрѣчи съ Патріархомъ Алексѣемъ Ридигеромъ Архіерейская делегація Русской Православной Церкви Заграницей, подъ предсѣдательствомъ "Замѣстителя Предсѣдателя" (только ли?) Архіепископа Марка для дальнѣйшихъ сговоровъ объ соединеніи съ Московской Патріархией. По полученнымъ свѣдѣніямъ, вчера Московская телевизія сообщила объ этомъ предательскомъ шагѣ со стороны администраціи Зарубежной Церкви!

Это грозитъ несомнѣннымъ расколомъ въ каждомъ приходѣ Зарубежной Церкви и потребуетъ отъ всѣхъ вѣрующихъ глубокаго вникновенія въ уже съ 2000 года возникшую проблему измѣны 80-ти лѣтнему курсу Зарубежной Церкви!

CHURCH NEWS
639 Center St.
Oradell, NJ 07649

Tel./Fax (201) 967-7684

ИНТЕРВЬЮ ПЕРВОЕПАРХА РПАЦ, МИТРОПОЛИТА ВАЛЕНТИНА

Интервью, опубликованное въ газетѣ "Коммерсантъ", сдѣланное замѣстителемъ Предсдателя ОВСЦ МП архимандритомъ Маркомъ (Головковымъ) сообщаетъ, что "РПЦ МП не имѣть никакого отношенія къ актамъ поджоговъ и оскверненій храмовъ . . . , которые происходятъ въ Суздалѣ, потому что РПЦ не пріемлетъ насилия по отношенію къ любымъ религіознымъ организаціямъ, поскольку насилие чуждо природѣ церкви и духу Евангелія" вызвало желаніе журналиста Алексѣя Орестова, представителя Порталь-Credo.Ru обратиться съ просьбой къ Митрополиту Валентину прокомментировать эти утвержденія замѣтнаго члена Московской Патріархіи.

Митрополитъ Валентинъ отвѣтилъ А. Орестову: "To, что архимандритъ Маркъ сказалъ завѣдомую неправду, вѣвсякихъ сомнѣній. Во первыхъ, въ томъ же интервью самъ о. Маркъ указалъ на совершилелей этихъ преступныхъ дѣйствій: господъ Осетрова и Красовскаго, отлученныхъ на основаніи священныхъ каноновъ, отъ РПАЦ. Эти люди являются клириками Московской Патріархіи, а г-нъ Осетровъ тамъ сталъ священникомъ. Московская Патріархія, въ частности ея Владимирская епархія, несетъ прямую отвѣтственность за дѣйствія своихъ клириковъ.

Во вторыхъ, факты использованія Московской Патріархіей насилия при решеніи идеологическихъ и имущественныхъ вопросовъ достаточно широко извѣстны. Можно вспомнить сравнительно недавніе случаи въ г. Обоянь, Курской обл., въ Ногинскѣ, Московской обл., въ Ростовѣ на Дону, въ Кайнскѣ и Алма-Атѣ, когда патріархія приглашала ОМОН и насильно выкидывала вѣрующихъ изъ храмовъ и захватывала ихъ имущество. А если вспомнить, что творилось на Украинѣ, когда отдѣлился Филаретъ Денисенко? Это знаютъ всѣ. Кроме того, у всѣхъ на слуху события, совсѣмъ недавно происходившія на Святой Землѣ, когда РПЦ МП, используя насилие палестинцевъ, отняла у РПЦЗ монастыри въ Хевронѣ и Иерихонѣ. Тогда весь міръ увидѣлъ окровавленное лицо мужественной игуменіи Іуліаніи, которую за волосы тащили по землѣ полицейскіе, "освобождая территорію" для стоявшихъ неподалеку священнослужителей МП. Эти кадры видѣлъ міръ, но не видѣлъ никто въ Россіи. Передъ этимъ въ іюнѣ 1997 г. патріархъ Алексей публично заявилъ, что "Русская Церковь выступаетъ за полное прекращеніе насилия на Ближнемъ Востокѣ". А при захватѣ монастыря въ Иерихонѣ, патріархъ Алексей также заявилъ, что монастыри защищаются не русскіе и какое имъ дѣло до русскаго имущества въ Святой Землѣ. Ужъ кому-кому, а замѣстителю предсдателя Отдѣла Внѣшнихъ Церковныхъ Связей Московского Патріархата, архимандриту Марку это должно быть хорошо извѣстно. Сейчасъ вотъ РПЦ МП начинаетъ процессъ "возвращенія" храма РПАЦ въ Желѣзноводскѣ, и, какъ показываютъ обстоятельства, онъ врядъ ли пройдетъ безъ насилия".

Далѣе журналистъ спросилъ:

Послѣ Вашего осужденія судальскимъ судомъ и вынесенія условнаго срока, Вы подали апелляцію въ Верховный Судъ РФ. Есть ли какие то результаты?

Первоепархъ отвѣтилъ:

"Въ настоящій моментъ Верховный Судъ откладываетъ разсмотрѣніе дѣла по неизвѣстнымъ причинамъ. Мои адвокаты четыре раза подавали кассационную жалобу, но результатъ одинъ и тотъ же. Жалобы нашихъ вѣрующихъ Судъ не принимаетъ. Очевидно, кому то очень не выгодно, чтобы меня оправдали. Кому то нужно держать РПАЦ подъ контролемъ и, въ случаѣ появленія проблемъ, поливать грязью меня и РПАЦ черезъ СМИ".

Слѣдующій вопросъ былъ: Вы кажется, опять имѣете въ виду РПЦ МП?

Митрополитъ Валентинъ отвѣтилъ:

"Не только ее, но и нѣкоторыхъ другихъ. Но реально, это единственная Церковь, которая испытываетъ къ намъ, мягко говоря, непріятныя чувства. Мы препятствуемъ монополіи Московской Патріархіи на православіе въ Россіи. (Выдѣлено нами, ЦН). Мы очень консервативны, не пріемлемъ экуменизма и церковнаго либерализма, отвергаемъ власть денегъ. Это для РПЦ МП непріятно, такъ какъ создаетъ фонъ, на которомъ она невыгодно смотрится. И это все объясняетъ. И напрасно о. Маркъ утверждаетъ, что я примѣряю на себя ореолъ мученика. Наоборотъ, сама РПЦ МП насилиемъ надѣваетъ его на меня. Но я не ропщу, такъ какъ помню слова Господа Іисуса Христа: "Если бы вы были отъ міра, то міръ свое любилъ бы. Такъ какъ вы не отъ міра, то поэтому ненавидите васъ міръ". Истинная Церковь всегда была и будетъ гонима".

НОВОЕ ПРИТѢСНЕНИЕ РПАЦ ВЪ СУЗДАЛЬ

Городской власти въ Суздалѣ не удалось судебнымъ порядкомъ отобрать зданіе Ризоположенского женскаго монастыря на Васильевской улицѣ. Это, теперь уже красивое трехэтажное зданіе, въ которомъ въ совѣтское время находился "домъ быта", т. е. мѣлкія предпріятія — стоитъ въ центрѣ города. Зданіе это было въ разваливающемся состояніи и въ 1998 г. приобрѣтно у городской администраціи. На средства епархіи оно было полностью отремонтировано и въ немъ сейчасъ находится женскій монастырь съ церковью, Епархиальное Управление, Музей Бѣлага Воина, залъ для епархиальныхъ собраний и комнаты для гостей епархіи. Въ монастырѣ болѣе 10 катакомбныхъ монахинь, которыми во дворѣ устроены небольшой огородъ.

Монастырь дважды подвергался поджогамъ и разбитію оконъ, со стороны боевиковъ "нашего дѣла".

Теперь, по сообщенію агенціи Вертоградъ отъ 31 октября №392, городское управление надѣется выселить ненавистный монастырь, путемъ неожиданного экономического давленія.

Епархія получила "предписаніе" замѣстителя Мэра города немедленно уплатить 238. 000 рублей налоговъ и штрафовъ за "непредставленіе соотвѣтствующей декларациі" (не указывается какихъ именно) и, по сообщенію

Вертограда, власти "всеми силами пытаются исполнить поступивший къ нимъ изъ болѣе высокихъ инстанцій приказъ «ликвидировать гнѣздо раскола» въ Суздалѣ".

"ИСТОРИЯ ПРОДОЛЖАЕТСЯ. СПЕЦСЛУЖБЫ ОПЯТЬ ТРЕБУЮТЪ НАРУШИТЬ ЗАКОНЪ"

Подъ такимъ названіемъ мы получили нижеслѣдующую информацію непосредственно изъ Епархіального Управлениія РПАЦ въ Суздалѣ.

"Въяло тянувшееся дѣло по поводу храма въ с. Кидекша, незаконно занимаемаго бывшимъ клирикомъ РПАЦ, а нынѣ разстрігой А. А. Осетровымъ, неожиданно получило свое продолженіе. Какъ уже сообщалось ранѣе, въ результатахъ вмѣшательства Владімірскаго УФСБ, приговоръ Сузdalьскаго районнаго суда объ удовлетвореніи иска Сузdalьской епархіи къ гр. Осетрову быль отмѣненъ и дѣло передано на новое разсмотрѣніе. Чиновникъ ФСБ (фактически — то же самое, что и былое КГБ, ЦН) Борисъ Нескородовъ самолично присутствовалъ на судѣ при разсмотрѣніи кассаціонной жалобы Осетрова, предварительно оказавъ давленіе на областное КУГИ, рѣшившее было поддержать законное требование РПАЦ.

Теперь все повторяется по тому же сценарію. 3 октября с. г. «Государственный Центръ по учету, использованію и реставраціи памятниковъ исторіи и культуры Владімірской области», Комитета по культурѣ администраціи Владімірской области далъ свое заключеніе на исковое заявленіе Сузdalьской Епархіи РПАЦ объ истребованіи имущества изъ чужого незаконнаго владѣнія:

«На основаніи распоряженія комитета по управлению государственнымъ имуществомъ Владімірской области №158 отъ 01.07. 1992 между комитетомъ и Сузdalьской Епархіей Русской Православной Автономной Церкви быль заключенъ договоръ безвозмездного бессрочного пользованія зданіемъ памятника и культуры федерального значенія — храма святого мученика архидіакона Стефана.

Съ начала использованія памятника, Сузdalьская Епархія Русской Православной Автономной Церкви приняла на себя охранныя обязательства передъ Государственнымъ Центромъ по учету, использованію и реставраціи памятниковъ исторіи и культуры Владімірской области. Послѣдний охранный договоръ быль оформленъ 26. 03. 1999, №16-21-99.

Поскольку Сузdalьская Епархія Русской Православной Автономной Церкви является надлежащимъ владѣльцемъ храма въ силу договора, то ея требованія считають обоснованными.

Кромѣ того, согласно Постановленія Правительства №490 отъ 30. 06. 2001 и распоряженія Министерства отъ 09. 11. 2001 и распоряженія Минимущества отъ 09. 11. 2001 №3236-р, объекты религіознаго назначенія передаются религіознымъ организаціямъ въ постоянное безвозмездное пользованіе или собственность.

Госцентръ считаетъ искъ Сузdalьской Епархіи Русской Православной Автономной Церкви обоснованнымъ и подлежащимъ удовлетворенію. (03. 10. 2003, № 10-517).

Заявленіе подписано директоромъ Госцентра В. А. Думовымъ. Документъ быль отправленъ въ Сузdalьское Епархіальное Управление РПАЦ, а копіи въ Сузdalьский районный судъ и гр. А. А. Осетрову. Однако, черезъ нѣкоторое время представитель Госцентра позвонилъ въ Сузdalьское Епархіальное Управление и попросилъ вернуть имъ означенный документъ, мотивируя это тѣмъ, что чиновникъ УФСБ, Борисъ Нескородовъ постыль Госцентра и потребовалъ прекратить оказывать поддержку РПАЦ. По словамъ Нескородова, сотрудники Госцентра поспѣшили съ выдачей бумаги, такъ какъ **«они не понимаютъ государственного интереса»**. (Выдѣлено нами, ЦН). Такимъ образомъ, спецслужба «изъ государственного интереса» въ который разъ потребовала отъ чиновниковъ нарушить законы Россійскаго Государства.

По словамъ клирика РПЦ МП, А. Осетрова, «законъ, что бревно — перепрыгнуть нельзѧ, а обойти можно».

На самомъ дѣлѣ, въ чьихъ интересахъ это дѣлается, не такъ сложно разгадать. Достаточно вспомнить, что въ случаѣ, если какая-либо община захочетъ покинуть РПЦ МП и удержать церковное зданіе, ей это никогда не удастся. По новому уставу РПЦ МП — имущество принадлежитъ патріархі, поэтому судебные иски общины разматриваются никогда не будуть, а храмъ будетъ отобранъ силой. Въ случаѣ съ РПАЦ — все наоборотъ. Когда община покидаетъ РПАЦ, искъ объ удержаніи церковнаго зданія принимается немедленно къ разсмотрѣнію. Такъ что, въ чьихъ интересахъ дѣйствуетъ УФСБ во Владімірской области — понять не трудно: ясно, что не въ государственныхъ.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРХІЕРЕЙСКАГО СУНОДА РПАЦ

По полученными нами свѣдѣніями непосредственно изъ Суздаля, на послѣднемъ Засѣданіи Архіерейскаго Сунода было постановлено "уволить за штать клириковъ: іеромонаха Григорія Лурье и священника Романа Павлова вслѣдствіе неоднократныхъ нарушеній ими церковной дисциплины". Какъ намъ было сообщено, "эти два клирика больше **не числятся въ составѣ клира Россійской Православной Автономной Церкви**".

ПЕРЕМЪНА УБѢЖДЕНІЙ

Интернетная агенція Вертоградъ/разсылка новостей №391 отъ 27 октября сообщила, что Кирилль, Епископъ Санъ Францисскій и Западно Американскій **“измѣнилъ свое мнѣніе о Московской Патріархі”**.

Какъ выясняется изъ этого сообщенія, въ 1999 году Епископъ Кирилль опубликовалъ свою статью въ издающемся въ США греческомъ старостильномъ журнале *Orthodox Tradition*, въ переводѣ — "Духовно безперспективный путь Московской Патріархії".

По этому сообщенію, клирикъ Австралійской епархіи РПЦЗ(Л) — протодіаконъ Василій Якимовъ распространіль эту статью по интернету, на что "епископъ Кирилль, черезъ протопресвитера Александра Лебедева, выступилъ съ офиціальныемъ опроверженіемъ этой статьи. Въ опроверженіи сообщается, что **данная статья не соответствуетъ нынѣшнимъ взглядамъ Епископа Кирилла и не должна больше публиковаться ни на одномъ изъ форумовъ.** Епископъ Кирилль, присутствовавший на встрѣчѣ Митрополита Лавра съ В. Путинымъ, былъ особенно обезпокоенъ тѣмъ, что **протодіаконъ Василій указалъ, что будто бы распространяетъ статью съ разрѣшенія автора, что не соответствуетъ действительности.** Епископъ Кирилль намѣренъ сообщить о дѣйствіяхъ протодіакона Василія его правящему архіерею!" (Выдѣлено нами, ЦН).

До сихъ порь было извѣстно, что любую статью можно распространять (даже и безъ разрѣшенія автора) если она была уже офиціально опубликована и при перепечаткѣ ея указано, кѣмъ и гдѣ статья напечатана! Отказъ Епископа Кирилла отъ своихъ принциповъ черезъ неполныхъ 4 года только свидѣтельствуетъ о его неустойчивости въ принципахъ!

ПАСТЫРСКОЕ СОВѢЩАНІЕ АВСТРАЛІЙСКОЙ ЕПАРХІИ

По интернетному сообщенію Канцеляріи Архіерейскаго Сунода РПЦЗ(Л), въ среду 29 октября 2003 г. въ Крайдонѣ, въ резиденціи Иларіона, Архіепископа Сиднейского и Австралійско-Новозеландскаго, состоялось Паstryрское совѣщаніе епархіи, на которомъ присутствовали: Митрополитъ Лавръ, Архіепископъ Иларіонъ, Епископъ Гаврійль и 24 клирика, изъ 55 общаго числа клириковъ епархіи.

Архіепископъ Иларіонъ, открывшій совѣщаніе объявилъ тему встрѣчи: "**вопросъ взаимоотношений съ Церковью въ Россіи (Московскимъ Патріархатомъ)**". На совѣщаніи были затронуты слѣдующія темы: Исторический путь Русской Православной Церкви заграницей, положеніе въ Китаѣ въ 1938 г. и документъ, принятый на Архіерейскомъ Соборѣ Московской Патріархіи въ 2000 году "Соціальная доктрина РПЦ". (Этотъ документъ, составленный МП по католическому образцу — тогда же былъ принятъ и Соборомъ Зарубежной Церкви, ЦН), а также участіе МП въ экуменическомъ движеніи, понятіе "Мать Церковь", современная приходская жизнь Церкви въ Россіи и участіе мірянъ въ церковной жизни.

Онъ также привѣтствовалъ почетныхъ гостей — Митрополита Лавра, Епископа Гавріила и протодіакона Іосифа Ярошука. Совѣщаніе длилось около 6-ти часовъ и вынесло слѣдующую резолюцію:

"Мы, духовенство Австалийско-Новозеландской Епархіи Русской Православной Церкви заграницей, собравшееся въ среду 16/29 октября 2003 г. въ г. Сиднеѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Архіепископа Иларіона и въ присутствіи Первоіерарха Русской Православной Церкви заграницей, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Лавра и Секретаря Архіерейскаго Сунода, Преосвященнаго епископа Гавріила Манхеттенскаго, на обсужденіе причинъ созыва предстоящаго Всезарубежного паstryрского совѣщанія въ городѣ Нью Йоркѣ (на самомъ дѣлѣ, совѣщаніе состоится въ Наякѣ, штата Нью Йоркъ, ЦН) высказали слѣдующія мнѣнія:

1. Мы, члены Русской Православной Церкви заграницей, никогда не отдаляемъ себя ни отъ русского народа, ни отъ Русской Православной Церкви, но находимся, на основаніи указа св. Патріарха Тихона и его Сунода, во временномъ самоуправлѣніи.
2. Мы считаемъ, что наступило время всѣмъ частямъ Российской Помѣстной Церкви для сближенія и возвращенія къ принципамъ и духу Всероссийского Помѣстного Собора 1917-18 гг. путемъ переговоровъ.
3. Ввиду того, что со времени Всероссийского Помѣстного Собора прошло много лѣтъ, возникло много проблемъ, которые нужно тщательно изучить и возвратиться къ каноническимъ нормамъ соборной церковной жизни. Мы считаемъ, что этотъ процессъ долженъ происходить въ духѣ истины, христіанской любви и взаимопониманія.
4. Мы молимъ Господа Бога о успѣшной работе предстоящихъ Всезарубежного паstryрского совѣщанія и Архіерейскаго Собора для всеобщей пользы".

Эта резолюція подписана всѣми Епископами и присутствовавшими 24 клириками.

Она носить слегка менѣе откровенный характеръ, чѣмъ подобныя резолюціи Чикагской и Германской епархій, хотя темы Совѣщанія сами за себя говорятъ. Обращаетъ на себя вниманіе, что Канцелярія нынѣшняго Сунода измѣнила написаніе названія: за все существованіе Зарубежной Церкви, — "Русская Православная Церковь Заграницей" — всегда писалась съ большой буквы. При нынѣшней редакціи — остается съ ея точки зрењія самое главное: Русская Православная Церковь, а остальное добавленіе уже не важно!

Согласно практическихъ указаній изъ Канцеляріи Сунода, участіе во Всезарубежномъ Паstryскомъ Совѣщаніі, каждому приходу обойдется въ очень значительную сумму. Только одна регистрація — стоитъ 400 долларовъ. Тѣ же настоящіе, которые зарегистрируются послѣ 25 ноября — должны дополнительно заплатить еще 200 долларовъ! Далеко не каждый приходъ въ Америкѣ, (а особенно изъ Южной Америки) будетъ въ состояніи уплатить такую для него астрономическую сумму за участіе въ этомъ Совѣщаніи! Это, разумѣется, не считая проѣздныхъ расходовъ! Можно ли при такихъ условіяхъ серьезно говорить о "Всезарубежномъ" Совѣщаніи?

Интернетное изданіе "Міръ Религії/События" отъ 21 ноября 2003 г. посвятило взаимоотношenіямъ РПЦЗ и МП статью, подъ названіемъ "Русская и зарубежная православные церкви ищутъ пути къ сближенію". Въ ней удѣляется вниманіе къ предстоящему Всезарубежному Паstryрскому совѣщанію и, въ частности сообщается, что

"По инициативѣ Зарубежной церкви на этотъ форумъ приглашены докладчики изъ числа клириковъ РПЦ — (сирѣчъ — Московской Патріархіи, Ц.Н.) сообщилъ въ интервью РИА "Новости" секретарь отдѣла вѣшнихъ церковныхъ связей Московского Патріархата по межправославнымъ связямъ, протоіерей Николай Балашовъ".

"Онъ подчеркнулъ, что сразу послѣ совѣщанія откроется засѣданіе Архіерейскаго Собора РПЦЗ «который долженъ буде́ть принять конкретныи рѣшенія о дальнѣйшихъ шагахъ въ отношеніяхъ съ Русской православной церковью» (выдѣлено нами, ЦН)

"Предполагается также, отмѣтилъ представитель Московского Патріархата, что еще до начала этихъ двухъ мѣропріятій, россійскую столицу посѣтить делегація изъ трехъ архіереевъ Зарубежной церкви, по благословенію Патріарха Московскаго и всея Руси Алексія II. Уже направлены приглашенія и ожидается отвѣтъ. . . Соответствующее приглашеніе было направлено Патріархомъ и съ благодарностью принято" — добавилъ Балашовъ.

Изъ небольшой замѣтки Олега Недумова отъ 16 октября текущаго года, помѣщенной въ Независимой Газетѣ по поводу вступленія МП въ "Исламскую Конференцію, мы узнаемъ также, что "Въ ходѣ встрѣчи (съ Алексѣемъ Ридигеромъ, Ц.Н.) Владимира Путинъ также передалъ Алексію II посланіе руководства Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ), съ которымъ президентъ встрѣчался во время послѣдней поѣздки".

Не странно ли, что это посланіе "руковохства РПЦЗ" нигдѣ не было опубликовано и вѣрюющіе, интересующіеся церковными вопросами нашихъ лукавыхъ дней, въ случайномъ порядкѣ узнаютъ объ этомъ изъ интернетной публикації, сдѣланной въ Россіи?!

ЕЩЕ О ВСТРЕЧѢ МИТРОПОЛИТА ЛАВРА И ПРЕЗИДЕНТА ПУТИНА

Газета Русскій Вѣстникъ въ №21 помѣстила замѣтку подъ названіемъ "Святѣйшій Патріархъ о взаимоотношеніяхъ съ РПЦЗ".

Въ ней говорится, что комментируя по просьбѣ журналистовъ недавнюю встрѣчу Президента Россіи В. В. Путина съ предсѣдателемъ Архіерейскаго Сунода Русской Православной Церкви Заграницей (РПЦЗ) митрополитомъ Лавромъ, Святѣйшій Патріархъ Московскій и всея Руси Алексій, находящійся съ Первосявітельскимъ визитомъ въ Эстоніи подчеркнулъ, что возстановленіе общенія между раздѣленными частями Русской Церкви — дѣло церковное и добавилъ: "За послѣдніе 12 лѣтъ мы неоднократно обращались къ Зарубежной Церкви, убѣждая, что пора возвращаться и объединиться, что исчезли полностью тѣ причины, которыя не давали возможности Русской Православной Церкви и Русской Православной Церкви Заграницей объединиться".

Патріархъ Ридигеръ напомнилъ, что когда въ 1922 г. учреждался Архіерейский Сунодъ, то онъ учреждался какъ временный, до того срока, когда въ Россіи будетъ возстановлена свобода Церкви, а когда она состоится, то Сунодъ представить Церкви въ Отечествѣ отчетъ о своей работе. Ридигеръ/Дроздовъ" сказалъ, что "мы не требуемъ отчета — но несомнѣнно, что преодолѣть раздѣленіе нужно".

Въ обзорѣ печати по случаю встрѣчи Митрополита Лавра съ президентомъ Путинымъ, (изданіе Вертограда въ №385 отъ 30 сентября) передаются слѣдующія слова Путина Митрополиту: "Россія потихоньку возвращается въ семью цивилизованныхъ націй. Но думаю, что и для Русской Православной Церкви Заграницей, это тоже имѣть опредѣленный смыслъ, потому что нѣтъ большого блага для Церкви, чѣмъ служеніе родинѣ". А вѣрюющіе то до сихъ поръ полагали, что для Церкви самое большое благо служить Господу Богу и неповрежденно хранить православную вѣру!

Вопросъ возвращенія "въ семью цивилизованныхъ націй", какъ совершенно правильно отмѣчаетъ авторъ статьи Вертограда — является ни чѣмъ инымъ, какъ вовлечениемъ и Россіи и РПЦЗ въ западный еретический водоворотъ, съ которымъ такъ успѣшно десятки лѣтъ боролась Зарубежная Церковь подъ водительствомъ своихъ первыхъ трехъ Первоіерарховъ.

Авторъ статьи обращаетъ вниманіе и на то, что "Президентъ не скрывалъ, собственно, главной причины своего интереса къ РПЦЗ, специально подчеркнувъ, что «у нея приходы по всему миру». Другими словами, РПЦЗ интересна Путину какъ каналъ воздействиа на многомилліонную русскую діаспору на Западѣ. По мѣрѣ превращенія Россіи Путинымъ въ члена «западнаго клуба» . . . все большее значеніе будетъ имѣть пріобрѣтеніе рычаговъ вліянія на политику западныхъ странъ".

Газета Русскій Вѣстникъ и въ №22, и уже нѣсколькихъ прежнихъ своихъ изданіяхъ не обходитъ вниманіемъ вопросъ "возсоединенія" РПЦЗ съ МП. Видимо, авторъ статьи "Заговоръ противъ церкви и народа", В. Анисимовъ плохо разбирается въ понятіяхъ: нельзя "возсоединять" то, что никогда не было единымъ! Со временеми кончины новомуученика Митрополита Петра Крутицкаго и одновременно изданія Митрополитомъ Сергіемъ постыдной "Декларациі" въ 1927 году — РПЦЗ ни одного дня не была въ общеніи съ московской іерархіей, получившей свой статусъ Патріархіи изъ рукъ лютаго гонителя Церкви — безбожника Сталина!

Надѣясь поиграть на стрункахъ "антисемитизма" — Анисимовъ сообщаетъ, что "началось нѣчто, что можно назвать атакой «православныхъ евреевъ», а точнѣе жидовствующихъ, на Православіе! Для этого, онъ приводить въ качествѣ примѣра "скандалъ вокругъ секты Владимира (это вмѣсто Валентина! ЦН) Русанцова, именующаго себя не иначе какъ "Россійская Православная Автономная Церковь", кстати законно зарегистрированная въ министерствѣ Юстиціи РФ за нѣсколькой дней до Московской Патріархіи!"

Далѣе говорится: "Активисты секты представлены все тѣмъ же бойкимъ этносомъ — это Феофанъ Арескинъ, Григорій Лурье, Михаиль Ардовъ, Феодоръ Гинеевский, все сплошь «protoіерей» и «іеромонахи». Къ нимъ же можно было бы условно отнести извѣстнаго Якова Кротова — онъ, хотя формально не входитъ въ "РПАЦ", но по своимъ

публичнымъ убѣжденіямъ и "устному творчеству" явно принадлежитъ къ ихъ единомышленникамъ. Всѣхъ ихъ объединяетъ идеология ненависти къ "фашистующей" Русской Православной Церкви и русскому народу (при чемъ здѣсь итальянские фашисты, русская Церковь и русский народъ?! ЦН); въ своихъ проповѣдяхъ они внушаютъ несчастнымъ, попавшимъ подъ ихъ вліяніе, что Православіе и Церковь Божія существуютъ въ Россіи и не имѣютъ никакого отношенія къ русскимъ!"

Конечно, несомнѣнно что за хорошія деньги — современные газеты (включая и Русскій Вѣстникъ) не стѣсняются безотвѣтственно публиковать любую заказанную имъ ложь! Ужъ не изъ "ненависти ли къ русскому народу" и "Русской Православной Церкви" — о. Михаиль Ардовъ и основалъ первый въ Россіи приходъ имени Царя Мученика Николая II и Новомучениковъ Россійскихъ?!

Въ "евреи" у автора этой лживой статьи попалъ въ число жидовствующихъ и даже атакующихъ православіе — Архіепископъ Феодоръ, о коемъ достовѣрно извѣстно что онъ принадлежитъ къ казакамъ!

Несколько не лучше и вторая, не подписанная статья, на той же страницѣ, подъ названиемъ: "Возсоединеніе. Кто противъ?"

Въ этой статьѣ (надо полагать что отъ редакціи) радостно сообщается, что "наконецъ то въ дѣль возсоединенія двухъ частей единой Русской Церкви — Патріаршій и Зарубежной, произошелъ настоящій прорывъ послѣ встрѣчи президента Путина съ Митрополитомъ Лавромъ и сопровождавшими его іерархами". Далѣе сообщается, что "Именно для того, чтобы добиться реального возсоединенія Патріаршій и Зарубежной Церкви необходимо рѣшительно опровергнуть тѣхъ, кто пытается стать на пути этого святого дѣла." Существуетъ небольшая, четко очерченная группа профессіональныхъ раскольниковъ, стремящихся заработать политической капиталь (?) на вмѣшательствѣ въ проблемы возсоединенія. Ихъ имена извѣстны: въ первую очередь можно назвать Александра Солдатова, журналиста, знаменитаго своимъ «внѣконфесіональнымъ» подходомъ къ проблемамъ РПЦ и хорошо оплачиваемыхъ религіозно-политическихъ проектахъ . . . Солдатовъ и его друзья — единомышленники изъ РПАЦ — псевдо-церковной структуры, созданной для «вліянія на россійскую религіозную политику, не могущихъ не понимать, что возсоединеніе двухъ вѣтвей Русской Церкви, усиленіе россійского Православія, пагубно для всѣхъ «спеціалистовъ» дѣлающихъ на возможности «вліянія» на Церковь политической или другой капиталъ". Упрекая Россійскую Православную Автономную Церковь въ политикахъ, авторы обѣихъ статей ставятъ канонические и богословскіе вопросы именно въ плоскость только политики и она то ихъ и и статей ставятъ канонические и богословскіе вопросы именно въ плоскость только политики и она то ихъ и и беспокоятъ въ первую очередь! Имъ дѣла нѣть до нарушенія каноновъ Московской Патріархіей. Что говорится, "ни къ селу, ни къ городу" читателямъ сообщается, что "именно за рубежомъ впервые были прославлены святые Архіепископъ Новомученики и Исповѣдники Россійскіе, пострадавшіе отъ безбожной власти". Вслѣдъ за Зарубежной Церковью, Новомученики и Исповѣдники Россійскіе, пострадавшіе отъ безбожной власти, пришлось "прославить" св. Новомучениковъ и поддаваясь требованіямъ простыхъ русскихъ людей въ Россіи, пришлось "прославить" св. Новомучениковъ и Московской Патріархіи! Характерно, что "прославивъ" цѣлый рядъ Новомучениковъ — МП не признаетъ въ ихъ средѣ Новомученика Митрополита Іосифа Петроградскаго — фактическаго основателя Катакомбной Церкви! Объ этихъ "прославленіяхъ" Московской Патріархіи можно сказать словами Спасителя: "Горе вамъ, книжники и фарисеи, что строите гробницы пророкамъ и украшаете памятники праведниковъ и говорите «если бы мы были во дни отцовъ нашихъ, то не были бы сообщниками ихъ въ пролитіи крови пророковъ», такимъ образомъ вы сами противъ отцовъ нашихъ, что вы сыновья тѣхъ, которые избили пророковъ. Дополните же мѣру отцовъ вашихъ" себя свидѣтельствуете, что вы сыновья тѣхъ, которые избили пророковъ. Дополните же мѣру отцовъ вашихъ" (Мѳ. 23, 29-32). Уже три года подрядъ, Московская Патріархія очень дѣятельно "дополняетъ мѣру" своихъ духовныхъ отцовъ, т. е. современныхъ "книжниковъ и фарисеевъ"! Это наглядно видно изъ десятковъ преступленій, совершенныхъ мѣстными властями по ея настоянію противъ Россійской Православной Автономной Церкви, съ центромъ въ Суздалѣ! Вѣдь группа Митрополита Лавра сейчасъ въ почетѣ у МП, а что касается минимальныхъ группировокъ Митрополита Виталія и Архіепископа Лазаря, то по причинѣ ихъ ничтожности и безопасности для МП — о нихъ никакія россійскія газеты даже и не упоминаютъ! Разъ только случайно проскочило, что Епископъ Агаѳангель (въ вѣдѣніи Митрополита Лавра) — попытался отобрать храмъ у Архіепископа Лазаря, увѣряющаго, что онъ состоитъ въ вѣдѣніи Митрополита Виталія, хотя послѣдній неоднократно опровергалъ заявленія Архіепископа Лазаря на эту тему.

Предательская политика Митрополита Сергія Страгородскаго и его прямыхъ наслѣдниковъ — отправила на вѣрную смерть въ концентраціонные лагеря сотни іерарховъ и многія сотни тысячъ клириковъ и вѣрующихъ православныхъ христіанъ, какъ "политическихъ преступниковъ" и враговъ СССР. Нѣсколько миллионовъ православныхъ должны были скрываться отъ преслѣдованій безбожной власти и образовали, такъ называемую "Катакомбную Церковь". О ней Московская Патріархія никогда не заикается — она для МП попросту не существуетъ! Но теперь мы видимъ повтореніе все той же исторіи: всѣ противники каноническихъ и существуютъ! Но теперь мы видимъ повтореніе все той же исторіи: всѣ противники каноническихъ и вѣроисповѣдныхъ нарушеній въ средѣ Московской Патріархіи — какъ и въ 1927 и дальнѣйшихъ годахъ — объявляются политическими преступниками, ибо, по мнѣнію авторовъ обѣихъ статей — "сильная Церковь, самостоятельная, свободная Церковь — это сильная, самостоятельная, свободная Россія!"

Не потому ли и теперь идетъ такая яростная атака противъ РПАЦ, въ составѣ которой также имѣется и болѣе 200 катакомбныхъ общинъ и приходовъ, окормляемыхъ тремя катакомбными Епископами?

Московская Патріархія упорно замалчиваетъ фактъ, что она "прославила" свят. Патріарха Тихона, но того самого, который анаематствовалъ коммунистовъ и всѣхъ ихъ сотрудниковъ, иными словами и самого Митрополита/патріарха Сергія и всѣхъ его наслѣдниковъ. А Катакомбная Церковь дважды анаематствовала тѣхъ же сергіанцевъ. Эти анаемы никѣмъ сняты не были и такъ и лежать тяжелымъ камнемъ на всей дѣятельности и совѣсти Московской Патріархіи!

Обращаетъ на себя вниманіе то, съ какимъ уваженіемъ теперь эта ярко-про патріархійна газета говоритъ о Митрополитѣ Лаврѣ!

СОСТОИТСЯ ЛИ ПРЕДПОЛАГАЕМЫЙ "ПЕРЕВОРОТЪ" ВЪ МОСКОВСКОЙ ПАТРІАРХІИ?

Интернетное изданіе "Агентство Политическихъ Новостей" (АПН) оть 29 сентября сообщило, что "РПЦ можетъ перейти подъ контроль крупнаго бизнеса". Имѣется въ виду предпріятіе "Софрино", основанное и возглавленное евреемъ Евгеніемъ Пархаевымъ и "Россійскій Благотворительный Фондъ Примиренія и Согласія", возглавленный Гюльназъ Сотниковой — основнымъ дѣловымъ партнеромъ Пархаева.

По предположенію этого издательства, "Первымъ шагомъ на пути переворота будетъ устраненіе двухъ наиболѣе вліятельныхъ (послѣ самаго Патріарха Алексія II) духовныхъ лицъ РПЦ: главы Внѣшнихъ Церковныхъ Сношеній (ОВСЦ) Митрополита Кирилла (Гундяева) и управляющаго дѣлами МП — Митрополита Сергія (Фомина).

Согласно подготовленнымъ проектамъ рѣшеній Священного Синода РПЦ, Кириллъ станетъ митрополитомъ Санктъ-Петербургскимъ и Ладожскимъ, но при этомъ потеряетъ весьма значительный въ церковной іерархіи постъ руководителя ОВСЦ, а мѣсто Сергія займетъ 39-лѣтній епископъ Феогностъ (Гузиковъ), настоятель Троице-Сергіевой Лавры — прямая креатура этихъ двухъ бизнесменовъ. По нѣкоторымъ свѣдѣніямъ, Феогностъ является также кандидатомъ на Патріаршій престоль отъ тандема Сотникова-Пархаевъ. Уровень вліянія двухъ крупныхъ предпринимателей базируется во-первыхъ, на степени ихъ вовлеченности въ рѣшенія личныхъ проблемъ Святѣйшаго (лѣченіе и т. под.), во вторыхъ, на спецефической системѣ взаимоотношеній между комплексомъ "Софрино" и епархіями. Евгеній Пархаевъ, за долгіе годы руководства производственной базой РПЦ создалъ систему, при которой епархіи получаютъ иконы, церковную утварь и другую продукцію «Софрина» въ кредитъ и, соответственно, постоянно являются крупными должниками Пархаева». (Выдѣлено нами, ЦН)

Изданіе это обѣщаетъ читателямъ внимательно слѣдить за будущими событиями.

"ПРАВОСЛАВНЫЕ" И РИМО-КАТОЛИКИ ДОГОВОРИЛИСЬ НА КОНФЕРЕНЦІИ ОТНОСИТЕЛЬНО FILIOQUE

Издающійся въ США православный журналъ The Sentinel за декабрь 2003 г. (вѣроятно ускоренный выпускъ) сообщаетъ, что 25 октября закончилось четырехлѣтнее изслѣдованіе членами Сѣверо-Американской Православно-католической консультатії вопроса filioque, т. е. дополненія къ члену Символа Вѣры обѣ исходженіи Св. Духа "и отъ Сына", сдѣланному католиками. По этому сообщенію, на 65-мъ засѣданіи этой комиссіи, между католиками и православными было достигнуто единодушное соглашеніе, по которому католики, якобы даже готовы отказаться отъ сдѣланного ими добавленія къ Никейскому Символу Вѣры.

На этой консультатії, состоявшейся въ Вашингтонѣ, принимали участіе: греческій Митрополитъ Питтсбургскій Максимъ и католический архіепископъ Пиларчикъ изъ Синсинатти.

Соглашательный документъ состоитъ изъ 2000 словъ и называется: "Філіоквэ. Вопросъ, раздѣляющей Церковь?" (The Filioque: A Church dividing issue?). Документъ имѣть нѣсколько раздѣловъ: первымъ является "Святой Духъ въ Писанії", разбирающій упоминаніе о Святомъ Духѣ въ Ветхомъ и Новомъ Завѣтахъ. Затѣмъ идетъ довольно длинный раздѣлъ "Историческое разсмотрѣніе" и наконецъ третье — "Богословскія отраженія". Въ самомъ послѣднемъ отдѣлѣ, Консультатія представила 8 пунктовъ рекомендаций епископату и вѣрующимъ обѣихъ Церквей. Имъ рекоммендуется "вступить въ новый и серьезный діалогъ по вопросу происхожденія Святого Духа". Считается необходимымъ "воздерживаться отъ того, чтобы налагать клеймо еретиковъ на взаимныя традиціи другой стороны" и сообщается, что "богословы обѣихъ «традицій» должны сдѣлать болѣе ясное различіе между божественной сущностью Святаго Духа и способовъ дѣйствія Св. Духа, «что еще ожидаетъ окончательной экуменической резолюціі».

Рекомендациіи также предлагаютъ богословамъ, какъ можно точнѣе опредѣлить происхожденіе Святаго Духа, отдѣлить этотъ вопросъ отъ церковныхъ проблемъ и для будущаго, посвятить больше вниманія обьюоднымъ Соборамъ, которые происходили послѣ скми Вселенскихъ Соборовъ, въ началѣ первого тысячелѣтія.

И, наконецъ, исходя изъ того, что Ватиканъ подтвердилъ "нормативное и неотмѣняемое догматическое значеніе Символа 381 г. въ его оригинальномъ греческомъ текстѣ, Консультатія рекоммендує католической церкви употреблять тотъ же текстъ (безъ філіоквэ), дѣлая переводъ Символа употребляемымъ при катехизисѣ и литургическомъ служенії". Одновременно предлагается отмѣнить анаѳему католического второго собора въ Ліонѣ, противъ тѣхъ, кто училиъ, что Духъ Святой исходить и отъ Сына.

БУДУЩІЙ СВЕРХ-ЦЕНТРЪ ЭКУМЕНИСТОВЪ

Интернетное агентство Вертуградъ въ 394 оть 10 ноября помѣстило сообщеніе, сдѣланное на основаніи португальской газеты Portuguese News о томъ, что въ португальскомъ городѣ Фатима будетъ устроенъ новый экуменическій центръ.

Когда въ концѣ 18-го столѣтія стало дѣятельно проявляться экуменическое движение, то сперва разговоръ шелъ о томъ, что молъ, англиканѣ (въ Америкѣ епископалы) — очень интересуются православіемъ и ищутъ съ нимъ объединенія. Къ концу 30-хъ годовъ — появилось движение, въ пользу объединенія всѣхъ христіанъ, а начиная въ серединѣ 60-хъ — въ это движение вошли уже и не христіане.

По сообщенію Вертурада, новый центръ будеть представлять изъ себя базилику въ формѣ стадиона. Объ этомъ было объявлено на ежегодномъ межрелигіозномъ конгрессѣ, носящемъ кощунственное название "Будущее Бога". Оно состоялось въ октябрѣ мѣсяцѣ подъ покровительствомъ Ватикана и ООН. Конгрессъ этотъ возглавилъ лиссабонскій кардиналъ Хозе де Крузъ Поликарпо, а участниками были: "православные" іудеи, индузы и представители африканскаго язычества. "Впервые въ истории Фатимы, всѣ участники конгресса были приглашены на совмѣстное богослуженіе", говорится въ сообщеніи. Возможно, что для "Фатимы" это и первый случай совмѣстнаго моленія съ не христіанами и даже язычниками, но для Ватикана, уже цѣлый рядъ лѣт устраивающаго такія моленія "о мирѣ" въ Ассизи — это стало обычнымъ явленіемъ. Въ нихъ регулярно принимаетъ участіе и Московская Патріархія.

Далѣе Вертурадъ сообщаетъ: "Конгрессъ выпустилъ официальное постановленіе, въ которомъ призвалъ всѣ религіи отказаться отъ прозелитизма. Ни одна религія не можетъ «укрѣпляться за счетъ очерненія другихъ религій», а открытый межрелигіозный діалогъ можетъ «навести мости и разрушить стѣны многовѣковой ненависти», говорится въ постановленіи. «Необходимо, чтобы каждая религія оставалась полностью върна своей вѣрѣ и относилась къ другимъ религіямъ на единомъ основаніи равенства, безъ чувства неполноцѣнности или превосходства». Участники Фатимскаго собранія сформулировали «секретъ межрелигіознаго міра»: Нужно признать, что основы вѣры разныхъ религій отличаются, но важно сосредоточиться на томъ, что объединяетъ, а не на томъ, что раздѣляетъ»

"Настоятель Фатимскаго святилища монсеньоръ Луціано Гуерра заявилъ, что Фатима «измѣнится къ лучшему» и подчеркнулъ, что «Фатима» — это имя дочери Магомета и, поэтому, святилище должно быть открыто для представителей всѣхъ религій и вѣрованій. Такова, заявилъ онъ «воля Пресвятой Дѣви Марії».

Одинъ изъ участниковъ этого конгресса, богословъ въ Бельгіи, кощунственно заявилъ, что "разныя религіозныя традиції міра — это часть Божія плана и Святой Духъ дѣйствуетъ въ буддійскихъ, индускихъ и другихъ священныхъ писаніяхъ, христіанскихъ и нехристіанскихъ вѣрованій. Въ этомъ состоить разнообразіе формъ одной и той же тайны спасенія. Есть надежда, что въ итогѣ христіанинъ станетъ болѣе хорошимъ христіаниномъ, а индусъ — болѣе хорошимъ индусомъ".

Невозможно болѣе откровенно высказать, что представляетъ изъ себя такъ называемое "экуменическое движение", которое, собственно говоря, уже ничего общаго не имѣеть не только съ христіанствомъ, а даже вообще съ какой либо вѣрой: фактически — экуменизмъ это откровенное безбожіе!

КРЕСТЬ И РЕЛИГІЯ МѢШАЮТЬ

Газета The New York Times отъ 28 октября 2003 г. помѣстила замѣтку съ сообщеніемъ взятымъ изъ ватиканской газеты L'osservatore Romano, что Ватиканъ вѣнчалъ себя отъ возмущенія постановленіемъ суда, по которому мусульманинъ Адель Смитъ добился судебнаго рѣшенія, чтобы изъ класса его сына былъ убранъ крестъ. Марио Сціалоя, являющійся представителемъ Мировой Мусульманской Лиги въ Италии заявилъ, что "это было несчастное рѣшеніе, вызванное прошеніемъ г-на А. Смитъ, который представляетъ только самаго себя да еще не болѣе трехъ человѣкъ". Это постановленіе суда было раскритиковано рядомъ другихъ видныхъ юристовъ Италии. Школа должна убрать кресты въ теченіи мѣсячнаго срока.

Та же газета, но только отъ 29 октября сообщаетъ, что юристы возмущены и требуютъ объясненія, почему двухтонный бронзовый крестъ, высотой въ 20 футовъ, который былъ установленъ въ 2000 году при служеніи Римскимъ Папой мессы для участниковъ "Мирового Дня Молодежи" и на которой присутствовало почти 2 миллиона людей — оказался на мусорной свалкѣ въ Римѣ. По окончанію мессы, этотъ крестъ долженъ былъ быть установленъ въ одномъ изъ храмовъ Рима.

Не удивительно, что христіанамъ, при выработкѣ конституції объединенныхъ странъ всей Европы, до сихъ поръ не удалось добиться того, чтобы въ текстѣ было указано, что Европа имѣеть христіанскіе корни и вѣритъ въ Бога!

По сообщенію бюллетеня Ecumenical News International отъ 22 Октября, Аѳинскій Архіепископъ Христодулъ отправился въ Брюссель, чтобы посѣтить Европейскій Парламентъ и ходатайствовать о томъ, чтобы въ Конституції было указано, что христіанство является основой Европы. Одновременно съ этимъ, онъ представилъ заявленіе съ протестомъ противъ вхожденія Турціи въ составъ Европейскаго Союза, какъ народа враждебнаго европейской культурѣ и, поэтому ей въ Европѣ дѣлать нечего.

Во время своего визита въ Бельгію, Архіепископъ Христодулъ сдѣлалъ цѣлый рядъ дѣловыхъ визитовъ, включая встрѣчу съ дѣятелями Европейской Народной Патріи,— болѣе правой группы Европейскаго Парламента. Въ своей рѣчи передъ этой группой, Архіепископъ Христодулъ заявилъ, что онъ настаиваетъ на томъ, чтобы въ конституції было указано, что христіанство является основаніемъ Европы и, что говоря такъ, онъ дѣлаетъ это "не изъ за привязанности къ вѣрѣ, а для того, чтобы отдать должное исторіи и нашей цивилизациі... Церковь Греціи хочетъ, чтобы и весь Европейский Союзъ понялъ не то, что именно конституція должна включать, а какое объединеніе мы собираемся создавать. Я долженъ отмѣтить, что ни (Европейская) Комиссія, ни Парламентъ не даютъ намъ впечатлѣнія, что для нихъ самихъ этотъ пунктъ ясенъ... Опущеніе въ Предполагаемой Европейской Конституції обѣ основаній Европейской совѣсти, на мой взглядъ представляетъ первый печальный случай въ исторіи Союза. Намъ приходилось встрѣчать объятыхъ паникой политиковъ, отказывающихся отъ общей исторіи и боящихся говорить о томъ, что само собой разумѣется, но мы являемся и свидѣтелями непостижимаго парадокса: боязни политическихъ вождей дѣлать заявленія отъ лица тѣхъ, кого они представляютъ".

Газета The New York Times отъ 13 октября помѣстила статью Франка Бруни подъ названіемъ "Мѣняющаяся Церковь" въ полную страницу съ четвертью, какъ первая часть изъ имѣющихъ быть двухъ статей, сперва о Европѣ. На первой страницѣ помѣщена фотографія храма свв. Амвросія и Карла въ Римѣ, снятая во время мессы. Всѣ скамейки въ храмѣ совершенно пустыя и на нихъ, въ разныхъ мѣстахъ, сидять только 5 человѣкъ.

Одинъ изъ католиковъ (раньше бывшій даже прислужникомъ) сказалъ журналиstu, что онъ уже болѣе 20-ти лѣтъ не посѣщаетъ храма, а предпочитаетъ по воскресеньямъ заниматься упражненіями въ бѣгѣ. "Я не вижу пользы въ исповѣди или нѣсколькихъ повтореній «Богородице Дѣво» и не считаю, что это разрѣшилъ проблемы". Считается, что таково мнѣніе и большинства современныхъ итальянцевъ.

Во Франціи, когда то бывшей католической, теперь только одинъ человѣкъ изъ двадцати посѣщаетъ храмъ разъ въ недѣлю. Католический настоятель одного изъ храмовъ скзалъ журналиstu, что удивительно не то, что такъ мало французовъ ходить въ храмы, а что вообще еще есть такие, которые приходятъ.

Въ то время какъ нѣкогда религіозныя европейскія страны стали совершенно безразличными къ своимъ религіямъ теперь ихъ храмы, особенно въ такихъ городахъ какъ Парижъ, Амстердамъ и особенно Лондонъ, стали заполняться неграми изъ различныхъ колоній, которыхъ они когда то просвѣщали.

По новымъ изысканіямъ выясняется, что теперь чернокожіе и, въ нѣсколько меньшемъ количествѣ азіаты, составляютъ болѣе половины посѣщающихъ храмы христіанъ въ Англіи. Считается, что при населеніи Англіи въ 25 миллионовъ жителей, только 1 миллионъ и 200 тысячъ ходятъ въ храмы по воскресеньямъ.

Грейсъ Деви, преподаватель университета въ Экстерѣ и авторъ ряда книгъ объ религіи въ Англіи сказала, что "если Вы зададите вопросъ среднему европейцу объ основѣ христіанскаго ученія, то большинство изъ нихъ его не знаютъ". Въ такомъ же положеніи находятся и протестантскія религіи.

Пасторъ Объединенной Реформированной Церкви въ Англіи, Давидъ Корникъ сказалъ, что "мы висимъ на ниточкѣ. Фактъ остается фактомъ, что Европа уже больше не христіанская".

Итальянскій Кардиналъ Милана Діониги Теттаманзи сказалъ, что "приходы сообщаютъ мнѣ, что есть дѣти, которые не умѣютъ креститься, а въ начальныхъ школахъ они не знаютъ, кто былъ Іисусъ".

Во всей Западной Европѣ въ государственныхъ школахъ со стѣнъ убраны кресты. Многія общины закрылись или же были принуждены объединиться съ сосѣдними и пользуются пасторами, которые наѣзжаютъ только по временамъ. Нѣкоторые же выписываютъ себѣ пасторовъ изъ за границы.

Архіепископъ Джузеппе Питтау, Секретарь Ватиканской конгрегаціи, завѣдующій католическими семинаріями сказалъ, что "Въ Западной Европѣ, почти что трагедія. Епархіи, которыя ранѣе рукополагали по десяти священниковъ въ годъ, теперь получаютъ одного, двухъ, а иные и ни одного".

Въ одной изъ итальянскихъ провинцій, неподалеку отъ Рима, стало извѣстно, что будетъ закрытъ монастырь, а единственный монахъ получить иное назначеніе. Населеніе въ теченіе нѣсколькихъ дней ставило баррикады и закрывало всѣ ходы и выходы, чтобы это предотвратить.

Несмотря на значительную безрелигіозность современной Америки, даже она, на фонѣ Западной Европы оказывается религіозной!

Чернокожіе, оказавшіеся теперь въ громадномъ количествѣ въ Европѣ, привнесли свое собственное африканское "христіанство". Ихъ храмы въ Лондонѣ собираютъ тысячи прихожанъ. Прибывъ въ Европу и не найдя для себя удовлетворенія въ новыхъ условіяхъ, они, въ поискахъ возбужденія, — вдохновляются радѣніями типа пятидесятниковъ и ихъ моленія проходятъ въ раскачиваніи, крикахъ "аллелуя" и поднятіи рукъ. Они "говорятъ на языкахъ", и устраиваютъ цѣлебныя моленія.

Бюллетень Ecumenical News International отъ 5 ноября сообщаетъ, что изъ всѣхъ европейскихъ странъ, наименѣе религіозными странами надо считать Норвегію и Швецію. Профессоръ соціологіи въ Осло, Херальдъ Хегестадъ заявилъ : "Въ другихъ странахъ вы найдете большую пропорцію разницы между людьми очень религіозными или совсѣмъ не религіозными. Но въ Норвегіи не многіе полагаютъ, что название "религіозного" подходитъ для нихъ, даже и при томъ, что они считаютъ себя христіанами".

Несомнѣнно, что мы являемся свидѣтелями исполняющіхся словъ Спасителя: "Но Сынъ Человѣческій пришелъ, найдетъ ли вѣру на землѣ?" (Лук. 18, 8).

Можетъ ли такая Европа думать объ употребленіи термина "христіанскихъ основъ" въ своей Конституції?

ПРАКТИКУЮЩАЯ ІУДЕЙКА — ПРОФЕССОРЪ ВЪ МЕТОДИСТСКОЙ БОГОСЛОВСКОЙ СЕМИНАРІИ

Газета The New York Times отъ 4 октября опубликовала занимательную исторію. Оказывается, въ методистской богословской семинаріи (Hill School of Theology) въ Денверѣ уже 9 лѣтъ подрядъ преподаетъ вѣрующаѧ іудейка Памела Айзенбаумъ, специальностью которой является Апостолъ Павель!

Она признается, что первоначально, ея новые студенты относятся къ ней съ большимъ "предубѣжденіемъ" (и съ чего бы это?). Но она утверждаетъ, что "Въ то время, какъ большинство студентовъ считаютъ это страннымъ, они потомъ цѣнятъ, что я люблю свой предметъ и не собираюсь ихъ хлопнуть или разоблачать".

Одна студентка этой семинаріи сказала, что "Это опровергаетъ нормальныя понятія о томъ, что представляеть изъ себя семинарія и первое, что вы узнаете — это что профессоръ Нового Завѣта въ этой семинаріи является іудеемъ".

Газета сообщаетъ, что случаи, когда въ теперешнихъ богословскихъ школахъ преподавателями являются лица иного исповѣданія, чѣмъ та или иная богословская школа — значительно участились благодаря недостаточному количеству клириковъ. Это особенно замѣтно на католическихъ богословскихъ школахъ. Однако, нѣкоторая

зведенія преднамѣренно нанимаютъ преподавателей иной религії, чтобы проповѣдывать разнообразные взгляды на религії!

Назначеніе на должностъ профессора Новаго Завѣта іудейки Д-ръ Айзенбаумъ сперва встрѣтило не мало протестовъ, но потомъ, уже позднѣе, — администрація убѣдила въ пользу ея преподаванія, когда начальству пришлось оцѣнить ея труды. Для примѣра, одна студентка меннонитка, (протестантская секта, возникшая въ первой половинѣ 16-го вѣка, основанная Менномономъ) по фамиліи Рамеръ сказала, что Айзенбаумъ научила ее "дѣйствительно бороться съ текстами, вмѣсто того, чтобы полагаться на обработанное знаніе, полученное въ 4-мъ классѣ воскресной школы". Она также сообщила, что преподавательница іудейка подготовила ее для будущей карьеры въ качествѣ пастора для меннонитовъ или же профессора въ раввинской школѣ. Послѣднее, разумѣется, совершенно исключается даже и для такой "христіанки" какой является Рамеръ!

ПЕРВЫЙ АНГЛИКАНСКІЙ ЕПИСКОПЪ — СОДОМИТЬ

Въ теченіи ряда послѣднихъ мѣсяцевъ англиканская церковь въ Америкѣ путемъ бурныхъ протестовъ старалась предотвратить хиротонію священника Робинзона, который не скрываетъ, что онъ является мужеложникомъ. По сообщенію газеты National Catholic Reporter отъ 31 октября, въ Лондонѣ, въ Ламбетскомъ дворцѣ состоялось срочное двухдневное совѣщаніе съ участіемъ 37 изъ 38 епископальныx іерарховъ со всего свѣта. Болѣе консервативная часть этого епископата требовала немедленной остановки имѣющей быть хиротоніи въ Америкѣ и грозила расколомъ въ средѣ 70-ти миллионовъ англиканъ/епископаловъ въ 164-хъ странахъ міра. Предсѣдатель этого собранія, епископальный епископъ Франкъ Грисволдъ заявилъ, что онъ собирается лично участвовать въ этой хиротоніи и, только Второе Пришествіе можетъ его остановить. Одновременно съ этимъ, большинство епископовъ постановили, что они сожалѣютъ о томъ что въ Епископальной Церкви въ Канадѣ разрѣшаются однополые браки.

Кентерберійскій Архіепископъ всѣхъ англиканъ/епископаловъ Рованъ Вильямсъ заявилъ, что онъ противъ хиротоніи священника Робинзона и что въ Англіи онъ не получилъ бы права служенія, но одновременно извѣстно, что онъ поддерживаетъ модернистовъ. Впрочемъ, онъ "пожертвовалъ" своими принципами, чтобы не допустить раскола, сказавши, что "моей первой заботой является Церковь, единству которой я обязанъ служить".

Консерваторы хотѣли добиться разрыва съ епископальной церковью въ Америкѣ, но по наведенію справокъ оказалось, что по закону они не могутъ этого сдѣлать. Епископамъ провинцій, которые заявили, что они порываютъ съ Сѣверо-Американской церковью — было предложено на конференціи все же сослужить и причащаться съ модернистами, чтобы проявить "великодушіе" и они отказались настаивать на своей правотѣ. Тѣмъ не менѣе, консерваторы добились нѣкотораго успѣха: Американскіе и Канадскіе епископы все же подписали заявленіе, въ которомъ рѣзко критиковались ихъ дѣйствія и было предупрежденіе, что если они будутъ продолжать настаивать на своемъ, то это приведетъ къ глубокому расколу.

Подписаніе такого документа считается большімъ дипломатическимъ достижениемъ Кентерберійскаго Архіепископа Вильямса, но несомнѣнно, что ему удалось не предотвратить расколъ, а только его отложить на не очень долгій срокъ.

Какъ сообщаетъ газета The New York Times отъ 3 ноября Робинзонъ все же былъ хиротонисанъ 2 ноября въ Америкѣ во епископа епархіи Нью Хэмпшиеръ. На аренѣ университета Нью Хэмпшиеръ по этому случаю собралось 4 тысячи человѣкъ, которые при хиротоніи вскочили на ноги, радостно кричали и свистѣли. Обращаясь къ нимъ, Робинзонъ сказалъ: "это не изъ за меня, это ради тѣхъ, кто сами находятся на краю. Ваше присутствіе здѣсь — благопріятный признакъ для тѣхъ, кто привлекается къ центру".

Черезъ нѣсколько дней Робинзонъ далъ интервью телевизіонной компаніи и, появился на него въ сопровожденіи своего "партнера". Онъ при этомъ сообщилъ, что его вышитая митра была сдѣлана самимъ "партнеромъ"!

Хиротонія Робинзона имѣла и нѣкоторая "полезныя" послѣдствія. По сообщенію газеты The New York Times отъ 18 ноября, Московская Патріархія "временно" прекратила свои экumenические контакты съ епископалами, указавъ черезъ Отдѣль Вѣшнихъ Церковныхъ Сношеній, что "мы видимъ громадную опасность для модернаго человѣка въ процессѣ, происходящемъ въ Епископальной Церкви въ США и нѣкоторыхъ общинахъ въ Западномъ мірѣ. Послѣдствія этого ужасны, ибо люди даже и съ нормальной половой ориентацией присоединяются къ содомитамъ".

ЕЩЕ О ДЕСЯТИ ЗАПОВѢДЯХЪ

Какъ мы недавно сообщали, въ Верховномъ Судѣ Штата Алабама, судья Рой Муръ установилъ въ 2001 г. въ залѣ суда огромный памятникъ, представляющій своего рода аналой на которомъ лежитъ развернутая Біблія со страницами 10 заповѣдей. Этотъ памятникъ сразу же вызвалъ возмущенія ряда юристовъ, которые потребовали его убрать. По состоявшемуся постановленію суда, судья Муръ долженъ былъ убрать гранитный памятникъ, вѣсящий 2, 400 кг. но онъ отказался этому повиноваться. Поэтому, судебная палата 27 августа сама убрала памятникъ, поставивъ его подъ навѣсъ.

Муръ является ревностнымъ баптистомъ и поставилъ памятникъ безъ разрѣшенія всей судебной палаты. До этого, онъ гдѣ могъ, выставлялъ обрамленія страницы Бібліи съ 10-ю заповѣдями. Это создало ему большую популярность среди мѣстнаго населенія и онъ былъ избранъ верховнымъ судьей штата.

Однако теперь, этот судья и созданный им памятник стали знаменем пререканий не только в штате Алабама, но и в Соединенных Штатах. Сторонники памятника его восхваляют, а противники уверяют, что судья нарушил конституцию, говорящую об отдалении церкви от государства.

Сторонники Мура даже публично скандалили копии распоряжения убрать памятник из здания Суда.

Находящаяся во Флориде религиозная радиостанция собирала для защиты Мура деньги. Ее основатель Джеймс Кеннеди заявил, что "постановление федерального суда стерло, собственно уничтожило, право признавать Бога. Они постепенно убрали принципы, на которых базируется наша свобода".

Хотя противники Мура считают, что он своей настойчивостью ничего не добился — это, повидимому не совсмъ въерно. За неповиновение требование убрать памятник — правительство уволило Мура с поста верховного судьи, однако, это прибавило ему достаточную популярность, чтобы он мог заявить, что выступил кандидатом на пост губернатора штата Алабама!

ИЗЪ ОБЛАСТИ КУРЬЕЗОВЪ МОСКОВСКОЙ ПАТРИАРХИ

Чего только не удается теперь прочесть по интернету и прессе в России о Московской Патриархии, ее юрисдикции и духовенстве! Не говоря уже о многоголосых скандалах в среде Московской Патриархии, связанных с ее Отделом Внешних Церковных Сношений, возглавляемым которого является Митрополит Кирилл Гундяев, прославившийся скандальными коммерческими злоупотреблениями: продажа алкоголя, бриллиантов, табака, нефти и т. под. Некоторые журналисты так его и называли "табачный Митрополит". Сышили мы и о таком случае, как "вънчание" двух мужчин или о походе на атомной подводной крейсер "Георгий Победоносец" (!) Петрапавловского и Камчатского епископа Игнатия, в прошлом морского офицера в запасе. По этому сообщению, обсуждается вопрос о том, чтобы Русская Православная Церковь взяла шефство над субмариной или же, присвоение права управлять аэрофлотом-истребителем, полученным Августином Львовским и Галицким, уже бывшим тогда рядом лежать в сане епископа!

Однако, все рекорды курьезов побило интернетное сообщение газеты "Новая Известия" в Краснодаре.

Аарат Петросян в статье "Дегустаторы в рясе" сообщает, что "В подвале ресторана к приходу Митрополита Исаиада и других членов «церковно-научной дегустационной комиссии», столы были плотно заставлены объемистыми бокалами с красными винами. Прессе заранее усадили за три стола, по категориям: «Розовое», «Каберне» и «Кагор», чтобы не мешала проходу патриарха". Войдя в помещение, Митрополит сказал: "Мир дому сему" и уселился на приготовленное для него место под дубовой бочкой, с названием "Улыбка".

Комиссия должна была перепробовать 20 различных наименований вин, чтобы определить, какое из них наиболее подходящее для совершения на нем таинства Евхаристии.

"Девушки с эмблемами «Общества любителей кубанских вин» разносили бокалы со сладкими, сухими и полусладкими десертными винами. Митрополит пробовал содержимое бокала, всякий раз поднимая его на уровень пламени свечи и, совершая им в воздухе крестное знамение(!). К десятому подходу владыка признался: «согревает» и снял клобук.

А кубанский специалист по виноделию, профессор Эдуард Соболев, заранее подготовленной бумагой сообщил, что «не всякое церковное вино — кагор и не всегда кагор — церковное вино». И, дальше категорично указал священникам на то, что причащать миран надо высокосахаристым вином, но никак не сухим. "Батюшки было переглянулись, но по прежнему продолжали кратко молчать".

«К окончанию дегустации зампредседателя краевого комитета по виноградству алкогольной промышленности, Владимир Безух, заместитель огорчен представителей РПЦ. «Ни одного порочного напитка среди представленных вами образцов не было, сказал он. Вина ароматизированы растительным материалом».

Владыка Исаидор в ответ примириительно признался, что ему как раз понравилось «бальзамированное» вино, но его использовать к причастию как раз нельзя».

Как сообщается далее, помощники Митрополита выразили уверенность, что "Владыка все же распорядится выдать церковные сертификаты на кубанскую марку".

О ПРАЗДНОВАНИИ "ХЕЛЛОУИНА" ВЪ МОСКВѢ

Интернетная передача газеты Мир Религии/События от 27 октября сообщила, что Департамент образования в Москве запретил школам праздновать "хеллоуин" — религиозно-мистическое действо, совершающееся в канун дня всех святых, празднуемого западной церковью в ночь на 1 ноября, получило особенное распространение в английских специальных школах. Хеллоуин уходит корнями в кельтскую языческую вѣрованія. В сообщении указывается, что "руководителям образовательных учреждений не следует допускать проведения в учебных заведениях "Хуллоуина" в какой бы то ни было форме". Правильное постановление!

ИЗЪ НЕОПУБЛИКОВАННОГО (Письмо Епископа Григория В. Д. Самарину 25 июня/8 июля 1988 г.)

Дорогой Владимир Димитрович!

Уже очень давно я ничего не слышу о Вашем деле, даже не знаю, где Вы находитесь: в Соединенных Штатах или Канаде. Не имея никаких вестей, не перестаю о Вас беспокоиться и потому буду Вам очень благодарен, если сообщите о себе.

Моя жизнь продолжает протекать безъ особыхъ событий, только съ нѣкоторой настороженностью. Боюсь, какъ бы наши Преосвященные не подпались соблазну повѣрить настоящей перемѣнѣ въ положеніи Московской Патріархіи.

Мнѣ вспоминается какъ въ 1943 году обрадовались три Митрополита на пріемѣ у Сталина и его обѣщаніямъ "новой жизни" для Церкви. На пріемѣ они были въ восторгѣ отъ предложеній возстановить жизнь Церкви, которая только что казалась всѣмъ обреченной на физическое уничтоженіе. Ложка дегтя въ бочкѣ меда тогда оставалась для большинства незамѣченной, хотя и огорчившей трехъ Митрополитовъ на неожиданномъ пріемѣ у Сталина. Это было оставленіе во главѣ управлениія церковными дѣлами того Карпова, который изощрялся въ гоненіяхъ. Когда вскорѣ послѣ объявленія о перемѣнѣ сталинской политики мы обсуждали положеніе на Совѣщаніи въ Вѣнѣ, всѣ мы, во главѣ съ Митрополитомъ Анастасіемъ, высказали сомнѣніе въ прочности перемѣнъ этой политики. Мы это высказали въ нашемъ постановленіи и оказались правы. Съ миновеніемъ надобности въ церковной помощи, Совѣты при Брежневѣ отобрали почти все данное ранѣ.

Теперь многіе готовы радоваться такъ же какъ тогда, забывая, что Сталина теперь кроютъ, но основатель антирелигіозной политики Ленинъ остается въ славѣ и авторитетѣ. Харчевъ ясно высказалъ, что перемѣна церковной политики вызвана перемѣнной положенія въ странѣ.

Я, можетъ быть соглашался бы на нѣкоторый оптимизмъ въ оцѣнкѣ будущаго, если бы не то, что за эти годы Московская Патріархія идеологически прогнила, воспринявъ "богословіе революції", "христіанізацію" понятія марксизма и экуменизмъ безъ границъ въ его худшихъ формахъ. За всѣмъ этимъ мнѣ слышится не наступленіе побѣдного колокольного звона, а тяжелая поступь грядущаго антихриста. Хочется черезъ эту тьму видѣть проблески сохраняющагося до конца "малаго стада" вѣрныхъ.

Въ Джорданвилль напечатали книгу съ письмами Митрополита Антонія. Хочу Вамъ ее послать. Сообщите по какому адресу.

Господь да хранитъ Васъ и Супругу. Да поможетъ Онъ Вамъ въ эти трудные дни.

Вашъ доброжелатель † Епископъ Григорій

Письмо Епископа Григорія В. Н. Лозовому 10/23 іюня 1991 г.

Дорогой Владимиrъ Николаевичъ!

Ваше письмо, писанное въ Недѣлю Всѣхъ св. въ Россіи просіявшихъ, получилъ сравнительно скоро. Вы напрасно упрекаете Зарубежье въ томъ, что вѣрующіе въ Россіи не освѣдомлялись относительно сергіанскихъ актовъ. Однако, сколько бы разъ они ни печатались, ихъ можетъ быть недостаточно осталось до сихъ поръ, ибо никто въ Россіи не могъ преодолѣть препятствій въ то время. Для разъясненія нѣкоторыхъ вопросовъ этого рода попробуйте достать изданную въ двухъ изданіяхъ мою книжку "Правда о Русской Церкви на Родинѣ и за Рубежомъ" и вышедшую въ этомъ году мою книжку "Русская Церковь Передъ Лицомъ Господствующаго Зла". Попросите о. Стефана помочь Вамъ ихъ раздобыть. Ихъ посыпалъ въ разныхъ случаяхъ и въ разныхъ количествахъ.

Примѣненіе 39 пр. VI Собора къ нашей Зарубежной Церкви было сдѣлано сначала въ 1920 г. Константинопольскимъ Патріархатомъ по прибытіи Высшаго Церковнаго Управлениі Юга Россіи. Затѣмъ, съ прямой ссылкой на правило въ опредѣленіи Сербской Церкви о принятіи нашего Высшаго Церковнаго Управлениі Сербской Церковью, а затѣмъ это было принято практически всѣми автокефальными Церквами, гдѣ образовывались наши приходы. При этомъ, ссылка на 39 правило была только въ опредѣленіи пріютившей наше Церковное Управление Сербской Церкви. Ни одна Церковь не возражала противъ рѣшенія Сербскаго Собора въ то время и всѣ автокефальныя Церкви сносились съ нашимъ Сунодомъ наравнѣ со всѣми автокефальными Церквами. Конечно, этому помогло то, что такъ wysoko стоялъ у всей православной іерархіи на Востокѣ авторитетъ Митрополита Антонія.

Мнѣ кажется, что когда Вы пишете объ опасеніи совершить "Хамовъ грѣхъ", отложившись отъ Московской Патріархіи, Вы упускаете изъ вида, что Патріархія эта уже не православная, поскольку она принадлежитъ къ экуменической ереси. Сущность этой ереси заключается въ томъ, что она отрицаетъ существованіе на землѣ единой истинной Церкви, а стремится къ объединенію всѣхъ религій. Такова протестантская экклезіология. Въ православную среду эта ересь вкрапилась въ двадцатыхъ годахъ, а Московская Патріархія въ 1948 г. созвала Совѣщаніе многихъ автокефальныхъ Церквей, на которомъ было признано, что экуменизмъ не православенъ. Дѣянія этого Совѣщанія были въ двухъ томахъ изданы Московской Патріархіей.

Послѣ того, коммунисты измѣнили свою политику и въ 1961 г., по указанію КГБ, забывъ объ опредѣленіи Московского Совѣщанія, Патріархія по прямому распоряженію КГБ вступила въ Міровой Совѣтъ Церквей. Какъ Вы вѣроятно знаете, всѣ святые Отцы учили вслѣдъ за апостолами, что "единъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе" (Еф. 4. 4. 6). И въ Символѣ мы исповѣдуемъ вѣру "во едину святую соборную и апостольскую Церковь". Въ міровомъ Совѣтѣ Церквей ищутъ отъ соченовъ не принятія этой истины цѣликомъ, а компромисснаго объединенія со всѣми еретиками, вопреки 45 Апост. правилу: "Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, съ еретиками молившійся токмо, да будетъ отлученъ. Аще же позволить имъ что-либо яко служителямъ Церкви: да будетъ изверженъ".

4-й номеръ Православной Руси достану и пришлю Вамъ, также и просимыхъ постараюсь Вамъ раздобыть, если ихъ не окажется въ здѣшней лавкѣ. Архіепископъ Іоаннъ еще не былъ прославленъ. Поэтому, его иконъ еще не пишутъ. Я его хорошо зналъ, будучи съ нимъ одновременно на Богословскомъ Факультетѣ въ Бѣлградѣ. Онъ былъ старше меня.

Божіе благословеніе да будетъ съ Вами. Вашъ доброжелатель † Епископъ Григорій
П. С. Есть ли у Васъ Книга Правиль? Она была у насъ напечатана съ моими толкованіями.