



# ЦЕРКОВНЫЕ НОВОСТИ

НЕЗАВИСИМЫЙ ОРГАНЪ ЦЕРКОВНОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ МЫСЛИ

Ноябрь 2004 г.

№ 10 (134)

ПЕРЕПЕЧАТКА РАЗРЪШАЕТСЯ ПРИ УСЛОВІЇ УКАЗАНІЯ ИСТОЧНИКА

CHURCH NEWS  
639 Center St.  
Oradell, NJ 07649

Tel./Fax (201) 967-7684  
E-mail: churchnews@optonline.net

## ПОСЪЩЕНИЕ ПЕРВОЕРАРХОМЪ РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ЧЕЛЯБИНСКИХЪ ОБЩИНЪ

Съ 13 по 17 октября 2004 г., по приглашенню Преосвященного Севастиана, Епископа Челябинского, викария Сузdalской епархии, Первоеерархъ Российской Православной Церкви Высокопреосвященный Валентинъ, Митрополит Сузdalский и Владимиrский, посѣтилъ челябинскую и златоустовскую общину РПАЦ. Въ поѣздѣ Владыку Митрополита сопровождали: Высокопреосвященный Феодоръ, Архіепископъ Борисовский и Отрадненский и митрофорный протоіерей Аркадій Маковецкий.

Раннимъ утромъ въ среду, 13 октября, дорогихъ и долгожданныхъ гостей изъ Суздаля на вокзалъ г. Златоуста, Челябинской области, встрѣчили Епископъ Челябинский Севастианъ, настоятель челябинского прихода РПАЦ іеромонахъ Проклъ и ктиторъ златоустовского храма Ю. Н. Никитинъ. По пути съ вокзала КХН, Никитинъ рассказалъ гостямъ о богатой истории города, получившаго свое имя въ честь одного изъ величайшихъ Отцовъ Церкви, Святителя Иоанна Златоуста, Архіепископа Константинопольского, котораго православные златоустовцы считаютъ небеснымъ покровителемъ своего города.

Вечеромъ, 13 октября, въ златоустовскомъ храмѣ Св. Влмуч. Георгія Побѣдоносца, было совершено праздничное всенощное бдѣніе, по случаю праздника Покрова Пресвятой Богородицы. Всенощное бдѣніе возглавилъ Высокопреосвященный Митрополит Валентинъ. Ему сослужили: Архіепископъ Феодоръ, Епископъ Севастианъ, митр. прот. Аркадій Маковецкий, іерей Анатолій Манаковъ, настоятель храма преп. Серафима Саровского въ г. Курганѣ, іеромонахъ Проклъ (Васильевъ), настоятель храма св. Арх. Михаила въ пригородѣ Челябинска, клирикъ храма св. Влмуч. Георгія, іеромонахъ Кириллъ (Кошевой) и клирикъ челябинского храма, діаконъ Виталій Бѣлоносовъ.

За богослуженіемъ присутствовало большое количество молящихся, было много паломниковъ изъ Челябинска и другихъ городовъ Челябинской области, а также изъ г. Кургана. Достаточно просторный храмъ быль полонъ молящихся.

По окончаніи всенощного бдѣнія, всѣмъ участникамъ богослуженія сестричествомъ храма была предложена трапеза. Послѣ трапезы началось чтеніе малаго повечерія съ канонами, которое возглавилъ настоятель курганского прихода іерей Анатолій Манаковъ. Исповѣдь готовящихся ко св. Причащенію продолжалась до 10 ч. в., послѣ чего, всѣ размѣстились на ночлегъ въ храмѣ и въ близъ лежащихъ домахъ у гостепріимныхъ златоустовцевъ.

Днемъ, 13 октября, начался очень сильный снѣгопадъ, природное явленіе очень рѣдкое въ это время года; были закрыты горные перевалы на вѣзду въ Златоустъ, который расположенъ въ узкой долинѣ и на горныхъ склонахъ въ окружениіи самыхъ высокихъ горныхъ хребтовъ Южнаго Урала. Поэтому, многимъ прихожанамъ и паломникамъ изъ другихъ городовъ пришлось идти нѣсколько километровъ пѣшкомъ, чтобы успѣть на богослуженіе. Снѣгопадъ продолжался весь слѣдующій день, проѣздъ по городу быль практически невозможенъ, но это стихійное бѣдствіе ни коимъ образомъ не нарушило праздничного настроенія прихожанъ и паломниковъ.

Утромъ, въ четвергъ 14 октября, въ самыій день праздника Покрова Пресв. Богородицы, въ свое время началась Божественная Литургія, которую возглавилъ Митрополит Валентинъ, Архіепископъ Феодоръ и Епископъ Севастианъ. Владыкамъ сослужили митр. прот. Аркадій Маковецкий, іер. Анатолій Манаковъ, іером. Проклъ (Васильевъ) іер. Кириллъ (Кошевой), діак. Виталій Бѣлоносовъ. На маломъ входѣ Владыка Первоеерархъ возвель настоятеля Челябинского прихода св. Арх. Михаила, іером. Прокла (Васильева) въ санъ игумена, съ возложеніемъ золотого наперснаго креста, а настоятеля курганского прихода, преп. Серафима Саровского, іер. Анатолія Манакова — въ санъ протоіерея.

Послѣ прочтенія праздничного Евангелія, Высокопреосвященный Феодоръ, Архіеп. Борисовский и Отрадненский, обратился къ молящимся съ проповѣдью, въ которой рассказалъ объ исторіи праздника Покрова Пресв. Богородицы. Владыка Феодоръ подчеркнулъ, что Матерь Божія слышить и исполняетъ молитвы лишь тѣхъ, кто твердо стоитъ въ истинномъ Православіи, показавъ это на конкретныхъ примѣрахъ изъ исторіи Византіи.

Практически, всѣ присутствовавшіе за праздничнымъ богослуженіемъ, причастились св. Христовыхъ Таинъ. Вѣрныхъ причащали Митрополит Валентинъ и Епископъ Севастианъ. Изъ за большого числа говѣющіхъ, исповѣдь затянулась, поэтому Вл. Севастианъ причащалъ уже послѣ отпуста Литургіи.

Послѣ отпуста и праздничного молебна, Вл. Митрополит обратился со словомъ къ молящимся, въ которомъ обратилъ особое вниманіе на значеніе заступничества Божіей Матери въ жизни каждого православнаго христіанина.

По окончаніи праздничного богослуженія, Высокопреосвященный Митрополит Валентинъ провелъ бесѣду съ прихожанами, остановившись на основныхъ этапахъ исторіи Православія въ Россіи въ ХХ вѣкѣ, подчеркнувъ особенно, что именно МП является отступнической и раскольнической организацией, созданной коммунистами въ 1943 г. для обмана народа и, что именно Российская Православная Церковь является истинной преемницей до-революціонной Российской Церкви и, гонимой богоборцами Тихоновской Церкви. (Подчеркнуто нами, ЦН) Владыка Валентинъ остановился также на положеніи Зарубежной Церкви, многіе приходы которой въ разныхъ странахъ вмѣстѣ со своими паstryями переходятъ въ настоящее время подъ омофоръ Первоеерарха Российской Православной Церкви. Владыка Митрополит не обошелъ своимъ вниманіемъ и такой достаточно спорный вопросъ, какъ отказъ отъ приема ИНН и новыхъ российскихъ паспортовъ, призвавъ вѣрующихъ къ трезвости и благоразумію въ этомъ вопросѣ. Вѣрующіе долго не отпускали Владыку, задавая ему много вопросовъ, нѣкоторые изъ которыхъ носили частный характеръ, но были очень важными для каждого конкретнаго человѣка.

Слѣдуючій день, 15 октября, былъ посвященъ обсужденію съ Преосвященными Архіерями, клириками и ѿкторыми мірянами, насущныхъ церковныхъ дѣлъ.

Воскресное всенощное бдѣніе вечеромъ, въ субботу 16 октября, въ златоустовскомъ храмѣ св. вмч. Георгія Побѣдоносца, вновь возглавилъ Высокопреосвященный Митрополитъ Валентинъ, въ сослуженіи Архіеп. Феодора и Еп. Севастіана, митр. прот. Аркадія Маковецкаго и іером. Кирилла (Кошевого).

Утромъ, въ воскресный день 17 октября, во время чтенія каѳизмъ на утренѣ, Высокопреосвященный Митрополитъ Валентинъ, въ сопровожденіи Архіеп. Феодора и Еп. Севастіана, прибыль въ храмъ св. Арх. Михаила, въ пригородѣ Челябинска. Въ этомъ храмѣ воскресное богослуженіе начинается съ утрени, поэтому, облачившись, Вл. Валентинъ вышелъ на поліелей. Владыка Митрополиту сослужили: настоятель храма игум. Проклъ (Васильевъ), настоятель курганского прихода преп. Серафима Саровскаго прот. Анатолій Манаковъ, а также клирики храма св. Арх. Михаила: іерей Феодоръ Гадельшинъ и діак. Виталій Бѣлоносовъ. Сопровождавшіе Вл. Валентина Архіеп. Феодоръ и Еп. Севастіанъ, молились въ алтарѣ храма. Пѣніемъ на клиросѣ руководилъ митр. прот. Аркадій Маковецкій. Небольшой храмъ былъ переполненъ.

По отпустѣ 1-го часа, началось богослуженіе 3-го и 6-го часа, а затѣмъ, Божественная Литургія. На маломъ входѣ клирикъ храма св. Арх. Михаила, іерей Феодоръ Гадельшинъ былъ награжденъ набедренникомъ.

Во время причащенія священнослужителей, Еп. Севастіанъ сказалъ проповѣдь на тему прочитанного за Литургіей Евангелія (Лк. 26-е начало) о любви къ врагамъ, особенно подчеркнувъ мысль св. Іоанна Златоуста, что нужно любить своихъ личныхъ враговъ, а не Христа и Его Церкви.

Причащеніе мірянъ было очень продолжительнымъ, т. к. причастились почти всѣ пріѣхавшіе на богослуженіе. Послѣ отпуста и праздничного молебна, Владыка Митрополитъ обратился со словомъ къ молящимся, посвятивъ его также прочитанному Евангелію. Владыка Митрополитъ обратилъ вниманіе на то, что нужно ненавидѣть не человека, а лишь его злые дѣла. Вл. Валентинъ отмѣтилъ, какъ отрадный фактъ, большое количество дѣтей, которые причастились за богослуженіемъ, призвавъ прихожанъ къ возможно болѣе частому и достойному причащенію Св. Христовыхъ Таинъ. Владыка поблагодарила Епископа Севастіана, клириковъ и прихожанъ челябинского викаріатства за приглашеніе посѣтить приходы въ Челябинскѣ, и Златоустѣ и, за теплый пріемъ, оказанный гостямъ изъ Суздаля. Участникамъ богослуженія храма св. Арх. Михаила была предложена трапеза.

Позднимъ вечеромъ, въ воскресеніе 17 октября 2004 г. Владыка Митрополитъ и сопровождавшее его духовенство отбыли въ Сузdalъ.

Настоятель св.-Михайловскаго храма г. Челябинска

Игумень Проклъ

## СВ. ТРОІЦКІЙ МОНАСТЫРЬ ВЪ ДЖОРДАНВІЛЛЬ И МП

Интернетное изданіе “Вертоградъ. Разсылка №492” отъ 18 октября сообщило, что изъ библіотекъ Св. Троицкаго Монастыря и семинаріи, стали исчезать книги изданныя въ Зарубежной Церковью въ 1940-1980 годы съ критикой Московской Патріархіи. Объ этомъ стало извѣстно со словъ ряда семинаристовъ и вообще насельниковъ монастыря.

Такъ, на официальномъ интернетъ-форумѣ РПЦЗ(Л), сообщалось, что “правдивыя книги о РПЦЗ стали самособираться и самоотлагаться въ отдѣльныя сохранныя мѣста, а нѣкоторыя растворялись въ воздухѣ совершенно безслѣдно! Во многихъ случаяхъ, послѣ самоперемѣщенія въ сохранныя мѣста, на старыя книги сталь самосходить огонь и книги саморастворились въ пламени”. “Разумѣется, говорится дальше, въ этомъ ироническомъ сообщеніи рѣчь идетъ о томъ, что книги изымаются изъ библіотекъ монастырскимъ руководствомъ. (Настоятель монастыря и ректоръ семинаріи — Первоіерархъ РПЦЗ(Л) Митрополитъ Лавръ) а часть изъ нихъ позже сжигается. Мѣсто уничтоженныхъ книгъ заполняютъ современныя изданія МП.

Фактъ замѣны книгъ въ монастырской библіотекѣ подтвердилъ въ интернетномъ “Живомъ Журналѣ” одинъ изъ ближайшихъ помощниковъ Митрополита Лавра, іонокъ Всеволодъ (Филиппьевъ). Вмѣстѣ съ тѣмъ, іонокъ Всеволодъ завѣрилъ всѣхъ “ревнителей старой РПЦЗ, что книги ея отцовъ, въ томъ числѣ содержащія критику МП — сохраняются въ его кельѣ”.

Въ нѣсколькихъ газетахъ, издающихихся въ Россіи, пришло видѣть положительныя рекламы книгъ этого самаго іонока Всеволода!

“Служба коммуникаціи ОВЦС МП” отъ 1 ноября сообщила, что “21 октября 2004 г., по приглашенію Русской Зарубежной Церкви, въ Свято-Троицкій монастырь въ Нью Іоркѣ (штатъ Нью Іоркъ, США) прибыль предсѣдатель Учебнаго Комитета Московскаго Патріархата, Ректоръ Московской Духовной Академіи, Архіепископъ Верейскій Евгений”. (всюду подчеркнуто нами, ЦН).

Въ тотъ же день состоялась встрѣча съ Первоіерархомъ РПЦЗ(Л) Митрополитомъ Лавромъ. Во встрѣчѣ приняли участіе намѣстникъ св. Троицкаго Монастыря архимандритъ Лука (Муръянка) и замѣститель декана Св. Троицкой Семинаріи, діаконъ Владиміръ Цуриковъ.

Было отмѣчено, что “Посѣщеніе архіепископомъ Евгениемъ Джорданвилля является первымъ въ исторіи официальнымъ визитомъ архіерея Московскаго Патріархата въ духовный и богословскій центръ Русской Зарубежной Церкви”.

22 – 23 октября, архієпископъ Евгений, а также преподаватель Московской Духовной Академии іеромонахъ Ефимій (Мовсеевъ) приняли участіе въ конференції “Троице-Сергіева Лавра въ русской исторіи и культурѣ”, которая прошла въ Св. Троицкомъ Монастырѣ въ Джорданвиллѣ.

Официальное интернетное сообщение Синодальной Канцелярии РПЦ(Л) отъ 9 ноября дало данные о дальнѣйшихъ путешествіяхъ архієпископа Евгения, главнымъ образомъ по приходамъ Зарубежной Церкви.

27 октября онъ, со своей свитой (къ которой присоединился діаконъ ЗЦ Владіміръ Цуриковъ — отправились на Кодъякъ, а оттуда на лодкѣ на Еловый Островъ, мѣсто подвиговъ преп. Германа Аляскинского.

По этому сообщенію, Московский іерархъ прибыль “по приглашенію Преосвященнаго Кирилла, Архієпископа Санъ Францисскаго 1 ноября. . . Въ аэропорту паломниковъ встрѣтили: протоіерей Петръ Перекрестовъ, протоіерей Сергій Котаръ и протодіаконъ Николай Тріантафілидисъ съ семьей. Первая встрѣча съ архієпископомъ Кирилломъ состоялась за гостепріимнымъ ужиномъ у протоіерея Сергія Котара”.

2 ноября гости молились за литургіей въ кафедральномъ Радосте-Скорбященскомъ соборѣ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебень свят. Іоанну Шанхайскому у его раки съ мощами. Архієпископъ Кирилль снова привѣтствовалъ гостей и преподнесъ архієпископу Евгению малое архіерейское облаченіе, а іеромонаху Ефимію епітрахиль и поручи. Послѣдняя прощальная встрѣча съ архієпископомъ Кирилломъ состоялась вечеромъ за ужиномъ, въ резиденціи этого архієпископа!

З ноября, архієпископъ Евгений со своей свитой прибыль въ Лось Анжелесъ и былъ тамъ встрѣченъ протоіереемъ Александромъ Лебедевымъ. Въ тотъ же день московский гость вернулся въ Москву.

Митрополитъ Лавръ, пригласивъ къ себѣ іерарха Московской Патріархіи — не устыдился почивающихъ въ Св. Троицкомъ монастырѣ Митрополитовъ Анастасія и Филарета, всегда одинаково не признававшихъ эту предательскую Патріархію!

#### РЕЗОЛЮЦІЯ ПАСТЫРСКАГО СОВѢЩАНІЯ ЧИКАГСКОЙ И ДЕТРОЙТСКОЙ ЕПАРХІИ отъ 19 октября 2004 г.

“Собравшись на осеннемъ совѣщаніи духовенства въ Чикаго, мы поздравляемъ Высокопреосвященнѣйшаго Архієпископа Алипія съ 30-лѣтіемъ архіерейской хиротоніи и 50-лѣтіемъ въ священномъ санѣ. Мы также благодаримъ Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Лавра и съ нимъ мѣстныхъ іерарховъ и духовенство, которые вмѣстѣ съ нимъ собрались для благодарственного молебна и банкета въ честь Владыки Алипія. Священнослужители, наша паства и всѣ православные русскіе христіане въ Чикаго по настоящему признательны нашему архіпастирю за многіе годы его служенія Святой Церкви и, благодарны Господу за многія Его милости и благословенія, ниспосланнія нашей епархіи.

Во время пастырского совѣщанія мы имѣли возможность провести нѣсколько часовъ съ нашимъ Первоіерархомъ и узнать его впечатлѣнія о теперешнемъ состояніи Русской Церкви. Мы привѣтствуемъ коммюнике, выработанныя комиссіей нашей Церкви относительно пунктовъ, раздѣляющихъ насъ и Московский Патріархатъ, которые приближаются къ разрѣшенію вопросовъ экуменизма и “сергіанства” и то, что достигнуты общія принципіальные опредѣленія для обсужденія Архіерейскимъ Соборомъ и Синодомъ. Также, съ удовлетвореніемъ воспринимаемъ рапортъ архимандрита Луки (Муръянки) касательно работы той же комиссіи по тѣмъ вопросамъ, которыми интересуется наша паства. Наконецъ, докладъ митрополита Смоленскаго и Калининградскаго Кирилла (на октябрьскомъ Архіерейскомъ Соборѣ Московскаго Патріархата) недавно размѣщенный на официальномъ сайтѣ нашего Синода. Его выступленіе показываетъ какъ направление взаимного пониманія, такъ и намѣреніе со стороны Московскаго Патріархата преодолѣть противостояніе и обиды прошлаго.

Призываю нашу паству имѣть тотъ же духъ и просимъ ихъ поминать въ своихъ молитвахъ архіпастирей, пастырей и всю Помѣстную Церковь Россійскую. Да благословить Господь Богъ, чтобы по молитвамъ нашимъ, всѣ раздѣленія могли быть излѣчены и изжиты. Подъ руководствомъ и по примѣрамъ нашего Первоіерарха и Архіерейскаго Синода, да пребудемъ всѣ въ преданности Святой Православной Вѣрѣ, ибо она и есть тотъ цѣнныій бисеръ, который переданъ намъ отъ Господа.

*Обращеніе единогласно принято участниками совѣщанія.*

Эта возмутительная резолюція подписана Архієпископомъ Алипіемъ, Епископомъ Петромъ, 16 священниками и двумя діаконами.

Нашей редакціи удалось получить книгу “Стражъ дома Господня”, о Патріархѣ Сергіи Страгородскомъ, изданную въ 2003 г. съ благословенія Патріарха Алексія II. Въ книгѣ 1007 стр. и изъ нея видно, что слухи о вѣроятной канонизації Сергія Страгородского имѣютъ серьезныя основанія: его безпредѣльно расхваливаютъ. По карьернымъ соображеніямъ, Сергій Страгородскій долженъ былъ принести покаяніе Патріарху Тихону въ своеѣ участіи въ обновленческомъ расколѣ. О немъ послѣдній Оптинскій старецъ Нектарій говорилъ, что Сергій покаяніе принесъ, но “обновленческій ядъ въ немъ остался”. Объ активномъ участіи Сергія Страгородского въ обновленчествѣ въ книгѣ говорится, но и оно находится тамъ извиненіемъ!

Со стороны участниковъ объединительной комиссіи Митрополита Лавра — болѣе чѣмъ наивно ожидать, что МП когда либо откажется отъ сергіанства или экуменизма!

Не смущаетъ злополучную комиссію и то, что похвaledемъ ею Митрополитъ Кириллъ Смоленскій носить кличу “Михайлова” въ КГБ, а самъ Патріархъ Алексій II — былъ удостоенъ специальнной похвальной граматы КГБ и въ этой организаціи имѣлъ кличу “Дроздовъ”!

## ПЕТЛЯ НА ШЕТЬ РПЦ(Л) — ЗАТЯГИВАЕТСЯ ВСЕ ТУЖЕ И ТУЖЕ

Официальное интернетное издание Архиецерейского Синода РПЦ(Л) 27 октября опубликовало “Новости изъ Синода” изъ которыхъ мы узнаемъ, что въ понедѣльникъ, 25 октября текущаго года “Архієпископъ Евгений, въ сопровождениі іеромонаха Евфимія и діакона Владимира Цурикова, посѣтилъ Александро-Невский соборъ въ Лейквудѣ, гдѣ былъ встрѣченъ протоіер. **Сергіемъ Лукьяновымъ и Синодальнымъ протодіакономъ Евгеніемъ Бурбело.** Показавъ святыни собора и Тихвинскаго храма, находящагося на территории прихода, отецъ Сергій пригласилъ гостей на обѣдъ, во время котораго, вышеупомянутые священнослужители имѣли возможность пообщаться съ Владыкой Евгениемъ. Попрощавшись съ о. Сергиемъ, гости направились въ храмъ памятникъ св. равноап. кн. Владиміру на “Владимірской Горкѣ”. (Всюду подчеркнуто нами, ЦН).

Въ тотъ же день вечеромъ, Архієпископъ Евгений прибылъ въ Нью Йоркъ, гдѣ **Высокопреосвященнѣйший Митрополитъ Лавръ и Преосвященные члены Архієрейского Синода дали ужинъ въ честь гостя въ синодальномъ залѣ.** За трапезой привѣтствовали Архієпископа Евгения Высокопреосвященнѣйший Митрополитъ Лавръ и Преосвященнѣйшие Архієпископы Берлинскій и Греманскій Маркъ, и Санъ Францисскій и Западно-Американскій Кириллъ. Епископъ Манхеттенскій Гавріль (секретарь Архієрейского Синода, ЦН) привѣтствовалъ Первогоерарха, пожелавъ его Высокопреосвященству помочи Божіей въ его многотрудномъ служеніи. . . . Протоіерей Андрей Соммеръ, ключарь Синодального собора, отъ имени клириковъ собора поднесъ Владыкѣ Евгению и о. Евфимію иконы свят. Иоанна (Максимовича).

На слѣдующее утро, Архієпископъ Евгений въ сопровождениі іеромонаха Евфимія, свящ. Серафима Гана и діакона Владимира Цурикова посѣтилъ Покровскую церковь въ г. Наякѣ, въ которой уже 35 лѣтъ настоятельствуетъ митроф. прот. Георгій Ларинъ, тепло встрѣтившій Владыку и показавшій гостямъ храмъ, библіотеку, церковную школу и обширный прицерковный залъ. . . Затѣмъ, въ домъ настоятеля былъ предложенъ обѣдъ, устроенный стараніями матушки Е. Ю. Лариной, послѣ чего, гостей принималъ прот. Александръ Федоровскій въ Ново-Дивѣевскомъ ставропигіальномъ женскомъ монастырѣ”.

“Почетные гости” Митрополита Лавра также посѣтили извѣстную публичную библіотеку въ Нью Йоркѣ, гдѣ, несомнѣнно заранѣе была подготовлена встрѣча съ начальникомъ славянскаго отдѣла, который показалъ имъ рѣдкія фотографіи Троице-Сергіевой Лавры, матерьялы изъ архива Елизаветы Хапгудъ (извѣстной переводчицы богослуженій на англійскій языкѣ) и всевозможная техническая усовершенствованія для храненія рѣдкостей.

“Въ тотъ же день, **вечеромъ былъ данъ ужинъ въ Синодальномъ залѣ, за которымъ Высокопреосвященнѣйший Митрополитъ Лавръ, Преосвященные члены Архієрейского Синода и духовенство, попрощались съ Архієпископомъ Евгениемъ и іеромонахомъ Евфиміемъ, отбывшими на слѣдующій день на Аляску, откуда направятся въ Калифорнію, гдѣ состоятся встрѣчи съ Высокопреосвященнымъ Архієпископомъ Санъ Францисскимъ и Западно-Американскимъ Кирилломъ и духовенствомъ каѳедрального собора въ Санъ Франциско и Спасо-Преображенского собора въ Лосъ Анжелосѣ и иныхъ церквей епархіи”.**

Судя по всему, поѣздка Архієпископа Евгения въ Америку — была исключительно освѣдомительной, а принимавшіе его епископы и клирики ЗЦ, только подтвердили уже ранѣе всѣмъ извѣстныя ихъ симпатіи къ Московской Патріархіи!

Интернетное издание МП “Новости” отъ 12 ноября сообщило, что “По благословенію Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Руси Алексія II, въ московскомъ храмѣ Иоанна Воина на Якиманкѣ было совершено вѣнчаніе Михаила и Александры Орловыхъ.

Въ связи съ тѣмъ, что М. П. Орловъ по рожденію принадлежитъ Русской Зарубежной Церкви, а много лѣтъ работая въ Москвѣ, является прихожаниномъ одного изъ монастырей — Срѣтенскаго, то по благословенію Святѣйшаго Патріарха Алексія, таинство брака произошло слѣдующимъ образомъ: обручение совершилъ намѣстникъ Срѣтенского монастыря, архимандритъ Тихонъ, а вѣнчаніе — представитель Русской Зарубежной Церкви, членъ Синода, архієпископъ Вевейскій Амвросій (Кантакузенъ) — (онъ двоюродный братъ Михаила Орлова). Ему сослужилъ клирикъ РПЦЗ, протоіерей Александръ Лебедевъ изъ Лосъ Анджелеса.”

Далѣе сообщается, что “Хотя представители Московского Патріархата и Русской Зарубежной Церкви не сослужили вмѣстѣ, это событие — служеніе епископа Зарубежной Церкви въ патріаршемъ храмѣ, является не только безпрецедентнымъ, но и значимымъ въ дѣлѣ возсоединенія двухъ частей Единой Русской Церкви”.

Интересно, что Секретарь Синода Епископъ Гавріль на котораго такъ надѣются “оптимисты”, протестующіе противъ соединенія ЗЦ съ МП и съ почестями принимающіе делегатовъ МП, не догадался вовремя хотя бы “заболѣть”! Онъ только выступилъ съ привѣтствіемъ своему Првоіерарху, а не его гостю, да и то, неизвѣстно по какой причинѣ!

Что касается предательской политики Митрополита Лавра, то многіе забываютъ мудрую русскую пословицу: “коготокъ увязъ — всей птичкѣ пропасть”!

## ИЗЪ РОССІЙСКОЙ ПРЕССЫ

Газета “Русь Православная” (въ основномъ очень консервативная и даже, позволяющая себѣ время отъ времени критиковатъ Московскую Патріархію) — помѣстила въ №7-8 отличную статью М. В. Назарова, подъ заглавіемъ “Катастрофа состоялась?” и подзаголовкомъ “Іерархи РПЦЗ предали свою российскую паству. За все время

двухнедельного визита въ Россію, Митрополитъ Лавръ не участвовалъ ни въ одномъ богослуженіи въ приходахъ зарубежной юрисдикції". (всюду подчеркнуто нами, ЦН)

Особый интересъ представляетъ также оцѣнка современного епископата РПЦЗ(Л) со стороны Редакціи газеты. Въ ней говорится: "Фактъ возстановленія официального общенія между МП и РПЦЗ не можетъ не радовать. Въ то же время готовность зарубежного священноначалія въ одномъ порывѣ съ московскимъ церковнымъ начальствомъ изображать изъ себя "вѣрныхъ путинцевъ" выглядитъ, на нашъ взглядъ весьма удручающе.

Еще болѣе тяжелое впечатлѣніе вызываетъ то пренебреженіе, которое делегація РПЦЗ высказала по отношенію къ собственной паствѣ, жаждавшей получить у своего начальства отвѣты на животрепещущіе вопросы ихъ церковнаго бытія и, на этомъ фонѣ, демонстративнаго вниманія къ паствѣ МП, съ представителями которой предстоятель РПЦЗ вель долгіе и заинтересованнія бесѣды.

**Похоже, зарубежный епископъ по своимъ нравственнымъ качествамъ не сильно отличается отъ нашего. А** коли такъ — всѣ надежды на оздоровленіе ситуаций, связанныхъ съ давно чаемымъ нами возсоединеніемъ МП и РПЦЗ — тщетны. Въ удушающихъ объятіяхъ теплохладной бюрократіи судьбоносный духовный актъ превращается въ рядовую бюрократическую процедуру".

Случай, когда невозможно не согласиться съ этой оцѣнкой г-на Душенова!

## МИТРОПОЛИТЬ АНАСТАСІЙ (ГРИБАНОВСКІЙ) О СЕРГІАНСТВѢ

Въ нашемъ архивѣ имѣется копія частнаго письма Митрополита Анастасія, второго Первоіерарха РПЦЗ, которую мы считаемъ полезнымъ обнародовать. Фамиліи человѣка, которому адресовано письмо, тогда еще Архіепископомъ Анастасіемъ мы не знаемъ. Нижепомѣщаемое письмо датировано 7/20 іюня 1928 года.

Достоуважаемый Георгій Петровичъ!

Надѣюсь, Вы уже ознакомились теперь съ посланіемъ Архіепископа Угличскаго Серафима, бывшаго въ дни заключенія Митрополита Сергія Замѣстителемъ Патріаршаго Мѣстоблюстителя. Это документъ потрясающей силы и искренности и правды. Онъ написанъ слезами и почти кровью.

Въ немъ поставленъ рядъ глубокихъ величайшей важности вопросовъ, неотступно терзающихъ нынѣ совѣсть вѣрующихъ, если они только хотятъ быть искренними сами съ собой. (Подчекрнуто въ оригиналѣ, ЦН).

Этотъ свидѣтель вѣрный, который говоритъ столько мужественной правды передъ лицомъ Совѣтской власти, достоинъ несомнѣнно всякаго уваженія и довѣрія.

"Вы принесли въ жертву кому-то и чему-то внутреннюю свободу Церкви . . . дерзновенно пишетъ онъ нынѣшнему кормчemu Церкви . . . "Вы повергли нась въ область страшныхъ нравственныхъ мученій . . . Раньше мы страдали молча и терпѣли, зная, что страдаемъ за истину . . . Своей деклараціей и основанной на ней церковной политикой, Вы силитесь ввести нась въ такую область, въ которой мы уже лишились этой надежды, ибо отводите нась отъ служенія истинѣ, а лжи Богъ не помогаетъ - (курсивъ мой). Неужели Вы не найдете мужества сознаться въ своемъ заблужденіи, въ своей роковой ошибкѣ изданиемъ деклараціи 16/29 іюля 1927 г. . . Страшный стоіь несется со всѣхъ концовъ Россіи. . . Проявите мужество, сознайтесь въ своей роковой ошибкѣ и, если невозможно Вамъ издать новую декларацію, то для блага мира церковнаго, передайте свои права власти замѣстителю другому".

Что можетъ быть показательнѣе и краснорѣчивѣе этихъ словъ? Я снова слышу голосъ св. Филиппа, отстаивавшаго истинную свободу Церкви и, обличающаго нынѣшнюю шаткую политику своего отдаленного преемника.

Слава Богу, духъ Великаго Исповѣдника еще живъ въ Русской Церкви, только не Митрополитъ Сергій и его ближайшіе сотрудники являются носителями послѣдняго.

Можно ли послѣ этого сказать, что тѣ, кто прямо или косвенно, открыто или прикровенно раздѣляютъ эту пагубную политику, идутъ по правильному пути и даже, что они находятся въ единеніи со своей Матерію-Церковью, которая всегда была чужда "компромиссовъ, противныхъ истинѣ"? (слово изъ того же посланія).

Простите и, да благословить Васъ Богъ.

Съ глубокимъ почтеніемъ      † Архіепископъ Анастасій

## СЕРБСКІЙ ПАТРІАРХЪ ПАВЕЛЬ ВЪ АВСТРАЛІИ

По официальному интернетному сообщеніе РПЦЗ(Л) отъ 8 ноября стало извѣстно, что въ концѣ октября текущаго года, Сербскій Патріархъ Павель посѣтилъ Австралію. Въ сообщеніи сказано, что "посѣщая приходы Сербской Православной Церкви въ Мельбурнѣ, Канберрѣ и Сиднеѣ, Святѣйшій Патріархъ ежедневно совершалъ богослуженія, во время которыхъ сослужили Его Святѣйшеству клирики Сербской и Русской Зарубежной Церкви".

"Въ первые дни своего визита, Святѣйшій Патріархъ возглавлялъ богослуженія въ сербскихъ церквяхъ Мельбурна, въ которыхъ по особенному приглашенію мѣстной сербской епархіи, принимали участіе и нѣкоторые клирики Русской Зарубежной Церкви. За литургіей въ Канберрѣ Его Святѣйшеству сослужили іеромонахъ Іоакимъ (Россъ) и протодіаконъ Василій Якимовъ, а 8-го ноября с. г. въ день памяти св. Вмуч. Димитрія Солунскаго — Архіепископъ Сиднейскій и Австралійско-Новозеландскій Иларіонъ, протоіереи Михаилъ Протопоповъ и Михаилъ Ли, іеромонахъ Іоакимъ (Россъ) и діаконъ Вадимъ Ганъ сослужили Его Святѣйшеству, Епископу Шумадійскому

Іоанну и сербскимъ клирикамъ за тожественной Божественной литургіей, совершающей Патріаршимъ чиномъ въ Георгіевской церкви въ Кабраматтѣ”.

Къ сожалѣнію, радоваться этому печальному событию никакъ не приходится. Патріархъ Павелъ, 15 ноября побывавшій въ Москвѣ — увы, является очень дѣятельнымъ и убѣжденнымъ экуменистомъ.

Парижская, фактически католическая газета “Русская Мысль” 22 января 1993 г. опубликовала Посланіе Патріарха Павла Римскому Папѣ, по случаю приглашенія Рима участвовать въ экуменическомъ моленіи въ Ассизи.

“Православный” Патріархъ въ частности пишетъ: “Вы сообщили намъ, что въ этомъ моленіи примутъ участіе епископы и другіе видные представители Римско-католической Церкви всей Европы, представители другихъ христіанскихъ церквей и конфесій въ Европѣ, а также, представители ислама и другихъ великихъ религій. Мы искренне рады, что эта совмѣстная молитва будетъ происходить въ Ассизи, на родинѣ праведника и истиннаго слуги Божіяго, духовное наслѣдіе и ученіе котораго дѣлаютъ его апостоломъ смиренія, покаянія, мира и любви. Онъ построилъ настоящій мостъ между христіанами Запада и Востока. Вы можете быть увѣрены, Ваше Святѣйшество, что въ этотъ день, какъ и во всякий день, данный намъ Богомъ, мы находимся въ общеніи съ Вами въ молитвѣ за миръ и спасеніе всѣхъ. Это такъ, хотя у смиренно пишущаго эти строки нѣть, къ сожалѣнію, возможности лично и физически присутствовать на моленіи въ Ассизи”. (всюду подчеркнуто нами, ЦН)

Далѣе Патріархъ просить западнаго еретика возможно поскорѣе принять делегацію Сербской Церкви, для того чтобы договориться объ ихъ взаимной встрѣчѣ.

“Если Господь окажетъ намъ милость и это сможетъ состояться въ недалекомъ будущемъ, **это будетъ первая встрѣча между Римскимъ Папой и сербскимъ Патріархомъ**.

Еще разъ мы благодаримъ Ваше Святѣйшество за приглашеніе, за вниманіе и любовь, которыя Вы къ намъ проявили. Мы завѣряемъ Васъ, что 9 и 10 января, во время моленія въ Ассизи, и мы “едиными усты и едиными сердцемъ” вознесемъ къ престолу Нашего Господа и Спасителя, вмѣстѣ съ Вашимъ Святѣйшествомъ, со всѣми епископами и вѣрующими Вашей Святой Церкви пламенную молитву за миръ во всемъ мірѣ и, прежде всего за примиреніе въ Босніи и Герцеговинѣ”.

По поводу этого возмутительного посланія Патріарха Павла, Епископъ Григорій 22 марта/2 апрѣля написалъ Архіепископу Антонію Санъ Францисскому : “Вы можетъ быть не получаете парижской католической газеты “Русская Мысль” и до Васъ тогда могло не дойти номера со статьей, очень меня огорчившей. Тамъ было помѣщено письмо Сербскаго Патріарха Римскому Папѣ, хуже того, что пишутъ наши экуменические греки. Я былъ о Патріархѣ хорошаго мнѣнія, ибо къ его характеристикѣ до меня доходило, что онъ былъ изъ учениковъ и послѣдователей о. Іустина Поповича, автора очень хорошей догматики и моего пріятели. Я часто съ нимъ встрѣчался мы были единомышленниками, въ частности по вопросу объ экуменизмѣ. Къ сожалѣнію, такое сближеніе съ католиками не можетъ остаться безъ вліянія на наши отношенія съ Сербской Церковью. Думаю, что это событие огорчитъ Васъ такъ же, какъ огорчило и меня, но приходится имѣть его ввиду”.

Находясь въ дружественной перепискѣ съ Сербскимъ епископомъ Даніиломъ Будимскимъ, Епископъ Григорій (Граббе) писалъ ему 9/22 января 1991 г. о Московской Патріархіи. **“Патріархія уже опредѣленно не православная, а съ нею всѣ считаются въ числѣ Православныхъ Церквей**. Впрочемъ, это уже давно. Одобрение безбожниковъ и продолжающееся ихъ руководство ею, никѣмъ, даже братьями сербами не учитывается. За внѣшнимъ блескомъ скрывается ликъ католической ереси экуменизма, готовящій и православныхъ религіозно принять антихриста, вмѣстѣ съ “новымъ порядкомъ”. А мы такъ надѣялись, что ученики покойнаго о. Іустина не дадутъ себя вовлечь въ эти антихристовы сѣти”.

Совершенно возмутительное посланіе Римскому Папѣ Сербскаго Патріарха, должно было быть въ свое время известно и Архіепископу Иларіону, не постыдившемуся сослужить съ отъявленно еретичествующимъ - Патріархомъ. При прежнихъ Митрополитахъ ЗЦ, если бы имъ было известно такое посланіе — Архіепископа Иларіона судили бы на предметъ лишенія сана!

## ВЫМИРАНИЕ РУССКАГО НАРОДА

Цѣлый рядъ печатныхъ изданий въ Россіи сообщаютъ, что іерархія Московской Патріархіи и нѣкоторыя общественные организаціи серьезно озабочены “демографическимъ вопросомъ”, т. е. совершенно очевиднымъ вымираниемъ русского народа.

“Справочно-информационный порталъ религія и СМИ” отъ 20 октября сообщаетъ, что въ зданіи Храма Христа Спасителя состоялся церковно-общественный форумъ, на которомъ присутствовали іерархи МП и призвали правительство “разработать и реализовать долгосрочную стратегію повышенія рождаемости съ учетомъ духовной составляющей”.

Форумъ этотъ, по своему составу не былъ исключительно церковнымъ, хотя на немъ и присутствовали іерархи и клирики.

По этому случаю Патріархъ Алексій II вполнѣ справедливо заявилъ, что “Одной изъ осново-полагающихъ причинъ, вызывающихъ сокращеніе численности населенія, является духовное неблагополучіе націи, забвеніе высокихъ нравственныхъ цѣнностей и, прежде всего, утраты благоговѣнія передъ священнымъ Божіимъ даромъ жизни”.

Участники этого форума сочли первой причиной аборты и противо-зачаточные средства. Патріархъ сказаљ. Что Растеть количество супружескихъ паръ, которая въ угоду сю-минутному комфорту, вообще отвергаютъ благословенный даръ чадородія. По количеству совершаемыхъ аборотовъ, Россия, увы, занимаетъ лидирующія позицію среди другихъ странъ міра. (Всюду подчеркнуто нами, Ц.Н).

“По подсчетамъ главы РПЦ (МП) численность россиянъ уменьшается со скоростью отъ 700 тысячъ до 1 миллиона въ годъ, а уровень рождаемости у насъ сейчасъ одинъ изъ самыхъ низкихъ въ Европѣ. Коэффициентъ простого воспроизводства снизился до 1.2 при необходимыхъ 2.2”.

Интернетная “Газета” оть 19 октября сообщаетъ, что “Госкомстатья подготовилъ форуму свои прогнозы, которые обѣщаютъ, что къ 2050 году, при нынѣшихъ темпахъ убыли населенія, въ странѣ останется половина сегодняшняго числа — 75-100 миллионовъ человѣкъ”!

Не будь проклятаго 1917 года — императорское правительство предвидѣло, что населеніе Россіи къ 1920 году будетъ имѣть 250 миллионовъ и къ этому же году — въ Россіи не должно было быть безграмотныхъ!

Одновременно съ этимъ, за послѣдніе 10 лѣтъ значительно сократился и срокъ жизни для жителей Россіи. По сообщенію интернетнаго издательства “Міръ Религій/События” оть 18 ноября — средній возрастъ для мужчинъ составляетъ теперь 58.5 лѣтъ (на 6 лѣтъ меньше прежняго), а для женщинъ — 72 года.

Форумъ внесъ предложеніе отъ имени Церкви обратиться въ Государственную Думу съ проектомъ “запретить искусственное прерываніе беременности, безъ специальныхъ медицинскихъ показаний”, а семьямъ съ шестью и больше дѣтьми, давать “государственную награду”.

Въ цѣляхъ поощренія рождаемости, правительство нацистской Германіи на каждого появившагося на свѣтѣ ребенка, давало денежное пособіе.

Мало кому теперь извѣстно, что цѣлыі рядъ каноновъ Церкви предписываютъ женщинамъ, убившимъ плодъ во чревѣ (что теперь носитъ безобидное название “аборта”) — строгія мѣры наказанія, минимумъ 10 лѣтъ безъ причащенія!

## ОПЛЕВАНІЕ КРЕСТА ВЪ ІЕРУСАЛИМЪ

Бюллетень Ecumenical News International оть 20 октября сообщилъ, что 14 октября, во время крестнаго хода армянъ въ храмѣ Воскресенія Христова въ Іерусалимѣ, молодой семинаристъ іудейского исповѣданія оплеваль ихъ архіепископа и крестъ, который онъ держалъ въ рукахъ.

Израильскія власти арестовали этого студента, но мѣстные христіане утверждаютъ, что подобныя явленія оплеванія, случаются не менше какъ разъ въ недѣлю.

Армянскій архіепископъ сказалъ представителю бюллетеня, что “какъ только они видятъ христіанского клирика, они на него плюютъ. Тѣ же, которые “вѣжливые” — отворачиваются и плюютъ на землю или на того, кто несетъ большой крестъ, а тѣ, кто похрабрѣе, оплевываютъ уже и безъ всякаго повода”.

По сообщенію газеты National Catholic Reporter оть 22 октября, въ случаѣ 14 октября произошла потасовка, послѣ того, послѣ того, что іудей, студентъ семинаріи, оплевалъ крестъ и сорвалъ съ груди армянского архіепископа Нурхана Манугіана панагію, порвавъ цѣпочку. Армянинъ, въ отвѣтъ, ударила фанатика іудея. Студентъ объяснилъ полиції, что онъ долженъ былъ это сдѣлать, потому что увидалъ въ крестномъ ходѣ ідолопоклонство.

Полиція увѣряетъ, что этому человѣку временно запрещено приходить въ Старый Городъ и что онъ выпущенъ подъ залогъ.

Армянскій епископъ Ширваніанъ говоритъ, что оплеванія совершаются главнымъ образомъ молодыми фанатиками студентами, но за послѣднее время, въ нихъ участвуютъ и молодыя женщины и, даже дѣти.

Директоръ Іерусалимскаго центра іудейско-христіанскихъ взаимоотношеній, Даніиль Россингъ сказалъ, что центръ будетъ принужденъ обратиться къ раввинамъ и требовать отъ нихъ прекращенія подобныхъ преступленій, потому что, несомнѣнно, они являются результатомъ ихъ наученія.

Бюллетень сообщаетъ, что это событие вызвало очень большое напряженіе между іудеями и христіанами въ Іерусалимѣ.

## “ПРАВОСЛАВНЫЕ” И ЛЮТЕРАНЕ ВЪ ГЕРМАНИИ ДОГОВОРИЛСЬ О ВЗДИМНОМЪ ПРИЗНАНІИ КРЕЩЕНІЯ

Изъ интернетнаго сообщенія, подтвержденного также и бюллетенемъ Ecumenical News International оть 20 октября, “Евангелическая Церковь Германіи” съ центромъ въ Билфельдѣ и Вселенскій Патріархатъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ подписали въ Истанбулѣ (Константинополь) договоръ, согласно которому, христіане которые обращаются изъ одного вѣроисповѣданія въ другое — не должны быть крещены!

Договоръ былъ подписанъ Митрополитомъ Августиномъ, въ вѣдѣніи котораго находятся православные христіане въ средней Европѣ и лютеранскими епископомъ Рольфомъ Коппе, возглавителемъ отдѣла вѣшнихъ сношеній.

Въ этомъ соглашениі говорится, что “несмотря на то, что между нашими церквами не имѣется полнаго общенія, каждый изъ насъ считаетъ членовъ другой стороны за крещеныхъ и въ случаѣ перемѣны религіи, мы отвергаемъ необходимость новаго крещенія”. . . “Во время нашихъ переговоровъ, Митрополитъ Августинъ подчеркнулъ, что

Вселенскій Патріархатъ въ Германії уже многіе годы не крестиль новообращенныхъ. . . Но подписаніе этого договора помогаетъ преодолѣть непониманіе и предубѣжденіе".

Сейчасъ въ Германії проживаютъ болѣе 400 тысячъ грековъ, которые въ 1960-хъ годахъ пріѣхали въ поискахъ работы.

Міровой Совѣтъ Церквей, на засѣданіи, имѣвшемъ мѣсто въ началѣ текущаго года заявилъ, что "это взаимное признаніе таинства крещенія является самыемъ многообѣщающимъ способомъ для установленія церковнаго единства"!

Изъ Символа Вѣры мы знаемъ, что Церковь исповѣдуетъ "едино крещеніе во оставленіе грѣховъ", а Вселенскій Патріархъ всенародно признаетъ еретическое крещеніе, при томъ, что лютеране и прочіе протестантскія группы вообще не признаютъ никакихъ таинствъ!

## ГРЕЧЕСКАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ШКОЛА ВЪ БОСТОНѢ НАЗНАЧИЛА ІУЗУИТА ВО ГЛАВЪ ОТДѢЛА ПАТРИСТИКИ

Греческая газета The National Herald (Національный Вѣстникъ) на англійскомъ языке отъ 23 октября сообщила, что очень извѣстная (чтобы не сказать единственная) "православная" богословская школа Св. Креста въ Бостонѣ назначила начальникомъ отдѣла патристики іезуита Роберта Дели (Daly), профессора богословія въ Бостонѣ, чтобы онъ организовалъ ей каѳедру патристики.

Представитель Вселенскаго Патріархата для грековъ въ Америкѣ, Архіепископъ Димитрій, официальный возглавитель школы и Президентъ этого института, свящ. Николай Трантафилу подписали это распоряженіе.

Характерно, что Административный Совѣтъ этой "православной" школы имѣеть въ своемъ составѣ не только католиковъ, но и протестантовъ.

Повидимому, вслѣдствіе финансовыхъ и административныхъ затрудненій, въ этой школѣ давно уже не было каѳедры патристики.

Когда наконецъ этотъ отдѣлъ былъ открытъ 15 и 16 октября лекціями на тему : "Тема Апокалипсиса въ древнемъ Христіанствѣ" — то два доктора богословія — извѣстные греки спеціалисты патрологіи Д-ръ Бебисъ и священникъ Георгій Драгасъ не были приглашены въ качествѣ лекторовъ.

Одинъ изъ дѣятелей богословской школы, свящ. Клаписъ признался, что "онъ самъ отвѣтственъ за сдѣланный выборъ, одобренный Архіепископомъ Димитріемъ и о. Трантафилу. Мы не смотримъ, сколько протестантовъ и сколько православныхъ. Мы старались найти лучшаго патролога, который знакомъ съ предметомъ".

Д-ръ Бебисъ сказалъ обѣ іезуитѣ: "что меня касается, онъ не представляетъ духа греческихъ отцовъ Церкви. . . Я былъ удивленъ, не увидавъ своего имени въ составѣ Административного Совѣта. Я только вижу лицъ, которые ничего специального не внесли въ патрологическую науку при нашей Богословской Школѣ Отцовъ".

Д-ръ Бебисъ также сообщилъ, что онъ и устно и въ письменной формѣ жаловался Архіепископу Димитрію, но изъ этого ничего не вышло. "Его отвѣтомъ было: да, Вы правы Д-ръ Джорджъ и, онъ только улыбнулся. Онъ такъ и не отвѣтилъ на мою письменную жалобу". Спрошенный, есть ли у іезуитовъ православные богословы во главѣ ихъ Институтовъ, д-ръ Бебисъ отозвался незнаніемъ и отказался присутствовать на церемоніи официального поставленія въ должность католика.

Вотъ съ какими "Святѣшими Патріархами" придется быть въ молитвенномъ общеніи черезъ Московскую Патріархію и Митрополиту Лавру и всѣмъ сторонникамъ его предательства Зарубежной Церкви

## ОБЩЕЦЕРКОВНОЕ ПРОСЛАВЛЕНІЕ АДМИРАЛА УШАКОВА. ЧТО БУДЕТЪ ДАЛЬШЕ?

у французского писателя де Шамфора есть одна изъ записей, съ нашей церковной точки зрѣнія, замѣчательная. Я ее процитирую цѣликомъ, благо, она не велика. "Папа Климентъ XIV спросилъ у барона де Лаоза, оказавшаго ему какія то услуги, чѣмъ онъ можетъ быть полезенъ барону. Де Лаозъ, хитрый гасконецъ попросилъ подарить ему мощи какого-нибудь святого. Папа удивился такой просьбѣ, да еще исходящей отъ француза, но мощи подарили."

У барона было въ Пиренеяхъ захудалое помѣстье, почти не приносившее доходовъ, потому что сбывать урожай было некуда. Онъ привезъ въ помѣстье мощи святого и повсемѣстно далъ обѣ этомъ знать. Отовсюду съѣхался народъ, начали совершаться чудеса, близкій городокъ заселился, провизія поднялась въ цѣнѣ и доходы барона устроились".

Вотъ эта исторія вспоминается мнѣ, когда я думаю о прославленіи во святыхъ вполнѣ достойнаго человѣка, адмирала Феодора Ушакова. Я думаю, что идея возникла въ умахъ монаховъ Синаксарского монастыря, въ которомъ погребень адмиралъ Федоръ Ушаковъ. Такъ и жили они тамъ, въ монастырѣ, въ провинціальной тишинѣ. Я думаю, что эти самые монахи, живши въ своемъ тихомъ монастырѣ, въ нищетѣ подвизавшиеся, рѣшили себѣ сдѣлать то, что теперь называется мерзкимъ словомъ "піаръ". Они рѣшили прославить во святыхъ Феодора Ушакова и тотчасъ въ этотъ монастырь пріѣхалъ митрополитъ Кирилль со своими прислужниками, командующіе флотомъ Россіи, со своими офицерами-адмиралами и, жизнь закипѣла. Это одна сторона вопроса. Вторая сторона вопроса гораздо, я считаю, страшнѣе и опаснѣе. Потому что, прославляя ничѣмъ въ христіанской жизни не прославившагося адмирала Ушакова, ну вполнѣ возможно, благочестиваго человѣка, это очень опасный путь. Слѣдующимъ, кого постараются прославить тѣ, кого именуютъ "православными сталинистами", будетъ, скорѣе всего, генералиссимусъ Александръ Васильевичъ Суворовъ. Затѣмъ будетъ прославленъ генераль-фельдмаршалъ

Михаиль Илларіонович Кутузовъ. За нимъ уже мародеръ – кровопійца маршалъ Георгій Константиновичъ Жуковъ, а потомъ уже лично генералиссимусъ Іосифъ Виссаріоновичъ Сталінъ (благо, въ духовной семинарії учился!). При этомъ, есть же люди и, среди нихъ быль покойный, недавно умершій священникъ Димитрій Дудко, у которого въ одіозной газетѣ Завтра, - я самъ это читаль – вырвался такоу, можно сказать, кличъ. Онъ писалъ: Такъ хочется (цитирую дословно) наконецъ возгласить: “Святый праведный Іосифе, моли Бога о нась!” по отношенію къ Сталіну.

Такъ я хотѣль бы прокомментировать это дѣяніе прошедшаго Архіерейскаго Собора.

Протоіерей Михаиль Ардовъ

**Отъ Редакціи:** Мѣстное прославленіе адмирала Ушакова состоялось уже не менѣе года тому назадъ. Тогда причиной “прославленія” ставились его достоитства: не проиграль ни одного морского сраженія и быль вѣренъ присягѣ, данной императрицѣ Екатеринѣ II. Теперь же, на послѣднемъ Архіерейскомъ Соборѣ Московской Патріархіи, адмиралъ Ушаковъ уже произведенъ въ “общечерковные святые”!

## НЕОБЫКНОВЕННОЕ МОЛЕНІЕ ВЪ АНГЛІИ

Бюллетень Ecumenical News International отъ 20 октября сообщилъ, что въ Англіи 3 октября во множествѣ храмовъ происходили моленія, еще не извѣстныя лѣтъ 30 тому назадъ. А моленія были о... животныхъ, которыхъ убиваютъ для пищи или для лабораторныхъ изслѣдований! Моленія эти носятъ название “Воскресенія благополучія животныхъ”. “Королевское Общество Предохраненія животныхъ отъ жестокости” распространило тысячи листовокъ съ текстомъ молитвы о благополучіи животныхъ.

Повидимому, предсѣдатель Королевскаго Общества Линзей забылъ, что Авель, сынъ Адама и Евы, приносилъ Богу въ жертву животныхъ, которыхъ онъ разводилъ!

Андрей Линзей, извѣстный англійскій богословъ при Оксфордскомъ университѣтѣ и сторонникъ защиты правъ животныхъ подтвердилъ, что “еще 30 лѣтъ тому назадъ службы о животныхъ были неизвѣстны, но теперь онѣ совершаются почти что повсемѣстно”. Онъ пожаловался на то, что въ этихъ “службахъ” слишкомъ много вниманія обращено на домашнихъ животныхъ, въ то время какъ надо думать и о тѣхъ животныхъ, которыя страдаютъ отъ людей.

Линзей увѣряетъ, что “Библія учитъ, что человѣкъ можетъ пользоваться “животными, но они ему не принадлежать” и считаетъ, что “духовенство часто не понимаетъ, что благополучіе животныхъ — долгъ христіанина”.

Не безъ вліянія такихъ людей какъ Линзей, въ Англіи съ 2006 года будетъ запрещена очень распространенная охота на лисицъ, а Университетъ Кембриджъ отказался отъ плана потратить 57 миллионовъ на изученіе обнзъянъ для лечения людей. Оксфордскій же Университетъ отъ 32-хъ миллионовъ на подобныя цѣли. Оба рѣшенія вызвали большіе протесты со стороны компаний, занимающихся такими изслѣдованіями.

## ІЗЪ НЕОПУБІКОВАННАГО: Докладъ Епископа Григорія Секретарю Архіерейскаго Собора Архіепископу Лавру

Въ номерѣ 1-2 Церковной Жизни былъ помѣщенъ проектъ Устава представительства нашей Церкви въ Россіи, составленный Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Маркомъ. Ввиду того, что проектъ этотъ въ принципѣ и одобренъ Сунодомъ, однако, постановленіе имѣть въ виду возможность его дополненія и измѣненій Архіерейскимъ Соборомъ, я считаю своимъ долгомъ представить слѣдующія мои соображенія по поводу проекта.

Въ принципѣ, съ самаго начала я считалъ представительство нашей Церкви въ Россіи, при наличіи тамъ трехъ архіереевъ, изъ которыхъ Преосвященный Епископъ Валентинъ былъ и членомъ Архіерейскаго Сунода — обиднымъ для Россійскихъ архіереевъ и, поэтому, ненужнымъ. Назначеніе такимъ представителемъ Епископа Варнавы, привело только къ ужасному каноническому хаосу и соблазну десятковъ тысячи православныхъ душъ.

Назначеніе теперь туда въ такомъ качествѣ священника — дѣлаетъ положеніе еще болѣе запутаннымъ.

Пятый пунктъ проекта (а) говоритъ “о принятіи клириківъ въ письменномъ видѣ” и подготовкѣ “всѣхъ документовъ для разсмотрѣнія прѣзъжающими архіереями”.

(б) Пріемъ прошений всякаго рода отъ нашихъ клириковъ для разсмотрѣнія архіереями.

Каноническое право не знаетъ примѣра руководства церковной жизнью путемъ наѣздающихъ время отъ времени Архіереевъ. Оно говоритъ только объ ОДНОМЪ Епископѣ, который править своею областью единолично.

Помимо этого (непріемлемаго съ канонической точки зрења положенія) — тутъ встанетъ множество и чисто практическихъ серьезныхъ проблемъ.

Начать съ того, что о. Константина не имѣть достаточно представительного вида и, не достаточно образованъ для такого положенія. Онъ живетъ въ Америкѣ и въ Россіи бываетъ наѣздами по коммерческимъ соображеніямъ, что тоже — не допустимо для престижа представителя Сунода аѣ Россіи.

Какая у насть гарантія, что онъ не станетъ принимать никакихъ “подношений” отъ просителей? Когда и какъ сможетъ провѣрить данные, предоставляемыя ему въ прошенияхъ? Это могутъ сдѣлать только Россійскіе Архіереи, которые тамъ родились, выросли и знаютъ своихъ людей вдоль и поперекъ.

Еще меньше смогутъ разобраться во всѣхъ этихъ дѣлахъ наши заграничные Архіереи, которые будутъ наѣзжать въ Россію въ случайномъ порядкѣ. Что станетъ для нихъ мѣриломъ достоинства или недостатковъ того или иного просителя, котораго они увидятъ на короткое время, вѣроятнѣе всего одинъ разъ въ жизни?

У насъ неоднократно поднимался вопросъ о томъ, что всѣ Архіереи должны быть въ порядкѣ очереди членами Архіерейского Сунода и практика показала, что это не могло быть никакъ осуществимо: не только потому, что нѣкоторые Архіереи не находили возможнымъ оставить свои епархіи, но и по чисто материальнымъ причинамъ. Я полагаю, на основаніи практики прежнихъ лѣтъ, что и въ данномъ случаѣ изъ этого на дѣлѣ получиться ничего не сможетъ.

Что касается плана присылки на поддержаніе Представительства 1000 дол. въ годъ съ каждой епархіи, то у насъ всегда было множество затруднений съ получениемъ годового взноса на содержаніе самого Архіерейского Сунода, а не то что еще дополнительныхъ 1000 долларовъ! Думаю, что такой планъ — чистая утопія.

Архіерейского Собора послушникъ † Епископъ Григорій  
21 іюня/4 липня 1994 г.

**Письмо Еп. Григорія Архієпископу Антонію Женевскому (?) отъ 17/30 января 1988 г.**

Ваше Высокопреосвященство, дорогой Преосвященнѣйший Владыко!

Надѣюсь, что Вы своевременно получили отъ Насти копію посланія Московского Сунода, по поводу семидесятилѣтія коммунистического переворота. Мнѣ кажется, что это посланіе хуже всего того, что когда-либо писалось въ Москвѣ. Это есть догматизація революції.

Теперь посылаю Вамъ переводъ письма одного очень совѣстливаго священника, не грека, а американца, заразившагося отъ грековъ и соблазнившагося существующимъ теперь въ нашей Церкви въ Америкѣ безнечаліемъ. Я сдѣлалъ для Васъ переводъ его письма съ англійскаго. Это не первая "пологія" со стороны ушедшихъ отъ насъ къ грекамъ, но въ этомъ случаѣ, она написана безъ задора, который обычно отличаетъ греческую полемику. Я давно знаю о. Серафима Джонсона. Онъ природный американецъ, одинъ изъ лучшихъ переводчиковъ съ русскаго на англійскій. Приходъ его не греческий, а преимущественно состоитъ изъ новообращенныхъ. Къ нему принадлежали двѣ мои внучки, учившіяся въ университѣтѣ, ибо этотъ городъ былъ для нихъ ближе, чѣмъ наша городская церковь и приходъ имъ оказался по вкусу. Мнѣ кажется, что въ Вашемъ представлениі вообще отъ насъ уходили греки. Но на самомъ дѣлѣ, грубость нашей слѣдственной комиссіи и ея полное пренебреженіе справедливостью, что къ сожалѣнію свойственно Владыкѣ Антонію Лось Анжелосскому, отпугнуло многихъ изъ тѣхъ, кого мы раньше привлекли въ лоно Церкви. Таковъ, напимѣръ большой приходъ Ипсвичъ (больше 200 прихожанъ, почти безъ грековъ и безъ русскихъ съ настоятелемъ американцемъ). Въ этихъ приходахъ служба совершається не по гречески, а по англійски. Т. о. письмо о. Серафима выражаетъ тотъ соблазнъ, который возникъ далеко не только у грековъ. Вообще, надо имѣть въ виду, что новообращенные болѣе щепетильно относятся къ вопросамъ истины и заблужденія, чѣмъ мало интересующіеся богословскими вопросами наши прихожане. Вѣдь они должны были много продумать и пережить, раньше чѣмъ отказались отъ заблужденій своихъ родителей.

Митрополитъ Антоній всегда старался войти въ расположение мыслей и чувствъ соблазняющихъ, чтобы найти путь помочи имъ. Вотъ письмо о. Серафима, написанное спокойно, безъ задора, мнѣ кажется, можетъ быть полезно нашимъ Преосвященнымъ, чтобы понять суть искушенія и духовной боли ушедшихъ отъ насъ не только грековъ.

Я содрагаюсь, когда думаю, каковъ будетъ отвѣтъ передъ Богомъ нашей слѣдственной комиссіи, проникнутой только карательными настроениями и пренебрегшей 102 правиломъ VI Вселенского Собора и правилами Русской Церкви для церковныхъ слѣдователей. Я встрѣчалъ молодыхъ людей, которые были такъ потрясены предвзятыми обвиненіями уважаемыхъ ими священнослужителей, что они отпали отъ Церкви. Соблюденіе процессуальныхъ правилъ слѣдствія и суда важно, чтобы устранить въ паствѣ подозрѣнія въ предвзятомъ отношеніи и преслѣдованіи почитаемыхъ клириковъ.

У насъ большая бѣда въ Нью Іоркѣ. Митрополитъ выгналъ или выжилъ хорошихъ молодыхъ священниковъ, оставилъ двухъ немощныхъ стариковъ, которые съ трудомъ служатъ, а причащать умирающихъ физически не могутъ. Нѣсколько разъ онъ осторожно говорилъ, что надо продать Сунодальныи домъ (это съ двумя освященными храмами) и теперь говорятъ, что онъ не хочетъ имѣть въ Нью Іоркѣ живого Сунодального прихода, а хочетъ привести къ положенію, когда Сунодальный соборъ не сможетъ существовать и тогда продать домъ, а центръ перенести въ Канаду. Конечно, это могутъ быть только сплетни, но онъ отражаютъ вредное для Церкви настроеніе ряда лицъ, уходящихъ изъ соборного прихода. Я очень мало вижу нью-йоркцевъ, но могу себѣ представить, что когда на такомъ приходѣ только два немощныхъ старика, то это дѣйствуетъ угнетающе. Во всякомъ случаѣ, Суноду надо подумать о положеніи Сунодального собора.

**Примѣчаніе Редакціи: Къ сожалѣнію, конецъ этого письма въ архивѣ Вл. Григорія НЕ сохранился!**

**Письмо Епископа Григорія Архієпископу Антонію Женевскому отъ 8/21 іюня 1991 г.**

Ваше Высокопреосвященство, дорогой Преосвященнѣйший Владыко!

До меня дошло извѣстіе, что Вы хотѣли бы избѣжать поездки на Соборъ не знаю почему. Надѣюсь, что не по причинѣ нездоровья. Если можете прїѣхать, пожалуйста прїѣзжайте. Довѣрительно укажу на одну причину. Владыка Митрополитъ все больше начинаетъ нась беспокоить недостатками памяти. Онъ иногда совершенно забываетъ о данныхъ распоряженіяхъ настолько, что забываетъ и самое имя человѣка, которому давалъ

порученіє. А между тѣмъ онъ имѣлъ предупрежденіе, что къ Собору могутъ прїѣхать представители правительства (кажется Ельцина). По крайней мѣрѣ одинъ изъ ожидаемыхъ, ожесточенный патріархистъ.

Но независимо отъ этого вопроса, передъ нами проблема раздробленности нашей іерархіи въ Россіи. У насъ тамъ администрація идетъ по тремъ линіямъ: Лазарь, Валентинъ и въ какой то мѣрѣ, повидимому, Влад. Маркъ. Лазарь никакъ не реагируетъ на попытки связи со стороны Еп. Валентина и не отвѣчаетъ на письма Митрополита. На Соборѣ намъ надо постараться всѣ эти теченія привести въ какую то норму и тутъ Ваше участіе особенно важно. Я не знаю, насколько это правда, но говорятъ, что плохо себя чувствуетъ Владыка Лавръ. Говорятъ, что у него ракъ, не знаю гдѣ. Однимъ словомъ выходитъ, что сами мы въ плохомъ видѣ при наличії важныхъ дѣлъ. Притѣсненія нашихъ въ Россіи требуютъ активности съ Запада и единства въ Россіи. Добиваться его мы должны отсюда, а у насъ передъ Соборомъ, Сунодъ безъ Секретаря. А я, какъ "на покоѣ", могу не столько что нибудь дѣлать, сколько беспокоиться бесплодно. Такимъ образомъ, Ваше прибытіе на Соборъ является просто необходимостью.

Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь Вашего Высокопреосвященства любящій во Христѣ братъ  
‡ Епископъ Григорій

**Письмо Епископа Григорія Архіепископу Антонію Санъ Францисскому отъ 20 мая/2 іюня 1993 г.**

Ваше Высокопреосвященство, дорогой Преосвященнѣйший Владыко!

Я былъ чрезвычайно обезпокоенъ исходомъ Собора и написалъ Владыкѣ Митрополиту докладъ по этому вопросу. Боюсь, что Владыка проводилъ Соборъ подъ слишкомъ сильнымъ вліяніемъ не спокойнаго Владыки Варнавы, который, какъ замѣтилъ я и нѣкоторые другіе, старался не оставлять его безъ своего присутствія. Несомнѣнно, подъ его вліяніемъ, Митрополитъ сдѣлалъ антиканоническое предложеніе о лишеніи сана Епископа Валентина, безъ суда и слѣдствія. Въ сущности, и по болѣзни обычно не увольняютъ безъ прошенія и не высказавъ сочувствія и благодарности. Я не сомнѣваюсь, что Владыка Валентинъ будетъ протестовать и намъ придется дѣлать слѣдствіе или, по крайней мѣрѣ начать его. Владыка Валентинъ такъ много потрудился, что не заслуживаетъ такого нарушенія его правъ, тѣмъ болѣе, что намъ не извѣстны обвинители. Пока былъ только одинъ, но подъ вліяніемъ его враговъ, вопреки канонамъ, дѣло не прекращалось, что уже было обидно ему.

Зная Вашу справедливость мъ доброту, я надѣюсь, что Вы меня поддержите.

Прошу Вашихъ св. молитвъ и остаюсь любящій Васъ во Христѣ братъ ‡ Епископъ Григорій