

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ



# СУЗДАЛЬСКИЙ ПАЛОМНИК

№ 21

Цареконстантиновский собор  
г. Суздаль  
1995 г.

РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

# **Суздальский Паломник**

**№ 21**

**1995 г.**

**Журнал «Суздальский Паломник»  
печатается по благословению  
Архиепископа Суздальского  
и Владимирского  
Валентина**



**РОЖДЕСТВЕНСКОЕ ПОСЛАНИЕ  
БОГОЛЮБИВЕЙШЕЙ ПАСТВЕ  
СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ  
РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ**

**«Христос рождается, славите...»**

На протяжении столетий богоизбранные потомки Авраама ждали Мессию, который мог бы освободить их от рабства и очистить их от греха, проклятия и смерти. У благочестивого человека каждый стон обиженного сироты, каждая слеза притесняемой вдовы усиливали ожидание давно обещанного Избавителя. И чем больше рос грех, чем больше видели на земле зла, насилия, неправды, тем более усиливалось это ожидание. Вот почему так с болью в сердце вместе с псалмопевцем пророком Давидом воскликали: «Воскресни, востань, Господи, суди земли, ведь Ты же владеешь народами» (Пс. 81).

Христа ждали и язычники, которые приняли Богомладенца скорее, чем еврейский народ. И как же им было не ждать Его? Нигде нельзя было добиться правды. Одни — не знали, что выдумать от роскоши, предаваясь всевозможным грехам и порокам. Другие же стонали от рабства и крестной смерти.

Родился Богомладенец Христос и все очень скоро переменилось к лучшему, ибо люди, добровольно уверовавшие во Христа, стали жить подобно Ангелам. У христиан не было бедных, не было презираемых. Всех питала и согревала общая любовь, общая ласка и кротость. Так было, когда в христианство шли лучшие люди, когда шли ко Христу по личному убеждению.

Находясь в предверии Второго Пришествия Христа, мы тоже много встречаем зла на нашем жизненном пути, и только вера нас укрепляет, что скоро наступит время, когда на земле будет святиться Имя Божие, когда придет царствие Его, когда будет воля Его, как на небе, так и на земле! И мы в это искренне верим потому, что каждый день молятся об этом миллионы души, и ждем, когда велегласно вместе с апостолами воскликнем: «Ей, гряди, Господи Иисусе!» — и скоро услышим Божественный ответ: «Ей, гряду скоро!» (Апок. 22, 20).

Рождение Богомладенца Христа всколыхнуло все человечество и Ангельский мир, и воинство небесное воспело хвалебную песнь: «Слава в вышних Богу и на земле мир, в человечех благоволение!» Да как же им было не откликнуться в своих бесконечных хвалах Богу Отцу за Его милость и благоволение к нам грешным и несчастно-падшим людям, когда мир лежал во зле, когда иссякли человеческие силы для своего спасения.

Предстоит у Вифлеемских яслей Богомладенца Христа, пусть каждая православная душа вознесет Ему хвалебное пение, памятуя, что этим самым мы совершаем Ангельское служение, продолжая возносить ту хвалебную песнь, которая началась в минуту рождения Спасителя мира.

В наше смутное время, когда восстал народ на народ, когда братская кровь течет по земле, православные христиане, обратитесь с усердной молитвой к Богомладенцу Христу за тех, кто уже не может присоединиться к хоровому пению, дабы прославить Христа, пришедшего на землю ради нас и ради нашего спасения. Пусть Богомладенец Христос утрут слезу с ланит и ниспошлет им вечное спасение!

С болью в сердце сознаем, что в этот великий день Рождества Христова не каждый возносит хвалебное песнопение, ибо другие звуки, звуки земные и о земном, заглушают его. Они не хотят слышать этого славословия, отвращают от него слух свой и направляют его на другие, далеко неспасительные звуки и слова.

С глубочайшим смирением мы припадаем к Вифлеемским яслям и приносим усердное благодарение Богомладенцу Христу за то, что в этом году состоялось прославление РПЦЗ иже во святых отца нашего Иоанна, Архиепископа Шанхайского и Сан-Францисского — подвижника и поистине великого чудотворца XX века, молитвами и представительством, которого закончился Архиерейский Собор РПЦЗ, где произошло взаимное покаяние и прощение между Иерархами РПЦЗ и РПСЦ.

И ныне с чистым сердцем возопием Богомладенцу Христу: Господи, отврати лице Свое от грехов наших и нас не отврати от взора Твоего. Мы молим, просим Тебя, ниспосли Свое благословение на люди своя и даруй миру мир и покой земле! Услыши стон изболевшей души людской и даруй всем благоразумие, дабы воцарился у нас благословенный Богом мир.

Всечестных пастырей, всечестных иноков и инокинь, боголюбивую паству Сузdalской епархии РПСЦ поздравляю с РОЖДЕСТВОМ ХРИСТОВЫМ и благостным НОВОЛЕТИЕМ!

Призываю на всех вас Божие благословение, молитвенно благожелаю вам помочи Божией в наступающее Новолетие, дабы всем нам спастись и в разум истины прийти.

+  
Заченгинъ

Архиепископ Сузdalский и Владимирский  
1994/95 гг.

ИЗ ЖИЗНИ  
СУЗДАЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ РПСЦ



Поистине нельзя не удивляться, с восторгом размышляя о том, насколько беспредельна любовь Божия к нам грешным человеком, живущим на этой земле, неоднократно проявляющаяся во многих чудных делах Его. Немыслимо было думать хотя бы лет пять тому назад о том, что на территории нашей многострадальной и горячо любимой Родины возникнет хотя бы один приход Российской Православной Церкви, не зависящий от порожденной кровавым драконом большевизма церкви—отступницы, управляемой Московским Патриархатом. Во главе которого восседает шайка номенклатурных архиереев, в наглую поставляемых на столь высокие посты Богоchorческой безбожной властью в течение всем нам известных многих лет управления нашей страной господствующим террористическим коммунизмом. К величайшему сожалению в управлеченческих сферах Моск. Патр., несмотря на бурный перестроечный период последних лет, все фактически остается без изменений. Но снова и снова мы возвращаемся к словам Священного писания, что «Не в силе Бог, а в правде», явно открывающем нам свой глубочайший смысл в такой сложившейся обстановке. И вот с тех пор, как верующие суздаляне вместе со своим духовенством отстояли свой приход в невероятно тяже-

лейших условиях в 1989—90 гг., и полностью убедившись в лживой сущности Моск. Патр. вышли из-под его юрисдикции, сейчас уже только под омофором Высокопреосвященнейшего Валентина Архиеп. Сузdalского и Владимирского насчитывается около ста приходов и общин верующих. Основная тенденция проводимой политики Моск. Патр., в связи с возникновением нашей Российской Православной Свободной Церкви зиждется на сплошной лжи. Безусловно, высокопоставленные сановники Моск.—Патр., имеющие высокие степени богословских знаний, закончившие семинарии и академии, не могут своей поддержкой считать книги правил св. Апостол. и св. Вселенских соборов. В несправедливых гонениях на нашу РПСЦ они с большим удовольствием используют всевозможную грязь и клевету, силу правоохранительных органов, очень любят употреблять по отношению к нам слово «раскольники», видимо забыв, что полностью предали заветы св. исповедника патриарха Тихона, возглавляющего Российскую Православную Церковь в то страшное время богоотступничества. Уже тогда обновленческая Церковь уходила в настоящий раскол, увлекая себя глубоко в католические сети, все более отдаляясь от истинной Церкви Христовой.

Во всем этом очень легко убедиться попутешествовав по приходам Сузdalской епархии. В июле 1994 г. состоялась поездка владыки Валентина по некоторым из них. Вначале мы направились в с. Поселки, Кунчевского р-на Пензенской обл., где находится один из храмов епархии. Наш приезд приходился на праздник Казанской Божией Матери. По дороге в Москву представилась возможность побывать в одном из приходов нашей церкви, находящимся в Ногинском р-не Московской обл., в н.п. Черноголовка, где трудится и окормляет общину прихода о. Александр Егоров. Центральное место для Богослужения оборудовано батюшкой в мед. институте при большой помощи и содействии администрации клиники, особенно заведующей отделением кардиологии. Здесь особенно приятно было видеть, как понемногу возрождаются милосердие и сострадание, которые так обильно процветали в сердцах православных людей в былье времена на Святой Руси. Ведь сейчас почти каждый понимает, как нуждается человек, страдающий тяжелым недугом в помощи Божией и его исцеление во многом зависит от духовного состояния. Вот почему так важно и необходимо в нынешнее время служителям Христа как можно больше уделять внимания и разъяснять верующим насколько необходимы эти добрые качества, без которых невозможно соблюдение одной из основных заповедей Божиих, а значит невозможно и наше спасение.

19 июля мы прибыли в Поселки, верующие и духовенство с нетерпением ожидали своего архипастыря, настоятель храма о. игумен Серафим (Новаковский) с клиром и прихожанами с

радостью встретили Владыку. Нам не потребовалось много времени, чтобы заметить, как бурно налаживается приходская жизнь в селе и его окрестностях за сравнительно недолгое пребывание на должности настоятеля о. Серафима, где он неутомимо трудился вместе со своей братией и жителями села не покладая рук. Очень быстро проходит реставрация храма, который буквально возрождается из руин и приобретает вид прежнего величия. За период правления безбожной власти храм был доведен до плачевного состояния, и столь стремительное его восстановление происходит благодаря самоотверженному труду духовенства прихода и конечно же активно поддерживающих их прихожан.

В день праздника Казанской иконы Божией Матери и накануне его состоялись торжественные богослужения, храм был наполнен верующими не только из местных жителей, но из г. Кузнецка и окрестных деревень. Особенно сильный молитвенный настрой чувствовался во время Божественной Литургии, что интересно отметить, почти во всех песнопениях Божественной Литургии принимает участие весь народ. За усердные труды в деле созидания Церкви Божией настоятель храма о. игумен Серафим был возведен преосвященным Архиепископом Валентином в сан Архимандрита.

После Богослужений Владыка Валентин встречался с прихожанами, помогая разрешить им многие проблемы в духовной жизни, найти правильный ответ на многие интересующие их вопросы. За эти дни было получено очень много приятных впечатлений, чувствовались неподдельная искренность и тепло верующих от общения с ним, но приближались часы разлуки. Впереди ждали другие приходы и паствы, нуждающиеся в Архипастырских наставлениях.

Следующим местом нашего посещения был г. Волгоград, где находится несколько общин нашей церкви, окормляет которые о. игумен Диодор (Несторов). Нелегко приходится им, т.к. нет ни храма, ни молитвенного дома, но батюшка с верующими не унывают. Они приспособили под место моления простой вагончик, когда заходишь в него, то неожиданно оказываешься в маленьком храме, где есть все необходимое для богослужения, сооружен небольшой иконостас, престол, жертвенник. Вдобавок ко всем трудностям духовенству и верующим приходится защищать в неравной борьбе с Волгоградской Епархией Моск. Патр. свои права за свободу своей принадлежности к нашей церкви. Помимо всего прочего о. Диодор возглавляет работу по возрождению подлинно Российского казачества.

Владыка Валентин, вместе с сопровождающими Его лицами, был приглашен посетить казачью станицу Голубинская, где также находится община РПСЦ. По приезде в станицу мы посетили прекрасный храм, который расположен на живописном берегу Дона,

был отслужен молебен, после чего состоялось возложение венка к братской могиле павших за Родину в годы Великой Отечественной войны, и отслужена панихида.

Незабываемые впечатления оставил теплый радушный прием, оказанный Владыке Валентину донскими казаками. Верующие станицы имеют огромное желание трудиться, восстанавливая свой храм, который очень сильно поврежден, и возлагают большие надежды на помощь Божию в этом нелегком деле и поддержку о. Дидима с его братией. В завершение этой встречи казаками была организована прогулка на катере по реке Дон.

Также были оказаны почести павшим в борьбе с фашизмом на Мамаевом кургане, Высокопреосвященнейшим Архиепископом Валентином от имени РПСЦ был возложен венок к братской могиле и отслужена краткая лития.

С Волгоградских степей мы отправились на Северный Кавказ, в Ставропольский край. Наш приезд в эти места выпадал на праздник св. равноап. князя Владимира. Город Железноводск, где находится один из крупнейших приходов РПСЦ, является одной из горячих точек Сузdalской епархии.

На живописной возвышенности города расположен красавец-храм в честь св. равноап. княгини Ольги, строительство которого возглавлял тот самый архимандрит Серафим (Новаковский), находящийся в нынешнее время в Пензенской области. Войдя внутрь храма нельзя не преисполниться чувством благоговения и восторга, во всем присутствует неповторимая изысканность, благолепие и красота. Очень оригинально выполнен иконостас, окна сделаны в виде икон-витражей из цветных стекол, одним словом и внутренний и наружный облик храма оставляет неизгладимое прекрасное впечатление. Даже не верится, что такую красоту можно было создать в нелегкие годы застоя; поистине «Дивна дела Твоя Господи», безусловно без помощи Божией это было бы невозможно. Можно себе представить, сколько было положено труда, сколько выстрадано, сколько нужно было иметь терпения в таком строительстве. Но батюшка о. Серафим со своей братией и прихожанами прошли через эти трудности, они, не боясь ничего, положили все силы для того, чтобы вместо старого молитвенного дома у них был настоящий собор.

В нынешнее время настоятелем храма является о. Роман Новаковский, а вторым священником о. Георгий Новаковский, родные братья пошли по стопам отца. Архимандрит Серафим, оставив ненадолго свой приход, также приехал в Железноводск для того, чтобы принять Владыку Валентина в родных местах. В день св. равноап. князя Владимира состоялось торжественное служение Божественной Литургии, возглавил которое Архиепископ Сузdalский и Владимирский Валентин, накануне была отслужена праздничная всенощная. Богослужения проходили при обильном

стечении верующих. По окончании Божественной Литургии Владыка произнес проповедь, в которой были затронуты многие наблюдавшие проблемы прихода. Корреспонденты местного телевидения взяли интервью у Преосвященного Архиепископа Валентина, с последующей трансляцией, что принесло немалую пользу для поддержки священнослужителей и их паствы. Нужно отметить, что митрополитом Ставропольским Гедеоном и частью его духовенства проводится сильная клеветническая пропаганда в адрес Сузdalской епархии и духовенства с верующими г. Железногорска. Поэтому очень важно было для местных жителей увидеть и услышать главу Сузdalской епархии Архиепископа Валентина. Показанное интервью раскрыло основные позиции РПСЦ, стало понятным, какие принципиальные различия являются препятствием между отношениями нашей Церкви с Моск. Патриархией.

Многие верующие очень давно знают и помнят Владыку Валентину, ведь в этих краях проходили годы его молодости, поэтому немало было приятных и радостных встреч с людьми. В последующие дни Владыке с его сопровождающими было предложено совершить экскурсионные поездки по городам и заповедным местам Северного Кавказа в Пятигорск, Кисловодск, Ессентуки и другие. Хочется выразить чувство глубокой благодарности всем батюшкам и их близким за теплое кавказское гостеприимство, оказанное Владыке и нам.

Здесь представилась возможность посетить еще один приход нашей Церкви, находящийся в станице Зеленчугская Карабаево-Черкесской автономной области. Общину прихода окормляет протоиерей о. Виктор Бойко, который перешел под юрисдикцию РПСЦ из Моск. Патр. исключительно по канонически-идейным причинам, осознав и полностью прочувствовав пагубный путь Моск. Патр. Как только о. Виктор заявил о своем выходе из Моск. Патр., сразу же на него с паствой обрушились гонения, верующие лишились своего храма, на них полились всевозможные грязь и неправда. В управленческих структурах власти ясно дают понять: «возвращайтесь назад в Ставропольскую епархию к митрополиту Гедеону, и все у вас будет: и храм, и земля и средства выделим».

После приезда в воскресенье утром была отслужена Божественная Литургия Преосвященным Архиепископом Валентином в сослужении духовенства прямо на территории двора возле молитвенного дома, где обычно проходят богослужения. Временно были установлены престол, жертвенник и все необходимое для проведения службы, по милости Божией Богослужению сопутствовала хорошая, солнечная погода. Собралось довольно-таки большое количество народа. Ощущалось единение сердец и сильный молитвенный настрой в людях, было много причастников. После Богослужения Преосвященный Владыка Валентин проповедовал и

проводил разъяснительные беседы с людьми. В основном все верующие хорошо разбираются в церковных вопросах, с большой осторожностью относятся они к выбору того или иного пути к спасению, и готовы идти по нему, лишь полностью убедившись в том, что этот путь истины и правды. В этом, несомненно, должно быть отдать их пастырю о. Виктору. После праздничного обеда батюшкой была организована поездка в обсерваторию, где нам пришлось увидеть много интересного, незабываемыми останутся прекрасные пейзажи, раскрывающиеся перед нами в горах Седовласого Кавказа.

Но к величайшему сожалению подходили к концу дни нашего пребывания на Кавказской благословенной земле, нужно было возвращаться домой. Везде, где приходилось бывать Преосвященному Архиепископу Валентину, в общении его с паствой зарождались добрые христианские отношения. Владыке удалось разрешить многие проблемы, возникающие в приходской жизни, объяснить, как правильно понимать позиции нашей Церкви. Верующим трудно было расставаться со своим Архипастырем после теплой отеческой заботы, которую они чувствовали всем сердцем.

Мы возвращались домой с надеждой на новые встречи в будущем.

**Архидиакон Иоанн (Кротевич)**

## КРАТКАЯ ИСТОРИЯ СТАРОСТИЛЬНОЙ (ИСТИННО-ПРАВОСЛАВНОЙ) ГРЕЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ

В 1582 году Римский Папа Григорий XIII реформировал Юлианский календарь, чтобы добиться более точного совпадения календарного года с солнечным. Реформированный Григорианский календарь в наше время называют «новым стилем», а Юлианский — «старым стилем». Католические страны Западной Европы сразу же перешли на новый стиль, и протестантские мало-по-малу последовали их примеру. Последней из неправославных европейских стран новый стиль приняла Англия (вместе со своими Североамериканскими колониями) в 1752 году.

Созванный Вселенским Патриархом Собор в 1583 году, на котором присутствовали также Патриархи Иерусалимский и Александрийский, ответил анафемой на новый латинский календарь. Анафема эта признавалась поместными Православными Церквями вплоть до печальных событий 1924 года, когда в Греции в обстановке революционного режима генерала Николая Пластираса и под воздействием франко-масонского модернизма двух ведущих церковных иерархов — Вселенского Патриарха Мелетия (Метаксакиса) и Архиепископа Афинского Хризостома (Пападопулоса), — 10/23 марта 1924 г., Автокефальная Греческая Церковь приняла Григорианский календарь. Большинство поместных Церквей не последовали ее примеру, но в самой Греции одни лишь афонские монахи да небольшая доля благочестивых мирян отказались принять навязываемое сверху обновленчество.

Необходимо отметить, что поначалу все греческие епископы до единого перешли на новый стиль. Лишь по прошествии одиннадцати лет, в 1935 году, три митрополита — Герман (Мавроматис), Хризостом (Кавуридес) и Хризостом (Димитрий) — покинули новостильную официальную Греческую Церковь, образовали отдельный Синод и положили начало независимой старостильной иерархии.

Сначала Первоиерархом старостильного Синода стал митрополит Герман. Вскоре после образования Старостильного Синода, 13/26 мая 1935 года, состоялись хиротонии четырех новых архиереев, среди них — епископа Матфея (Карнатакиса), бывшего прежде афонским монахом. Епископ Матфей вскоре начал проводить линию и настаивать на том, что официальная новостильная Греческая Церковь впала в раскол, в ересь, и лишилась благодати. По мнению же митроп. Хризостома Флоринского новостильная Греческая Церковь лишь представляла угрозу раскола и фактически в него не впала. Расхождения эти постепенно разгорались. И тут, по-видимому, были и другие трудности в среде сих старостильных епископов. И уже в 1943 году митрополит Хризостом (Кавуридес), занимавший Флоридскую кафедру, прервал общение с их Первоиерар-

хом митрополитом Германом и сам был признан Первомиерархом и Архиепископом юрисдикции, которую с тех пор принято называть **Флоринской**.

В дальнейшем в результате продолжавшихся несогласий в Флоринском Синоде епископ Матфей вышел из общения с этим Синодом. И вскоре он, в 1948 году, единолично совершил хиротонию четырех новых епископов. Тем самым было положено начало второй наиболее строгой и фанатичной старостильной греческой юрисдикции, называемой **Матфеевской** по имени своего основателя и духовного лидера. (Происхождение ее от одного епископа).

Большинство старостильных православных греков последовало за Флоринским Синодом. Всякий, кто отклонял крайний эсхатологический взгляд — что кроме Матфеевской юрисдикции на земле не осталось больше Православной Церкви — вынужден был отклонить и довод о крайней необходимости экономии, состоявшей в допущении единоличной хиротонии, и отвергнуть ее как неканоническую. Несмотря на то, что в мае 1950 года, тотчас после смерти архиепископа Матфея, архиепископ Хризостом внезапно переменил курс и согласился с его утверждением о безблагодатности новостильной Церкви, разрыв между Флоринской и Матфеевской юрисдикциями преодолеть не удалось. В то же самое время волна гонений на всех старостильных православных христиан со стороны официальной Церкви и государства поднялась с новой яростью.

В сентябре 1955 года умер архиепископ Хризостом I, и Флоринский Синод, лишившись своего последнего архиерея, в поисках канонической иерархии обращается к Русской Православной Церкви за границей. Тут необходимо подчеркнуть, что в результате сего шага все теперешние старостильные греческие епископы (кроме относящихся к Матфеевской юрисдикции) ведут свою Апостольскую преемственность через Русскую Церковь.

В декабре 1960 года вопреки воле митрополита Анастасия, Первомиерарха Русской Зарубежной Церкви, архиепископ Серафим Чикагский (Иванов) и румынский епископ Феофил (Ионеску) совершили тайную хиротонию епископа Акакия (Панаса), ставшего Первомиерархом и Архиепископом Акацием I, возглавившим Флоринскую юрисдикцию. Матфеевский Синод не признал эту хиротонию на том основании, что епископ Феофил следовал новому стилю в своем соборе в Детройте.

В 1962 году, опять же в нарушение воли митрополита Анастасия, Архиепископ Леонтий Чилийский и Архиепископ Акакий I хиротонисали еще трех епископов, в том числе Авксентия (Пастраса), который через год сам стал Первомиерархом и Архиепископом на смену скончавшемуся Акацию I. Тогда же состоялась хиротония епископа Акакия II (Панаса), племянника Архиепископа Акакия I.

По смерти Блаженнейшего Митрополита Анастасия, вскоре в 1969 году, Архиерейский Синод Русской Зарубежной Церкви приз-

**нал и подтвердил законность совершенных ранее русскими архиереями хиротоний греческих епископов и установил полное общение с Флоринской юрисдикцией.** Позже, в 1971 году, Русский Зарубежный Синод предпринял самоотверженную попытку примирить две греческие иерархии: 17/30 сентября 1971 г. сан митрополитов Матфеевской юрисдикции Каллиста Коринфского и Епифания Китионского был подтвержден хиротесией, совершенной Архиепископом Филофеем Берлинским и епископом Константином Брисенским.

Вскоре тем не менее стало ясно, что Флоринский Синод отказывается от соглашения с Матфеевским, и поэтому объединение их не вошло в жизнь, и в феврале 1976 года Матфеевский Синод прервал общение и с Русской Зарубежной Церковью.

Архиерейский Синод Русской Зарубежной Церкви, видя, что нет возможности достичь объединения между двумя главными течениями греческих старостильников, официально опубликовал заявление, что прекращает общение с Матфеевцами. Нужно сказать, что сношения и с Архиепископом Авксентием и его Синодом тоже испытывали трудности, так как Авксентий принял бывшего клирика из группы Кавалевского, принял его через крещение и заново рукоположив его в священные стены, рукоположил его в епископа для Португалии. В Канаде, в Монреале они приняли клирика-иподиакона Архиепископа Леонтия Чилийского и поставили его священником, а потом епископом тоже без ведома священноначалия Рус. Зарубежной Церкви. Были и другие трудности с ними. В Греции же у них дошло до скандалов в их Синоде и разделения. На запросы Архиерейского Синода Русской Православной Церкви по поводу жалоб их же собратий Синода не всегда были ответы или объяснения. Таким образом, постепенно и с Синодом Архиепископа Авксентия у Заграничного Синода прекратились совместные сослужения.

Однако, митрополит Каллист, повсеместно почитаемый за свое благочестие, сначала хоть и поддерживавший решение Матфеевцев, очень скоро раскаялся в нем, покинул Матфеевскую юрисдикцию, перешел во Флоринскую и стал членом Синода Архиепископа Авксентия. Он предпринимал шаги, чтобы поправить отношения с Заграничным Синодом Рус. Прав. Церкви, приезжал в США и служил с Митрополитом Филаретом. Был на одном из Архиерейских Соборов, докладывал о положении с греческими старостильниками и сам поддерживал хорошие отношения с Зарубежной Церковью.

Спустя некоторое время первоиерарх Флоринского Синода архиепископ Авксентий единолично, без каких бы то ни было обсуждений и объяснений, исключил ряд членов своего Синода и без постановления Синода хиротонисал несколько новых епископов. Среди исключенных оказались митрополиты Акакий II (Панас), Гавриил (Каламизакис) и Хризостом II (Киузис). А епископ Петр

Асторийский, видя такое настроение у Флоринского Синода, сам отстранился от них. Тогда митрополит Каллистос и епископ Антоний Мегарский, озабоченные столь странным и подозрительным поведением Первоеиерарха, без его согласия в феврале 1979 года совершили хиротонию восьми новых епископов. Среди них был хиротонисант Архимандрит Киприан (Кутсумбас), перешедший из новостильной Церкви еще в 1969 году при Архиеп. Авксентии.

Митрополит Каллистос, решившись на рукоположение восьми новых епископов, надеялся, что он, рукоположив таковых, сможет навести порядок в Синоде Флоринской юрисдикции, поскольку Архиепископ Авксентий, глава этого Синода, постоянно нарушал каноны и рукополагал в епископы недостойных кандидатов, не имея согласия на это своего Синода. Но план митроп. Каллиста не смог осуществиться, так как у Авксентия оказалось больше сторонников. В ответ на это Архиепископ Авксентий со своими сторонниками изгнал от себя всех десятерых, и так возник третий старостильный греческий Синод, возглавляемый сначала Митрополитом Каллистом, а потом некоторое время Митроп. Антонием и затем Митрополитом Киприаном. Митрополит Каллистос до ухода на покой трудился и заботился о достижении единства среди его собратий, но не смог этого добиться.

Митроп. Каллист и епископ Киприан вошли в контакт с старостильниками в Румынии, посещали их несколько раз, и это завершилось тем, что они вошли в совместное церковное и молитвенно-литургическое общение.

В дальнейшем, по уходу на покой Митрополита Каллиста, его группу возглавил Митрополит Киприан. К этому времени группа Архиепископа Авксентия тоже разделилась, часть осталась с Авксентием, а другие объединились с Митрополитом Геронтием. Вскоре из группы, возглавляемой Митроп. Киприаном, четверо ушли к Архиеп. Авксентию и двое ушли к Митрополиту Геронтию. И к 1984 году двое из архиереев, находившихся в группе Митроп. Киприана умерли. Синод Митроп. Киприана в 1982 г. рукоположил епископа Иоанна для Сардинии и Италии.

Две группы — одна во главе с Архиеп. Авксентием, а другая с Митроп. Геронтием, выступавшие друг против друга, наконец решили объединиться под начальством Архиепископа Авксентия в 1985 году. Это объединение привело к тому, что к концу 1985 года Архиепископ Авксентий был низложен, и избран в начале 1986 г. новый возглавитель объединенных двух группировок — Митрополит Хризостом (Киузис), с титулом Архиепископа Хризостома II Афинского. Таким образом, 17 архиереев, объединившись во главе с Хризостомом II, (который 10 лет был на положении исключенного Архиеп. Авксентием, занимался своим монастырем и наблюдал все перипетии старостильных синодов), теперь организовал новый

Синод. В январе 1986 года их собор, разобрав все действия Архиепископа Авксентия, предал его духовному суду и лишил его сана. Авксентий не признал этого решения, остался с маленькой группой духовенства и народа. Бостонцы подчиняются ему. В России они поставили в «епископа» старца архимандрита Гурия.

Митрополит Киприан, оказавшись с Митроп. Каллистом (находившимся уже на покое) и с епископом Иоанном Сардинским, рукоположили новых епископов и организовали свой Синод. В общение с Синодом Архиеп. Хризостом II, возникшим в 1986 г., не входил. Он продолжает иметь молитвенное общение с Румынской старостильной Церковью, теперь недавно они рукоположили для Болгарии епископа Фотия для старостильной группы.

Вслед за низложением Архиеп. Авксентия Синод Архиеп. Хризостома II постановил низложить и Митрополита Киприана, по причине указываемой ими — богославского разногласия, так как он отстаивает мнение, которого придерживался и Архиеп. Хризостом I до 1950 года, что святые таинства новостильной Церкви не могут являться лишенными благодати.

Митрополит Киприан заявил, что он никогда не входил в Синод Хризостома II, и потому они не имеют над ним никакой юрисдикции.

Итак, на сегодняшний день в Греции существуют четыре синода, каждый из которых считает себя единственным законным представителем Истинно-Православной Греческой Церкви:

**Матфеевский Синод**, возглавляемый Архиепископом Андреем, категорически отрицает благодатность всех прочих православных юрисдикций;

**Флоринский Синод**, гораздо более многочисленный и умеренный, под началом Архиеп. Хризостома II.

**Синод Митрополита Киприана**, наиболее умеренно настроенный по отношению к новостильным православным церквам и очень дружелюбно настроенный по отношению к Русской Зарубежной Церкви.

**Четвертый т. наз. «синод»,** существование которого, в отличие от первых трех, не имеет под собой никаких ни разумных, ни канонических оснований, состоит из лишенного сана бывшего Архиеп. Авксентия. К нему примкнул и Бостон с бывшим Архим. Пантелеймоном.

---

(Изложено по «Историческому обзору Старостильного движения в Греческой Церкви» 1983 года, представленным Георгием Лардосом, студентом Свято-Троицкой Духовной Семинарии).

## РАЗМЫШЛЕНИЯ О РУССКОЙ ЦЕРКВИ

С тех пор как в России, после 74 лет безбожного коммунизма, произошли небывалые, на первый взгляд перемены в сторону либерализации, мы часто слышим высказывание мнения, как например: почему теперь, когда Церковь в России обрела свободу, продолжает еще существовать РЗЦ (Русская Зарубежная Церковь)? Пора, мол, последней соединиться, а не коснеть и упорствовать в своей злобной позиции непримиримости.

Другие возмущаются тем, что РЗЦ, просуществовав тихо и спокойно в безопасности все эти годы, якобы требует какого-то покаяния от Московской Патриархии, которая в страдании спасла Церковь в России.

Третий сетуют о том, что РЗЦ имеет под своим омофором приходы на территории нашей земли и этим мешает Патриархии.

Нисколько не претендуя «учительствовать» или навязывать какие-либо мнения, я лишь хочу, как пастырь вверенного мне Богом прихода, ознакомить его с тем положением вещей, которое объясняет существующую позицию РЗЦ.

Тут же заверяю, что я лично всецело ее разделяю.

Утверждение, что Церковь в России теперь свободна — слишком смелое и поспешное. Не от того, что гражданская власть подписала закон о свободе вероисповедания, и что за религиозную деятельность больше не сажают в лагерь, что со дня на день Церковь стала свободной в своей внутренней, духовной сущности. Ее иерархия осталась в том же составе, с той же психологией, с какой она была сформирована. Сергианство — это приспособленчество к лжи, а ложь есть продолжение дьявола, и на ней нельзя созидать дело Божье. Епископов, которые сотрудничали с КГБ, внутренне радикально изменить, то есть переродить в духе Истины, может только искреннее раскаяние.

Не наше дело отсюда бросать камень в находившихся там в течение 74 лет, и никто к этому не призывает. Все прекрасно понимают, что среди христиан, проживших в эмиграции, многие, быть может, пошли бы тоже на компромисс; если бы оказались в тех условиях. Не в этом дело.

Един Господь Судья всем и каждый на Страшном Суде ответит за себя Богу, ведающему кто мог устоять и не сдался, а кто не имел нужной духовной силы, чтобы мочь устоять. Не всем были даны воспитание или другие условия, чтобы пойти на мученичество. По притче о талантах, Господь будет судить каждого по тому, что ему было дано.

Но мы не можем однако отрицать, что Московская Патриархия утеряла церковную чистоту, а во многом и традицию, запятнала себя компромиссом. Отрицать этот факт, который налицо, было бы также

нелепо, как черное называть белым или отрицать что  $2+2=4$ . Вот, в основном, в этом и все дело.

Море, в котором разбившееся судно разлило нефть, уже не может считаться чистым. Оно заражено. Однако, на первый взгляд, все нормально: оно плещет волнами, на его пляжах люди купаются и т. д., но пользы это им не приносит. Вот и в Церкви в России внешне все приятно поражает: торжественные архиерейские службы, толпы молящихся ставят свечи, верующим возвращают храмы... Одним словом «потрясающие картины возрождения», как ссышим мы часто в восторженных пафосных восклицаниях! Но ведь не все золото, что блестит.

Да, возрождение в народе проявляется определенно, но заглянем за эту блестящую внешность. Веревочки дергают те «серые кардиналы», о которых в Евангелии Христос говорит: крашенные гробы. Засохшая смоква не может дать плода.

Хочется заметить, что некоторые считают всякое твердое состояние в какой-нибудь определенной и четкой позиции — ниже достоинства «культурного человека 20-го века». Стремление к тому, чтобы их почитали за людей «широких взглядов», вырабатывает у них в дискуссиях со сторонниками различных мировоззрений постоянное чувство какой-то «необходимой вежливости». Им как-то неловко показать себя «неэластичными зубрами», и часто верность возвышенным принципам Христовой Правды, иногда незаметно скользя, уступает этой светской любезности.

Каждый православный человек должен глубоко уяснить для себя понятие Святой Церкви Христовой. Только тогда можно понять, кто и в чем отступает от нее.

По Апостолу Павлу, Церковь есть собрание верных «Христу даже до смерти крестной», т. е. до принятия мученичества. На крови мучеников утверждена Церковь Христова, а управляет и спасается она Духом Святым.

Вышесказанное приводит нас к следующим выводам:

Во-первых, утверждение иерархов Московской Патриархии, что они спасали Церковь компромиссом и сотрудничеством с безбожниками, есть хула на кровь мучеников Российских, как прекрасно поясняет нам наш правящий владыка, преосвященный Архиепископ Антоний:

«Кровь мучеников легла в основание христианства, в основание нашей веры православной, нашей Церкви, которую никакое безбожие не могло уничтожить и победить. Сегодня мы молимся святым мученикам, чтобы их представительством Господь спас наш многострадальный русский народ. Не даром пролита была эта невинная кровь. Мы молимся им как живым и знаем, что они слышат наши молитвы и молятся за нас. Безбожники не только убивали мучеников, но даже дошли до того, что создали новый епископат у нас в России, который должен был быть покорным безбожникам,

который должен был помочь им совершить страшное дело уничтожения Церкви. Этот епископат существует и поныне. Мы не ставим ему в вину то, что он сотрудничал с безбожниками. Времена были трудные. Мы ставим в вину то, что этот епископат оправдывает это сотрудничество. Мы слышим часто из уст иерархов Московской Патриархии, что они этим сотрудничеством спасали Церковь. Вот этой фразы мы никогда не примем, потому что не так спасали Церковь апостолы и мученики, не за это умер Царь-Мученик Николай, который не пошел никогда ни на какой компромисс с теми, которые разрушали Святую Русь. Если мы будем повторять за ними, что они сотрудничеством спасали Церковь, то это будет хула в наших устах на кровь святых мучеников, ибо Церковь Христова почивает и обновляется только на крови мучеников».

Упорство Московской Патриархии в этом нонсенсе и есть непреодолимый камень преткновения в вопросе соединения обеих частей Русской Церкви. Только уход с кафедр или искреннее покаяние может обновить жизненные силы Церкви на земле и дать «плод мног» русскому, духовно голодному народу.

Покаяние, естественно перед Богом, а не перед Зарубежной Церковью, как наивно думают некоторые. Царь Давид в 50-ом псалме, обращаясь к Богу, говорит: «Тебе единому согреших и лукавое пред Тобою сотворих».

Но, увы, пока ничего похожего на покаяние не наблюдается, хотя сегодня уже ничего им не грозит. Напротив, Московский епископат упорно и самоуверенно твердит, что ему не в чем каяться.

Видимо верхи еще для этого не созрели. Но мы знаем, что благодатную харизму несет вся Церковь в своей Соборности, все церковное сознание народа Божьего может произнести свое слово о покаянии с высоты патриаршего престола. Однажды созревшее церковное сознание народа Божьего может произнести свое слово, и это будет словом Церкви помимо упорствующей в гордыне иерархии.

Но не будем предугадывать как все произойдет. Ведь пути Господни неисповедимы. Россия, страна неимоверных возможностей и часто трудно предвидимых явлений.

Второй вывод, это сознание того, что наш народ, поколениями лишенный света разума Христова — слепец, и ему нужно руководство в Истине и чистоте духовной, а его-то, к сожалению, Московская Патриархия сейчас почти не может дать.

Бывшая под долголетним гнетом и подчинением безбожников, она потеряла свою соль, всякую силу, чтобы духовно вести народ: крещение обливанием, а не погружением, общие массовые исповеди, коррупция, экуменизм, бездействие перед развивающимися сектами, развратом и бандитизмом, упадок нравственности среди большой части духовенства, дух чиновничества, все это серьезные отступления от Традиции.

Промыслитель Господь дал нам, свободной части Русской Церкви, сохранить драгоценную сокровищницу традиции Русской Церкви и ее свободу. Вот почему наш христианский долг не в гордости и самомнении, как некоторые нас упрекают, а в смирении послужить на благо своему народу, то есть сделать ему доступным его достояние, свято сохраненное заграницей от повреждения и уничтожения на родине.

Для этого и попустил Господь существование теперь приходов Свободной Российской Церкви в пределах российского государства. Не «вторжение в дела Московской Патриархии», а братское миссионерское служение, не раздор, а примирение осуществляют эти приходы. Это лишь отклик нашей Церкви за рубежом на просьбы оттуда о духовной помощи. И доказательством того, что спрос на духовное окормление именно Свободной Церковью действительно существенный, служит тот наглядный факт, что число приходов Московской Патриархии просящихся под омофор РЗЦ все растет, и не в какой-нибудь одной области, а по всей стране. Это лишь свидетельствует, что русский народ действительно возрождается и тянется к Правде Божьей и церковному очищению. Для него это новые мехи, в которые он вливает новое вино своей возрождающейся веры. Мы убеждены, что в наличии приходов «Свободной Российской Церкви» на нашей земле следует видеть не раскол, а начало воссоединения.

Отказаться от наших приходов в России было бы отказать просящему в хлебе насущном. Это было бы продолжением того глухого и покорного молчания, которое являла Московская Патриархия во все годы коммунизма. В этом ли христианская любовь и роль Церкви? Явно нет! Ее мораль олицетворена милосердным Самарянином.

В заключение своих размышлений скажу, что на мой взгляд не стоит никому волновать себя суетностью пылких суждений и обвинений нашей Церкви в «тупой закостенелости». Все равно наши человеческими силами, этой «суетой сует», мы не достигнем ничего. Если не дожили мы еще до всеми долгожданного дня единства в Русской Церкви, значит время еще не пришло.

Не будем самочинно брать на себя объединительных инициатив, чего никто нам не поручал, не будем самоуверенно торопить события и форсировать ход истории, но в смиренном послушании Церкви, в которой поставил нас Господь подвизаться, доверимся нашим архиастырям и лишь горячо будем молиться Богу, да объединит Он и спасет много настрадавшуюся Церковь Русскую. А когда и как Он это сделает, не наше дело. Да будет Его воля!

В сердцах же наших, в приходе нашем и вокруг, да будет благочестие, мир и любовь!

Rev. Nicolas SEMENOFF  
8, Avenue du Manoir  
1180 BRUXELLES

Иерей Николай Семенов  
Настоятель Храма—Памятника  
Брюссель-Бельгия, 1993

**Архиепископ ЛАЗАРЬ**  
**Тамбовский и Обоянский**  
**Украина, Одесская область**  
**Беляевский район**  
**Село Великий Дальник**  
**Ул. Калинина, д. 77**

**В. Н. Непомнящий**  
**V. NEPOMNJATSCHY**  
125 E. 876th St., Apt. 6H  
New York, N. Y. 10128  
Tel. 212-427-0624  
18 ноября 1994

**Ваше Преосвященство,  
Преосвященнейший Владыко ЛАЗАРЬ!**

Как Вы видите сами, я решил возобновить писание моих писем, несмотря на недовольство моими письмами со стороны «американских ура-патриотов», среди русских прихожан нашей Русской Православной Церкви Зарубежом.

В общей сложности месяцев 6—10 назад я выслал Вам 27 писем. Послал я тогда письма не только Вам, но и другим владыкам и прихожанам Зарубежной Церкви. Я не знаю так ли это, или это только случайное совпадение, но мне пришло в голову, что мои письма к Вам и другим владыкам могли послужить, или, по крайней мере, частично стали причиной Вашего отхода от нашей Русской Православной Церкви Зарубежом и, как результат этого, создание новой церкви.

В моих письмах, в основном я писал о коррупции среди высшего духовенства нашей церкви. Подобные явления существуют в каждой церкви и секте, и считать, что это явление типично лишь для Зарубежной Церкви, не совсем правильно. Госпожа Людмила Дмитриевна Гаркуша считает, что в нашей Церкви есть коррупция. «Да еще и какая!» — добавила она. Несмотря на коррупцию в Церкви, я все же остаюсь в ней и совершенно не считаю это причиной для моего ухода из Церкви. С коррупцией просто нужно бороться и нельзя в вечном раскалывании Русской Православной Церкви на всевозможные отщепенские частицы и секты видеть выход или решение проблемы. Ваш протест против коррупции в Зарубежной Церкви Вы выразили точно так, как это делают сектанты. Одной из причин коррупции в нашей церкви я считаю то, что у нас нет дискуссионных или религиозно-философских групп, где можно было бы обсуждать каждодневные наши церковные вопросы, а не обсуждать те проблемы, которые существовали две-три тысячи лет назад. Без существования таких групп в приходах наша русская Церковь Зарубежом конечно обречена на вымирание. Я хожу в Синодальную Церковь и неустанно пытаюсь создать такую группу, но пока, к сожалению, безуспешно. Года 3 назад молодой священник по фамилии Буряк пытался организовать группу по изучению катехизиса у нас при Синодальной Церкви. Об этом он объявлял 4 воскресенья, и никто не пришел на его группу. Можно, конечно, настай-

вать, чтобы прихожане изучали катехизис, но я не вижу в этом смысла, так как мы мало интересуемся катехизисом, — наши интересы в основном направлены на обсуждение каждодневных проблем: о лекарствах, детях, деньгах, квартире и т. п. Все это здоровые злободневные вопросы, и их необходимо решать. К сожалению, решением такого рода проблем наша Церковь мало или, просто говоря, не занимается.

Несмотря на запрет нашей церкви общаться с другими христианами, я все же бываю и в других церквях, и вопросы каждого дня порядка другие церкви решают очень просто: они организуют чаепитие, или питье кофе ежедневно в церковном помещении. К сожалению руководство нашей Зарубежной Церкви не желает идти в этом направлении навстречу прихожанам, придерживаясь аргумента, что во время чаепития прихожане не будут «говорить о Боге». Такая интерпретация религии мне и моим знакомым не совсем понятна. Незаметно для самого себя я поднял вопрос: «Кто для кого? Церковь для паствы, или паства для церкви?»

Около двух лет назад я и моя двоюродная сестра были в украинской Православной церкви и увидели, что их церковью руководят националисты, а не духовенство. Правильно это или нет, но при таком положении, конечно, церковь служит народу и является полезным началом для украинского народа. Я считаю, что мы, русские, также должны создать что-то подобное в нашей Зарубежной Церкви.

Недавно организовалась группа Православных христиан по поводу сближения нашей Зарубежной Церкви с Русской Православной Церковью. Было бы хорошо, если бы руководители этой группы, Игорь Новосильцев и доктор Николай Зарудский сохранили бы эту группу и регулярно высказывали бы свое мнение в отношении наших церковных дел в Зарубежной Церкви. Эта группа мирян не должна распасться.

Я очень прошу простить мне, Владыко, что я беспокою Вас делами нашей Зарубежной Церкви. Но я не признаю Ваш отход от нашей Церкви и общаюсь со всеми Русскими Православными Церквями, будь они Московские или Зарубежные, — чего и Вам желал бы придерживаться.

С сердечным приветом, —

В. Н. Непомнящий

Виктор Николаевич Непомнящий

Русско-Американская Организация  
Взаимопомощи  
RUSSIAN ORTHODOX CHURCH  
[6200 Geary Blvd. corner 26—th Ave]  
San Francisco, CA  
Tel. 387-5336

В. Н. НЕПОМНЯЩИЙ  
V. NEPMONIATSCHY  
125 E.87—th ST. Ap. 6H  
New. York, N. Y. 10128  
19 ноября 1994

Уважаемый Председатель  
Русско-Американской Организации Взаимопомощи!

Недавно прочитал Вашу статью, помещенную в газете «Русская Жизнь» — суббота 22 октября 1994 года. Статья называется «Семнадцатая годовщина».

Ваша статья мне очень понравилась, и я хочу Вас поблагодарить за заботу, проявляемую Вами в отношении пожилых людей. Сам я пенсионер 67-и лет острощаю нехватку собеседников в моей повседневной жизни, так как семьи у меня нет, я одинок.

Года полтора-два назад я обратился за помощью в Синодальную Церковь относительно организации групп пенсионеров для собеседований в помещении Синодальной Церкви, в надежде, что подобные группы появятся и в других приходах нашей Русской Православной Церкви Зарубежом. Первоначально я имел ввиду организацию чаепитий 2-3 раза в неделю, но, к сожалению, Митрополит Виталий сказал мне, что это невозможно пока, так как нет священника, который наблюдал бы за нами, а без духовного лица... мы не будем говорить о Боге. Такая постановка вопроса и интерпретация отношения к религии и Богу мне не совсем понятны, но все же я и мои знакомые реагировали на этот запрет организации чашки чая для пенсионеров. Мы собрали подписи пенсионеров, желающих принимать участие в этом начинании. Кроме того, мне удалось выхлопотать получение двух писем из местного госпиталя, в которых говорится, что общение людей друг с другом очень полезно (о чем Вы сами пишете в Вашей статье).

Ввиду того, что Ваша организация авторитетна и имеет опыт в организации групп пенсионеров, я очень просил бы Вас выхлопотать у Митрополита Виталия разрешение на организацию групп пенсионеров в приходах наших церквей.

Прилагаю подписной лист, а также два письма из госпиталя.

С глубоким почтением,

В. Н. Непомнящий

Виктор Николаевич Непомнящий

## ЗАРУБЕЖНАЯ ЦЕРКОВЬ — РОССИЙСКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ СВОБОДНАЯ ЦЕРКОВЬ

Да какая она зарубежная?  
Много русского за рубежом!  
Не раскольничья, не мятежная,  
Эта Церковь — родимый наш дом.

Русских мучеников хранившая,  
Сострадавшая у креста,  
И за Ру́сь без конца молившая  
В православных храмах Христа.

Власть безбожная — не от Бога!  
Ее радости — наша смерть!  
Шла Россия тернистой дорогой,  
Унеся в катакомбы свет.

Небеса вдруг одарят лаской,  
И возникнет почти в выси  
Город Сузdalь белою сказкой,  
Отраженьем Святой Руси.

Помянув компромиссы лихом,  
Обновленческий кинув «рай»,  
В город Сузdalь ушли и Тихон,  
И Царь — Мученик Николай.

О, Свободная Русская Церковь!  
Православия свет в ночи!  
Посреди клеветы фарисейской,  
Как гонимый Христос, промолчи.

Все ж Московская Патриархия —  
Это тоже родимый наш дом!  
И для бедной любимой России,  
Может, все мы друг друга поймем?

М. Толстовка Тубаль  
/Богрова/

\*\*\*

Сегодня вечер необычный:  
Луна и звезды так блестят!  
Душа становится лучистей,  
Светлей, как много лет назад.

Я вспомнил детство на полянах,  
Где изумительные дни  
Провел я, видя и фазанов,  
И всю иную тварь земли.

Я жил без матери, родная,  
Давно, болея, умерла.  
Я горько плакал, вспоминая,  
Как Богу душу отдала.

С тех пор остался я сироткой,  
И часто к Богу возносил  
Слова своей молитвы кроткой,  
Чтобы Господь нас всех простил.

И Он услышал все прошенья,  
Меня, отца и мать простил,  
И мне, как знак благодаренья,  
Нательный крест Святитель подарил.

Он из обители святой  
Пришел отцу и мне на радость.  
Он наставлял меня простой  
Молитвой, приносящей радость.

Но вот уходит образ детства,  
Уходит снова в мир иной.  
В руках моих нательный крестик,  
Такой мне милый, дорогой.

Теперь монах я, та обитель  
Теперь мой дом, моя судьба,  
В которой жил и тот святитель,  
И здесь останусь навсегда.

Мерцает огонек лампады,  
Молитва теплится в устах.  
Я в жизни не ищу отрады,  
Живу я в искренних мольбах.

Максим Липин, 14 лет  
из воскресной школы г. Суздаля

**АРХИЕРЕЙСКОМУ СОБОРУ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ  
ЗАРУБЕЖНОЙ ЦЕРКВИ**

**Ваше Высокопреосвященство,  
Ваши Преосвященства,  
влюбленные о Христе Иисусе  
богомудрые Архиастыри Зарубежной Церкви,  
Христос посреди нас!**

Прибыв на нынешний Архиерейский Собор, я вновь испытываю волнение и радость от сознания того, что нахожусь в сердце Русского Зарубежья, среди русских Архиереев, и, может быть, наша общая работа и наша соединенная любовь к родной Православной России помогут ныне преодолеть трудности и невзгоды, которые навалились на всех нас в настоящее, многотрудное время.

Все долгие годы господства на Родине безбожной коммунистической идеологии взоры преданных Православию чад Церкви Российской были устремлены на свободную часть Церкви, находившуюся за пределами Отечества и обличавшую католических слуг. Она хранила вероучение, оставаясь почти единственной верной Христу, Святоотеческим заветам и канонам Православной Церкви.

Оставив мирское попечение, в лице лучших своих представителей Она являла святость и верность, непримиримость ко злу и лжи, стремление к Истине, чтобы передавать этот живой опыт через поколения православных русских людей той будущей России, которая лежала в унижении и порабощении, ожидая милости Божией, но не теряя надежды и упования.

«Железный занавес» рухнул. Неизбежные перемены преисполнили сердца русских людей надеждами. Отбросив страх, ставший привычкой, и позабыв осторожность, мы прямо обратились к Зарубежным Архиереям, и Синод принял нас под свой омофор. Нам угрожали, наших прихожан запугивали — но что это значило в сравнении с радостью молитвенного единства со свободными братьями, которая пришла к нам после стольких лет всеподавляющего господства безбожия!

Наступило время больших надежд, глубоких перемен. Многие, очень многие со слезами на глазах говорили тогда: «Жива Святая Русь!»

Число приходов, уходящих к нам от МП, все возрастало, повышался авторитет Зарубежной Церкви и общественный интерес к ней в России. Все ждали какого-то небывалого еще Торжества Православия на русской земле, и даже всемогущая МП как-то спряталась и скрылась. Наше церковное и молитвенное единство делало практически недейственными какие бы то ни было препятствия

этому грядущему Торжеству. И как же быстро все изменилось! Сегодня, всего через три года, и друзья, и враги единодушно констатируют полный провал миссии Зарубежной Церкви в России. Как же это могло произойти? Как оказались столь жестоко обманутыми верующие люди, всю свою жизнь ждавшие этого торжества? Как получилось, что вместе с их надеждами рухнуло и единство, и Россия — в который уже раз! — оказалась брошенной на растерзание иноверцам да еретикам?

События последних трех лет показали, что выросшая в недрах коммунизма тайная сила, в течение десятилетий направляющая железной рукой ход событий, ход мыслей своих подданных, программирующая будущее на десятки лет вперед, сила, без указания которой не происходило никакое явление в жизни официальной Церкви, Московского патриархата, этого кровного детища КПСС и КГБ, темная и неистребимая сила успешно приспособилась к новым условиям жизни и, располагая арсеналом средств, накопленных сатанистами за всю человеческую историю, со знанием дела уверенно развернула свои фронты и армии и отлично подготовилась к работе в привычном ей человекоубийственном направлении.

Приходится признать, что все мы, русские люди: верующие, маловерующие и совсем неверующие, хотя и знали об этой силе, оказались не готовы к активному противостоянию и противодействию ее темному влиянию в годы прошедших перемен. Горько это сознавать, но факты свидетельствуют, что Церковь Российской, как в Зарубежье, так и на Родине, пережила кризис и понесла огромные потери, неизвестно, восполнимые ли в будущем, которого может уже и не быть. Я имею в виду возможно весьма близкую Кончину Мира, все признаки которой уже налицо.

Об этих потерях и о скорби, им сопутствовавшей, я и мои клирики, а также монашествующие и миряне Российской Православной Церкви уже столько писали, что я не стану здесь повторяться. Укажу лишь основные, на мой взгляд, глобальные и едва ли скоро восполнимые потери, явившиеся результатом нашей общей неподготовленности:

1. Авторитет и репутация Русской Зарубежной Церкви в России безнадежно подорваны. Интерес к событиям как внутри ЗЦ, так и в ее внешней деятельности практически равен нулю. От нее более ничего не ждут. Это касается как российских верующих, так и всего остального общества. Причина — навязанное все той же темной силой содружество с так называемыми «патриотами» из васильевской «Памяти» и прочими деятелями провокационного толка, находящимися под контролем тех, против кого они официально якобы «борются».

2. Обескровлена и обложена обвинениями, клеветой и слухами часть Церкви на Родине. Архиерейский Собор, который мог бы

не допустить развития этого гнусного потока, теперь уже циркулирующего в средствах массовой информации, не остановил его, но, напротив, своими противоречивыми и взаимоисключающими суждениями и постановлениями фактически способствовал дискредитации российских Преосвященных и клира в глазах верующих. Вместо помощи в труднейших обстоятельствах этого периода Архиерейский Синод РПЦЗ, вопреки канонам предпринимал и предпринимает до сих пор попытки передать правление Российской Церковью в руки тех, кто, роняя авторитет Зарубежной Церкви в России, более всего занимался распространением неправды и недоверия среди россиян. Глубоко презирая нас, как некую новую расу, неисправимую и ни к чему не годную, эти самозванные «управители» еще и связали имя Русской Зарубежной Церкви с еретиками — украинскими самосвятами, окончательно провалив этим собственную миссию и усугубив наше положение.

3. Практически полностью утрачена живая связь и евхаристическое общение Зарубежной и Российской частей Церкви. И это не во времена гонений, но наоборот — когда всеми признано, что гонения на Церковь в России «прекратились» или, во всяком случае, значительно ослабли. Стали обычными, вместо деловой и братской переписки, засылки в Россию вояжеров и посланий, направляемых непосредственно в приходы с сообщениями о мнимых запрещениях, перемещениях и карах, налагаемых Канцелярией Синода РПЦЗ на Российских Преосвященных и их Епархии. Приходы «имени закона» передаются из рук в руки без ведома их Архиереев. На все наши послания ответ один — гробовое молчание! (За исключением немедленной реакции на создание Временного Высшего Церковного Управления).

Все иные потери и настроения примыкают к этим главным и составляют такой длинный и печальный реестр, что для его чтения нужны были бы колossalное время и очень крепкие нервы.

Минуя это малоприятное занятие, скажу: совершилось, почти в точности, все то, о чем мы так долго, упорно и, к великому нашему сожалению, безрезультатно предупреждали, оправдались наши самые тяжкие прогнозы и предчувствия.

Необходимо знать, что пока мы пытаемся подвести итоги неприязненных взаимоотношений русских с русскими, враждебная пропаганда приобретает новые формы, охватывая широкие общественные массы, чтобы с упреждением отбить охоту связываться с «зарубежниками» и «раскольниками». В текущем году в г. Москве «Русским Духовным Центром» выпущена в свет тиражом в 30 тысяч экземпляров книга «Поучения и пророчества старца Лаврентия Черниговского и его жизнеописание». Позволю себе процитировать одно из откровений этого старца, причисленного к лику святых в 1993 году:

«Батюшка предупреждал: «Чтобы верны были мы Московской патриархии и не в коем случае не входили ни в какой раскол. Что те архиереи и иереи, которых ввели в смути, большой сделали вред и множество православных душ погубили. Берегитесь так называемой зарубежной церкви и знайте, что она не состоит в диптихе православных церквей. Она не церковь, а часть Российской Церкви. Многострадальная Церковь наша выстояла в безбожном государстве. Ей честь и слава и вечная похвала! Наша страна постоянная! У нас все православные церкви и монастыри, в том числе и закрытые и поруганные... Одна только Церковь Православная Святая, Соборная и Апостольская. Другие, называющие себя церквами, это не церкви, а плевелы диавола среди пшеницы и скопища диавола». Батюшка при этих словах помолился о всех заблудших и отступившихся от православия, заплакал и сказал: «Нет, не призовет их Господь к покаянию, не спасутся, ибо не достойны милости Божией. Сие мне открыто Царицей Небесной и святым Ангелом Хранителем».

К этой убогой речи 90-х годов остается добавить, что схиархимандрит Лаврентий умер в 1950 году, а подписали сие свидетельство некие схиархимандриты Феофан, Никифор и Варлаам. Как тут быть неискушенному читателю? Как тут не задуматься даже и искушенному, если он перед тем получил уведомление на бланке Архиерейского Синода РПЦЗ о том, что Российские Архиереи уже больше и не Архиереи, а давно уволенные «на покой» старики?

1) Высокопреосвященнейший Владыка Митрополит Виталий мне лично написал: «... Архиерейский Собор ознакомился со всеми Вашими административными успехами, радовался и благодарил Вас за умножение приходов и верующих людей в России. Однако Ваше здоровье в таком тяжелом положении делает необходимым определить Вас по болезни на покой до полного Вашего выздоровления. Это значит, что если Вы способны физически, то можете служить, так как Вы ни в коем образе не запрещены в священнослужении, но просто временно освобождены от административных забот».

2) Почти одновременно россияне получили и продолжают получать документы на епархиальном бланке члена Архиерейского Синода РПЦЗ Преосвященного Антония Лос-Анжелесского следующего содержания: «В ответ на Ваш запрос о положении епископа Лазаря и епископа Валентина сообщаем, что на заседании Архиерейского Синода 21—25 февраля нового стиля сего года было постановлено запретить в священнослужении епископа Лазаря (Журбенко), подавшего заявление о своем выходе из подчинения Архиерейскому Синоду РЗЦ.

3) Тогда же было принято постановление о запрещении в свя-

щеннослужении епископа Валентина Сузdalского, который был прежде определен на покой по болезни, но продолжал свою деятельность и вместе со своим клиром предъявил Архиерейскому Синоду незаконные и невыносимые требования с угрозой выхода из подчинения Архиерейскому Синоду».

4) Какой же из двух вышеупомянутых документов действителен? Владыки Митрополита Виталия, который «радовался и благодарил за умножение приходов и верующих людей в России»? Или Преосвященного Архиепископа Лос-Анжелесского, который сообщил, что епископ Валентин запрещен за свою деятельность?

5) Во-первых, никаких «незаконных и невыносимых» требований с моей стороны не было и не могло быть! Единственно была умоляющая просьба соблюдать Апостольские Правила и Святоотеческие постановления Вселенских и Поместных Соборов и принести покаяние за оскорблении, нанесенные Российской пастве.

6) Во-вторых, никаких угроз с моей стороны в адрес Архиерейского Синода не было, а было лишь сокрушение, что мне приходилось единолично управлять Церковью без отеческого совета нашего Первовицарха Высокопреосвященнейшего Митрополита Виталия и без согласования с Архиерейским Синодом. При этом необходимо учесть, что в течение двух лет я был изолирован от Зарубежной Церкви и не получал никаких указаний и советов по делу Российской Церкви.

7) Когда я находился в одиночестве, мною было написано частное письмо Преосвященному Архиепискому Лавру, где было сказано, что, если Архиерейский Синод отмежевался от меня, мне ничего не остается делать, как примкнуть к старшему по хиротонии Преосвященному Архиепископу Лазарю.

8) Полагаю, что Преосвященному Архиепискому Антонию Лос-Анжелесскому известно, что в Церкви Православной это называется «неправедным прещением». И по этому поводу Святые Отцы и Учителя Церкви Божией определили на вечные времена: «неправедное прещение возвращается на главу беззаконника, запретившего незаконно». Тем более меня не увещевали, не вели дело согласно канонам, а поставили ультиматум: или признай себя виновным и «кайся», или вон из наших рядов, как изгой!

Куда теперь направить свои стопы тем, кто все-таки не хочет быть под омофорами Архиереев Московской Патриархии? К владыке Варнаве — в объятия Васильева и о.Аверьянова, которого то ли запретили, то ли наоборот наградили, или идти к украинским самосвятам?

9) Что касается «Определения Архиерейского Синода» от 23 марта 1994 г., где говорится в последнем абзаце о «соумышлении» и «скопище», могу сказать, что выдающиеся канонисты древней

Православной Церкви Зонара и Вальсамон говорят, что «соумышлением» называется совещание против кого-либо нескольких лиц, которые взаимно обязуются клятвами не отставать от своего неуместного предприятия, пока оно не будет исполнено. А «скопище» — это когда некоторые собираются и соглашаются сделать какое-нибудь зло.

10) Ни то, ни другое Сузdalский съезд, духовенство, монашествующие и миряне во главе со своим епископом не преследовали. Мы искали пути примирения и совместного молитвенного стояния! Затронутые вопросы на наших епархиальных съездах никак не касались всей Зарубежной Церкви, а лишь некоторых епископов, как людей, которые не соблюдали Правила Святых Апостолов, и тем самым внесли смятение в среде верующих, заставая одновременно и интересы Церкви, т.к. в этих делах бушуют страсти и слабости, и отсюда нарушения святых Канонов и Святоотеческих постановлений.

11) Как видно из последних заседаний Архиерейского Синода РПЦЗ Святители Зарубежной Церкви усиленно и целеустремленно продолжают обходить Законы Церкви, Апостольские правила и Святоотеческие постановления и выводят из употребления духовные дознания, открытые, нелицеприятные, служащие затем обвинительным или оправдательным документальным материалом. Именно этот пробел рождает множество ошибок и несправедливостей, и зачастую от этого правда превращается в ложь, любовь—в ненависть, мир—в смятение, правосудие—в издевательства над Апостольскими правилами и Святоотеческими постановлениями Вселенских и Поместных Соборов.

Враги Православия, подобно жадным коршунам, ждут времени, когда произрастут те плевелы, которые были посеяны некоторыми «деятелями» русского Зарубежья, чтобы затем броситься на Зарубежную и Российскую Церкви и обречь их на провал. И тогда-то, поверьте мне, Русские Православные люди в отечестве будут опять несчастнейшими людьми, придавленными гораздо более тяжким гнетом, чем Катакомбная Церковь во время безбожного правления.

Хотелось бы знать, до каких же все-таки пор русские люди будут гнать, оклеветывать и предавать русских, оставляя «малых сих» как голодных овец в поле на произвол «общественного мнения», формируемого на потребу момента той же тайной силой, изначально ищущей погибели Православия в России?

Оставаться в этих условиях в бездействии и пассивном созерцании значило бы быть теплохладным свидетелем и соучастником собственной погибели. Это означало бы предательство по отношению к духовенству и пастве, по отношению к Православию, которое только еще начинают по-настоящему узнавать и сознавать в России русские люди.

В то время, когда сектанты и изуверы раздирают на части по-

луживое тело Родины, когда власти открыто и демонстративно поддерживают врагов Православия, мы оказались втянутыми в интриги и дрязги худшие, чем интриги и дрязги временщиков от политики.

Изо всех сил не желая этого, мы отмежевались вначале от политианства и от заигрываний с еретиками. Единственно возможным и прочным основанием своего канонического бытия мы решили сделать Определения и Положения последнего свободного Всероссийского Собора и, в особенности, мудрейшее и дальновиднейшее Постановление Святителя Тихона, Патриарха и Исповедника Московского и Всея Руси, Священного Синода и Высшего Церковного Совета от 7/20 ноября 1920 г. за № 362. Постановление это прямо касается Российских иерархов, и вменяется им в непременный долг следование этому постановлению. Подобно тому, как еще на Ставропольском Поместном Соборе было организовано Высшее Церковное Управление на Юге России, которое действовало сперва в Ростове, потом в Севастополе, а затем в Константинополе и Сербии. Причиной была невозможность своевременно сноситься со Святым Патриархом и Его Священным Синодом.

Мы не помышляли ни о каком отделении от Зарубежной части Российской Церкви, но скоро убедились в полном безразличии Архиерейского Синода и Его Первоиерарха к нуждам и чаяниям нашим и нашей паствы. Плоды этого безразличия, чтобы не сказать—пренебрежения, описаны в Обращениях к Синоду и Первоиерарху, эти письма изданы теперь в специальном выпуске «Сузdalского паломника» и получили огласку. Это были крики нашей души и стоны изболевшегося сердца. Но они не были услышаны и не получили ни отклика, ни официального ответа. Вместо ответа последовали действия, как хотелось бы думать, части Архиерейского Синода РПЦЗ, приведшие к нарушению не менее чем 26-ти канонов Святой Православной Церкви. Действия эти, подобно некоему черному вихрю, прошлись по российским приходам, неся смуту на радость врагам и особенно Московской Патриархии, которая не преминула в иных местах с помощью ОМОНа захватить наши храмы.

Создание ВВЦУ и рукоположение трех Архиереев для Российской Церкви явились мерой совершенно необходимой, хотя и вынужденной. Но эта мера никак не предполагает разделения частей Церкви на Родине и за рубежом; напротив, любой из документов, в том числе последних, исходящих от нас в адрес Архиерейского Синода и Первоиерарха, свидетельствует о постоянном и непременном желании нашем это единство сохранить и укрепить.

Некогда единая Православная Церковь сегодня почти разделена на две отдельные части, а с посвящением во епископа ар-

химандрия Евтихия Курочкина, без ведома и согласия нашего, процесс разделения будет продолжаться в той или иной степени. И жаль, очень жаль, что никто из нас и не думает об основной соборной силе, питающей современную Церковь — о миллионах соотечественников, потерявших преемственность в восприятии вероучения, утративших моральные ориентиры. Невольно напрашивается вопрос: какой из частей верующие россияне должны отдать предпочтение? Где обрести им попранную веру и на основе этого обретенного вероучения попытаться хотя бы на йоту поднять генетический уровень нации, опустившийся в наши дни до нулевой отметки? Вот, на наш взгляд, ключевые проблемы, стоящие перед сегодняшним Православием.

Нас теперь призывают некоторые голоса смириться и покаяться. Что ж, смирение и покаяние — это дело христианское, православное. Мы готовы испросить прощение за нанесенные, быть может, вольно или невольно обиды и огорчения. Но и Российской паства вправе ждать объяснений в части нарушений канонов, о которых говорилось выше. Мы ждем объяснений и покаяния от тех иерархов РПЦЗ, которые на своих епархиальных бланках, на бланках Синода и от имени Синода и Первоиерарха рассыпали ложь, измышления и клевету.

Мы отнюдь не собираемся вмешиваться в дела зарубежных Епархий, но и не считаем каноничными и церковными попытки навязать Российской части Церкви волю тех, кто так постарался Ее разрушить и смутить. Мы, сыновне, обращаемся вот уже в который раз признать Временное Высшее Церковное Управление и тем самым предоставить полную свободу действий в деле управления Российской Православной Церковной жизнью в России. Мы также просим прислушаться к голосу приснопамятного Высокопреосвященнейшего Митрополита Филарета, некогда сказавшего, что Митрополит Анастасий в свое время помог Иерусалимскому Патриарху в рукоположениях и больше уже не вмешивался в дела его Церкви.

Подобное было высказано и приснопамятным Архиепископом Аверкием в отношении греческой иерархии: «Мы можем рассмотреть этот вопрос с точки зрения помочь грекам, а потом предоставить самим себе».

В документах Архиерейского Собора Русской Православной Зарубежной Церкви за 1971 год протокол № 14 говорит Преосвященный Архиепископ Аверкий: «Наше вмешательство должно быть только в том, чтобы дать грекам благодатных епископов, а потом надо оставить их жить самостоятельно».

Хочется верить и в то, что Российская Церковь выйдет из нынешнего кризиса обновленная и укрепленная, заново осмыслившая наследие Святителя Патриарха Тихона и других Святых Новомучеников и Исповедников Церкви Российской. Призываю вас, Богомуд-

рые Архипастыри, и всех членов РПЦЗ оставить распри, клевету и обвинения, отвратиться интриг и наветов диавольских и поработать на благо Православной Родины, для возрождения Церкви, храмов и монастырей. России нужны свет Православия и Христова любовь, и Ей, бедной, так нужна помощь, сострадание и молитва!

+  
Валентинъ

**Архиепископ Суздальский и Владимирский  
22 ноября — 2 декабря 1994 г.  
Лесненская Обитель,  
Париж**

## **СОБОРУ АРХИЕРЕЕВ РПЦЗ**

**Ваше Высокопреосвященство,  
Ваши Преосвященства,  
дорогие Отцы и соепископы,  
желая здравия и о Господе радование!**

Мы, епископы Российской Православной Церкви, прибывшие на Архиерейский Собор Русской Православной Церкви Заграницей, чтобы разрешить наши проблемы и выяснить отношения между собой, в духе братской любви и мира.

Русский наш народ, как самостоятельный в политическом отношении, из-за страшных продолжительных гонений на веру и Церковь Православную оказался иерархически обезглавленным и понес бесчисленные духовные потери, и вынужден был возместить архиерейскую хиротонию через РПЦЗ как исповедующую себя все годы эмиграции частью Великой Российской Церкви. И она морально обязана была это сделать без притязаний на административное управление над Российской Церковью, которого она канонически не получила от Высшей Российской Церковной Власти ни от Патриарха, ни от его Местоблюстителя; это право Поместного Всероссийского свободного канонического Собора. Хотя со стороны Синода и Собора РПЦЗ были неоднократные попытки к восприятию верховной власти над всею Русскою Церковью. И мы убедились каноническою необоснованностью этих попыток и запротестовали против неканонических вожделений их на восприятие ими неподобающей власти. Наш Российский вопрос явился только тем горестным фактором, который невольно содействовал раскрытию крупной церковной ошибки.

Дух Святый внушил Поместному Всероссийскому Собору 1917—1918 гг., вследствие исключительных условий жизни, дать права Патриарху и Местоблюстителю на крайний случай без Собора и Синода издать мудрейший указ от 7/20—XI—1920 г. за № 362, предоставляющий права на временное самостоятельное управление архиереям, оказавшимся в исключительных условиях жизни, до организации постоянного Высшего Церковного Управления в России, а также предусматривающий возможность длительного существования Церкви без Первовицарха и наделяющий отдельного епископа правами исключительными, не имеющими прецедента в церковной истории Константиновской эпохи. Пункт № 5 этого Указа предоставляет право разделения епархий применительно к местным условиям и возможностям.

Из сказанного явствует, что Архиереи Российские, признавшие невозможным для себя стать в административно-каноническое

подчинение Зарубежному Синоду, находящемуся в другой стране, в иных условиях, канонически вправе организовать ВВЦУ для Российской Церкви на основании Патриаршей Грамоты за № 362.

Так в Церковной жизни взаимодействуют начала, кажущиеся при поверхностном взгляде несовместимыми: соборность в Русской Церкви восстановила патриаршество, патриаршество утвердило личное церковное достоинство епископа, и, наконец, это личное достоинство епископа восстанавливает разрушенную соборность. При этом временная внешняя раздробленность Церкви в отношении управления не приемлема как норма, но при первой возможности восстанавливается патриарший строй Поместной Церкви.

Временное Высшее Церковное Управление в России не раскол, ни secta, как обозвали нас. Эти епископы, не пожелавшие по политическим и каноническим соображениям стать в административное подчинение церковной власти РПЦЗ, находящейся в другой стране, в других условиях, и которая практически не может управлять Российскими епархиями (как показал опыт), не противники церковной власти РПЦЗ, не церковные мятежники, сеющие раздор, не изменники своей Матери-Церкви, не есть какая-то оппозиция Первополарху РПЦЗ; Российские епископы, несущие исповеднический подвиг в невероятных адских условиях России, всегда были и останутся законопослушными и преданными сынами своей Матери Российской Церкви. Они не думали и не думают отделяться как от своей Матери-Церкви, так и от ее части РПЦЗ. Временное Высшее Церковное Управление есть только временное разъединение его с РПЦЗ, а не отделение от нее.

Российские епископы хранили и будут хранить духовное единение с РПЦЗ, как частью Российской Церкви. Если епископы ВВЦУ по известным причинам не могут состоять в административном подчинении Первополарху Зарубежной Церкви, то Первополарх и Синод не есть еще Всероссийская Церковь (Церкви чужд абсолютизм власти, так как в Православии нет папизма).

Ни в коем случае нельзя считать Церковное Управление РПЦЗ имеющим право на высшую власть над всеми епархиями Российской Церкви. Это было бы предвосхищением власти. Поэтому особую серьезность представляет ссылка на церковный авторитет Архиерейского Собора, как источника канонической власти в Церкви, исходящей от Синода РПЦЗ.

Из-за вмешательства в Российские епархии архиереев РПЦЗ, нарушающих церковную дисциплину и канонические правила (2-е правило Второго Вселенного Собора; 8-е правило Третьего Вселенского Собора; 35-е Апостольское правило), возникают раздоры и смута среди духовенства и мирян. На что это похоже?

Викарный епископ Варнава своим триумфальным шествием по

всей России без согласия на то правящих архиереев вмешался в епархиальные дела, нарушил канонические правила и церковную дисциплину. Нам неизвестно, самочинны ли его действия, или же он действовал по указанию Синода? С точки зрения канонических правил действия зарубежных архиереев, сеющих раздоры в приходах Российских епархий, необходимо рассматривать только отрицательно. Не всякий епископский Собор в своих постановлениях есть канонический Собор, а только тот, который непристрастно судит и имеет для себя санкцию Высшей Канонической Соборной Власти и полномочия от нее для выявления своей воли в данных ей границах. Почему же Архиерейский Собор мыслит себя Высшей Церковной Властью для всех Российских епархий?

Из письма первого Местоблюстителя Патриаршего Престола священномученика Митрополита Казанского Кирилла (Смирнова) Митрополиту Сергию (Страгородскому) от 15/28 июля 1993 г., написанного в связи с прекращением возможности печального существования Центральной Высшей Церковной Власти, видно: «Лишившись возможности таких сношений с окончанием дела Митрополита Петра, Вы автоматически становились в положение остальных своих собратий и должны были не новый центр церковного управления утверждать, а сами обратиться и призвать остальных собратий к руководству в церковной жизни Патриаршим указом от 7/20 ноября 1920 г., изданным именно на случай невозможности сношений с действительным центром и остающимся в составе действующего права РПЦ. Если бы по силе сего указа некоторые архиереи обратились к братскому руководству Вашему, ценя Вашу просьщенность, долголетний опыт и архиепископскую мудрость, то нельзя было бы возражать что-нибудь против такого добровольного объединения. Если бы для удобства сношения и поддерживания единобразия епархиальной жизни Вы с объединившимися архиереями учредили для своей группы нечто вроде Синода, но при этом не претендовали бы на обязательность принимаемых Вами решений для всей Русской Церкви, нельзя было бы возражать и против такого учреждения. Тогда не понадобилось бы Вам обременять свою совесть обильными прещениями и запрещениями... Только ... обратившись под руководство Патриаршего Указа от 7/20 ноября 1920 г. и призвавши к тому единомысленных с Вами архиереев, возможете Вы возвратить Русской Церкви ее каноническое благополучие.

В другом документе (январь 1934) Митрополит Кирилл говорит: «Если ни одного (Патриаршего Местоблюстителя) в живых не окажется, то действие завещания окончилось, и Церковь сама собой переходит на управление по Патриаршему Указу 7/20 ноября 1920 г., и общими усилиями епископа осуществляется созыв Собора для выбора Патриарха... «дотоле же иерархи ... могут существовать до суда соборного... духовно руководя теми единицами, какие при-

знают их своими архипастырями... всячески поддерживая взаимную связь и церковное единение».

Без всякого основания забыто РПЦЗ послание Митрополита Агаптогена (1922), последний по времени канонический акт, касающийся всей нашей Церкви, предоставляющий каждому архиерею временно быть почти всецело самостоятельным.

Это послание по характеру соборное, как исшедшее из преемственной канонической Высшей Власти, имеет каноническую силу и пользу для нашей Российской и Заграничной Церкви; оно с одной стороны в корне подсекает всякие сепаратистские греховные устремления, а с другой — хранит в себе указание на устройство коллегиальных церковных учреждений.

Дорогие отцы и братья архипастыры, нам хотелось бы знать, на каком основании Архиерейский Собор без согласия и официальных заявлений Российских Архиереев имел право отправить их на покой? Или это сделано по чьей-то посторонней указке?

При таком юридическом казусе Синоду и Архиерейскому Собору РПЦЗ не мешало бы искать выход из создавшегося положения, а не пытаться претендовать на Высшие административно-судебные органы Российской Церкви.

Дорогие Архипастыры-коепископы, призываем Вас. Пора одуматься и этим не заниматься, через это чинятся соблазны для верных, а найти в себе силы как лучше помочь многострадальному нашему народу. Вывести его из тупика и поставить на правильные рельсы. Тогда и начнется возрождение Русского народа и воскресение России, а если только быть нас, не имея на это никакого права, как юридического, так и канонического, то из этого ничего путного не получится. Одно ожесточение, которое окончательно оттолкнет от Православия многострадальный наш народ.

ВВЦУ в России только уходит из-под административного управления Церковной Власти РПЦЗ, но не порывает литургическую и молитвенную связь с самой РПЦЗ, подобно тому, как эмиграция порвала связь с Московской Патриархией, которая захватила власть над Русским народом. И мы не называем РПЦЗ изменниками и предателями Родины, следовательно нет оснований называть создание ВВЦУ изменой, не состоящего в административном подчинении РПЦЗ, которая правит ныне за океаном в другой стране и в других условиях.

ВВЦУ не раскол и не секта; оно имеет автономное существование на каноническом основании. Согласно Патриаршему Указу за № 362 от 7/20 ноября 1920 г. Всероссийская Церковная власть, предоставившая право организации автономной церковной власти, церквам, оказавшимся вне общения со всероссийской церковной властью или дезорганизации последней, вне всякого сомнения не только мыслила эту автономию расколом, а напротив признавала ее очевидно нужной и полезной для блага церкви и канонически

законною. Почему же теперь эта автономия истолковывается как разрыв с РПЦЗ, когда она за океаном, за другим полушарием, в другой стране, в других условиях и отсутствует не только нормальное общение, но Высшая Церковная власть РПЦЗ не на родине, а в другой стране, искажаемая злым посторонним влиянием, является канонически дезорганизованной. Почему теперь, когда не стало Патриарха Тихона, понадобилось аннулировать для России Патриарший указ и подчинить Российскую Церковь в административном отношении РПЦЗ. Да и вправе ли она аннулировать вопреки Патриаршему указу предоставленную всем Российским архиереям и общинам автономию, на которой российские церковные общины существовали 70 лет «Вавилонского» пленения. И теперь хотят поколебать каноническое основание автономного существования нашей Российской Церкви. Если кто ушел от нас, то это церковные большевики, которые дышат духом живой Церкви, они везде будут бунтовать, лишь бы никому не подчиниться.

Епископы, изгнанные незаконно на покой, не подчинились незаконному решению РПЦЗ, последуя примеру св. ап. Павла и вправе не подчиняться несправедливому решению РПЦЗ и могут аппелировать к суду Всероссийской Церковной власти, когда будет восстановлен нормальный церковный порядок.

Дорогие соархипастыри, нам хотелось бы знать, на каком основании Архиерейский Собор без согласия и официальных заявлений Российских архиерев имел право отправить их на покой? Или это сделано по чьей-то посторонней указке?

При таком юридическом казусе Синоду и Архиерейскому Собору РПЦЗ не мешало бы искать выход из создавшегося положения, а не пытаться претендовать на Высшие административно-судебные органы Российской Церкви.

Дорогие Архипастыри-соепископы, призываем Вас. Пора одуматься и этим не заниматься, через это чинятся соблазны для верных, а найти в себе силы как лучше помочь многострадальному нашему народу. Вывести его из тупика и поставить на правильные рельсы. Тогда и начнется возрождение Русского народа и Воскресение России, а если только бить нас, не имея на это никакого права, как юридического так и канонического, то из этого ничего путного не получится. Одно ожесточение, которое окончательно оттолкнет от Православия многострадальный наш народ.

ВВЦУ в России только уходит из-под административного управления церковной власти РПЦЗ, но не покрывает Литургическую и молитвенную связь с самой РПЦЗ подобно тому, как эмиграция порвала связь с МП, которая захватила власть над русским народом.

Заканчивая свой доклад, надеюсь, что святители Церкви Христовой правильно поймут и, оценив обстановку правильно примут решение: дать нам самостоятельность в наших церковных действиях

для блага церкви Божией и для будущего возрождения Православия  
на родной нам России.

**Соусердствующий Вашему спасению  
и просящий святых молитв  
наименьший собрат и сомолитвенник**

*+Богоугодный Лазарь*

**Одесский и Обоянский**  
**24/11/1994**

## **ОБРАЩЕНИЕ К АРХИЕРЕЙСКОМУ СОБОРУ**

Мы, члены Архиерейского Собора, смущаемся следующим положением, которое вызвано нашим собратом, членом Архиерейского Собора Преосвященным Архиепископом Антонием Лос-Анжелесским.

Это касается вопроса прославления Святителя Иоанна Шанхайского и Сан-Францисского.

Решение о прославлении было вынесено Архиерейским Собором в 1993 году и совершено в июле текущего года. Преосвященный Архиепископ Антоний Л. А. не согласился с соборным решением и тогда же подал по этому вопросу свое особое мнение. Никто из Преосвященных по этому поводу не подымал никаких вопросов, никто не выступал с каким-либо осуждением или заявлением против Преосвященного Антония.

Однако Преосвященный А. Антоний не ограничился только своим особым мнением. Он продолжает и далее противодействовать этому святому делу. Он не благословил своему духовенству, а также и прихожанам поехать на прославление Святителя Иоанна. Некоторые из его духовенства, участвовавшие в торжествах без его благословения, говорили там же в С. Франциско, что их ожидает наказание за непослушание.

Многие из пожилых прихожан Преображенского собора из Л. Анжелесса обращались с письменными просьбами прислать им иконки Святителя Иоанна, так как в Соборе в Л. А. нет иконки Святителя Иоанна, и они не имеют возможности приложиться и помолиться перед иконкой Святителя Иоанна. Архиепископ Антоний запретил духовенству служить молебны Святителю Иоанну. В лос-Анжелесской епархии в храмах прославление Святителя Иоанна не было отмечено ни пением тропаря Святителю, ни чем-либо другим.

В связи с вышеизложенным, вызывается всеобщее смузжение среди нашей паствы, других наших епархий по этому вопросу. Наши прихожане спрашивают: «Как это так, что Архиерейский Собор постановливает, а член нашего Архиерейского Собора открыто противодействует такому постановлению?»

По этому же вопросу Преосвященный Епископ Григорий, в частном письме, тоже отмечает ненормальность такого положения и подчеркивает, что это вопрос принципиальный, и ставит вопрос о том, может ли оставаться в составе нашего Епископа Преосвященный Архиепископ Антоний? (Копия письма Еп. Григория при сем прилагается).

За последнее время поступили сведения, что Архиепископ Антоний также не разрешает совершать молебных пений ни Святителю Иннокентию Московскому, ни Святителю Николаю Японскому, хотя на Соборе, принявшем решение о их прославлении, особого мнения по этому вопросу Преосвященный А. Антоний не подавал.

Поскольку мы собрались сейчас на вторую сессию Архиерейского Собора, то мы считаем, что этот вопрос необходимо разрешить теперь соборным решением.

Архиерейского Собора смиренные послушники:

9/22 ноября 1994 года.

**Следуют подписи членов Собора**

АРХИЕРЕЙСКИЙ СИНОД  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
ЗАГРАНИЦЕЙ

25 нояб./8 дек. 1994 г.

№ 7/90/205

75 East 93rd St., New York, N.Y. 10128  
Tel.: (212) 534-1601

ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ЕПИСКОПУ  
ВАЛЕНТИНУ

УКАЗ

Согласно постановлению Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей от 18 ноября/1 декабря 1994 г., Вы утверждаетсяе Правящим Архиереем Сузdalской и Владимирской Епархии Российской Православной Церкви.

Председатель  
Архиерейского Синода

+ Митрополит Виталий

Заместитель Секретаря  
Архиерейского Синода

+ Епископ Иоахим

P. S. Это ответ Владыки Митрополита Виталия на Ваш «Fax».

АРХИЕРЕЙСКИЙ СИНОД  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
ЗАГРАНИЦЕЙ

18 ноября/1 дек. 1994 г.

№ 11/35/204а

75 East 93rd St., New York, N. Y. 10128  
Tel.: (212) 534-1601

**У К А З**

По рекомендации Духовной Комиссии Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей и по окончательному решению Председателя Собора Высокопреосвященнейшего Митрополита Виталия от 18 ноября/1 декабря 1994 г., с Преосвященного Епископа Валентина отлагается обвинение А. Р. Штильмарка ввиду недостаточной его обоснованности.

**Заместитель Секретаря  
Архиерейского Синода**

*+ Епископъ Иларионъ*

**К протоколу № 8  
Архиерейского Собора РПЦЗ  
от 17/30 ноября 1994 г.**

**СОСТАВ ЕПАРХИЙ  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
ЗАГРАНИЦЕЙ**

**на территории России:**

**I. Московская епархия.** Центр — г. Москва. Состав: г. Москва и Московская область. Вдовствующая кафедра.

**II. Северо-Русская и Санкт-Петербургская епархия.** Центр — г. Санкт-Петербург. Состав: Петербургская, Архангельская, Вологодская, Калининская, Калининградская, Мурманская, Новгородская и Псковская области; Прибалтийские государства: Латвия, Литва, Эстония; республики Коми и Карелия. Вдовствующая кафедра.

**III. Сузdalская и Владимирская епархия.** Центр — г. Сузdalь. Состав: Владимирская, Ярославская, Ивановская, Костромская, Нижне-Новгородская, Вятская, Пермская, Пензенская, Саратовская, Ульяновская, Самарская и Оренбургская области; Мордовская, Чувашская, Марийская, Удмуртская, Татарская и Башкирская республики. Управляющий епархией Епископ Валентин.

**IV. Одесско-Тамбовская епархия.** Центр — г. Одесса. Состав: Украина, Белоруссия, Молдавия, Крым; Смоленская, Калужская, Тульская, Рязанская, Брянская, Липецкая, Тамбовская, Воронежская, Курская и Белгородская области. Управляющий епархией Архиепископ Лазарь.

**V. Черноморско-Кубанская епархия.** Центр — г. Краснодар. Ростовская и Волгоградская области; Краснодарский и Ставропольский края; Абхазия; Северный Кавказ и страны Закавказья. Управляющий епархией Епископ Вениамин.

**VI. Ишимско-Сибирская епархия.** Центр — г. Ишим. Состав: Тюменская, Свердловская и Челябинская области и далее на Восток вся Азиатская часть России, включая страны Средней Азии. Управляющий епархией Епископ Евтихий.

**АРХИЕРЕЙСКИЙ СИНОД  
РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ  
ЗАГРАНИЦЕЙ**

75 East 93rd Street, New York, N. Y. 10128

**Преосвященному ЛАЗАРЮ,  
архиепископу Одесскому и Тамбовскому;  
Преосвященному ВАЛЕНТИНУ,  
епископу Сузdalьскому и Владимирскому;  
Преосвященному ВЕНИАМИНУ,  
епископу Черноморскому и Кубанскому;  
Преосвященному ЕВТИХИЮ,  
епископу Ишимскому и Сибирскому**

**У К А З**

По определению Архиерейского Собора Русской Православной Церкви Заграницей от 17/30 ноября 1994 г., территория России разделяется на шесть епархий с границами, совпадающими с границами областей, краев и других административных делений, входящих в состав епархий в определенном Собором составе:

**I. Московская — город Москва и Московская область.**

**II. Северо-Русская и Санкт-Петербургская — Петербургская, Архангельская, Вологодская, Калининская, Калининградская, Мурманская, Новгородская и Псковская области; Прибалтийские государства: Латвия, Литва, Эстония; республики Коми и Карелия.**

**III. Сузdalьская и Владимирская — Владимирская, Ярославская, Ивановская, Костромская, Нижне-Новгородская, Вятская, Пермская, Пензенская, Саратовская, Ульяновская, Самарская и Оренбургская области; Мордовская, Чувашская, Марийская, Удмуртская, Татарская и Башкирская республики.**

**IV. Одесско-Тамбовская — Украина, Белоруссия, Молдавия, Крым; Смоленская, Калужская, Тульская, Рязанская, Брянская, Липецкая, Тамбовская, Воронежская, Курская и Белгородская области.**

**V. Черноморско-Кубанская — Ростовская и Волгоградская области; Краснодарский и Ставропольский края; Калмыкия; Дагестан;**

**Абхазия; Северный Кавказ и страны Закавказья.**

**VI. Ишимско-Сибирская — Тюменская, Свердловская и Челябинская области и далее на Восток вся Азиатская часть России, включая страны Средней Азии.**

В связи с этим, надлежит Вам:

1. Принять управление епархиями в означенных границах и ничего не предпринимать и не действовать на территориях других епархий.
2. Приходы, отошедшие к другой епархии, передать правящим архиереям беспрекословно, без всяких имущественных притязаний.
3. Не препятствовать священнослужителям в связи с определением епархиальных границ, переходить к тем или иным преосвященным с соответственным изменением их места жительства.
4. Не отпускать и не принимать священнослужителей, причетников и монашествующих без отпускных грамот.
5. Согласно апостольскому правилу и подписанному Вами Акту надлежит Вам не реже двух раз в год собираться для обсуждения дел и решения недоуменных вопросов российских епархий, составляя тем самым архиерейское совещание. Уклонение от участия в архиерейских совещаниях будет рассматриваться как грубое нарушение церковной дисциплины.
6. Не подавать на Синод или Собор РПЦЗ взаимных претензий и жалоб без рассмотрения их на архиерейском совещании.
7. Представить на Архиерейский Синод, который состоится в феврале 1995 г., проект постановления об архиерейском совещании на предполагаемые границы викариатств в своих епархиях.
8. Преосвященному епископу Евтихию принять ко временному управлению Московскую и Северо-Русскую и Санкт-Петербургскую епархии.

Леснинский женский монастырь  
Провенон (Франция)  
18 нояб./1 дек. 1994 г.  
№ 7/90/201

Заместитель Секретаря  
Архиерейского Синода

+ Епископ Иларион

**ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ВАЛЕНТИНУ  
ЕПИСКОПУ СУЗДАЛЬСКОМУ И ВЛАДИМИРСКОМУ**

**Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архиастырь!**

Приветствую Вас с наступающим праздником Богоявления. Владыка Митрополит Виталий просил передать Вам, что он получил Ваше письмо и все биографические данные относительно Преосвященных Епископов Феодора и Серафима. В самое ближайшее время Синодальная Канцелярия разошлет всем Преосвященным копии этих *curriculum vitae* для отзыва, как было постановлено на Архиерейском Соборе.

Внимательно изучив Ваше письмо от 9-го января с. г. и обсудив Ваши предложения с другими членами Синода, Владыка Митрополит просил сообщить Вам, что новые епископы непременно должны приехать в США для выполнения постановлений Собора, для совместного служения со своими собратиями и для участия в очередном заседании Архиерейского Синода. Нельзя иначе урегулировать их положение. Все должно быть исполнено как было Собором предписано.

Архиерейский Синод возьмет на себя покупку билетов для этих трех новых Архиастырей. Они должны только сообщить, когда они могут прилететь в Нью-Йорк.

Прошу Ваших святых молитв. Желаю Вам скорого выздоровления.

**С любовью о Христе,**

*+ Епископ Марконг*

**ПОСЛАНИЕ  
АРХИЕРЕЙСКОГО СОБОРА РПЦЗ  
1994**

Возлюбленная о Христе верная паства наша, Божиим Промыслом рассеянная как Божия пшеница по всей вселенной! Мы, архиереи Русской Православной Церкви Заграницей, прибывши на Собор в Св. Обитель Леснинскую под покров наших трех святынь — чудотворных икон Божией Матери — нашей Одигитрии, Курской Коренной, Леснинской и Новоявленной Мироточивой Иверской — молим Господа предстательством Пресвятой Богородицы, ниспослать на души наши благодать Св. Духа, крепости и терпения в подвиге исполнения Божией заповеди «Духа не угашайте» в этом нашем сидении у «рек вавилонских».

Мы ныне собрались во второй раз в этом году на архиерейском соборе ради обсуждения не только текущих вопросов нашей церковной жизни как в эмиграции так и на нашей многострадальной родине, но и для решения более основных проблем дальнейшего канонического пути всей Русской Православной Церкви.

Богоуборческие силы, охватившие нашу страну в начале 20 века, заставили старших из нас или же наших отцов против собственной воли покинуть свою родину. Мы это делали в твердой надежде скорейшего возвращения. Этой надеждой проникнуты послания архиерейских соборов за границей и отдельных архипастырей на протяжении всего нашего существования за пределами любимой нами России. Сим упоминанием мы жили все эти годы.

Побуждаемые настолько горячей любовью к своей родной Русской Церкви и нашему верующему народу, что этой любовью зажглись сердца немалого числа нерусских по национальности новообращенных в Православную Русскую Церковь пасомых и ныне уже пастырей, мы всегда несли ответственность за судьбу нашей Церкви и на Родине. В течение многих лет и даже десятилетий осуществление этой задачи было затруднено внешними обстоятельствами. Большинству из нас путь на Родину был закрыт, и мы даже не могли мечтать о личных встречах с верующими или священнослужителями оттуда. В начале 70-х годов, однако, до нас дошел вопль нескольких священников катакомбной Русской Церкви, оставшихся без законного архиерея. Священники эти, носившие свой пастырский крест в сложнейших обстоятельствах советской действительности и сохранившие чистоту Православия по завету истинных православных русских архиереев, не согласившихся ни на какие компромиссы ни с безбожной властью, ни с порожденной ею «Живой Церковью» и выросшей из ее закваски Московской Патриархией, вопреки всем нападениям и опасностям, просили нас, свободных русских архипастырей, об установлении евхаристического общения с поминовением нашего Первоеиерарха за богослужениями. Установив-

ши общение с ними, через некоторое время мы смогли при трудных условиях рукоположить даже архиерея для России.

Как только сложились более благоприятные внешние условия, мы стали принимать священников и приходы, которые не могли больше смиряться с неканоничными поступками своих архиереев и их отступлением от православия в виде чрезмерного увлечения экуменизмом и оправданием сергианской лжи. Несмотря на раздирание православной России иностранными сектантами, руководство Московской Патриархии по сей день активно участвует в служениях с неправославными. Несмотря на отдельные высказывания об историческом значении сергианства, ложь о необходимости единства Церкви с безбожной властью в последнее время распространяется еще активнее.

При этих обстоятельствах, готовясь к Архиерейскому Собору, мы получили обращения к нам разных лиц и групп. В них высказаны различные и зачастую совершенно противоположные мнения — причем разные стороны оказались примерно одинаковыми по численности. Мы благодарим составителей всех этих обращений за то, что они высказали свою озабоченность судьбой нашей родной Церкви. Мы в этом видим признак того, что наша Церковь — живой организм, в котором соборные сливаются зрелые и ответственные христиане как верные чада Единой Православной Церкви.

Сознавая свою ответственность перед Богом и людьми, мы, свободные от всякого постороннего вмешательства архиереи Русской Церкви, полагаем, что пришло время искать живого общения со всеми частями Единой Русской Православной Церкви, разрозненными в силу исторических обстоятельств. При этом не может быть речи об объединении или подчинении нас Московской Патриархии, а пока лишь об улучшении отношений. В честных собеседованиях, начинаемых без предрассудков и взаимных упреков, мы должны стремиться к пониманию и осуществлению предания наших Отцов и подвига Святых Новомучеников и Исповедников Российских. Со всеми, кому дорога унаследованная нами православная сокровищница, мы готовы выяснить канонические и догматические вопросы, создавшие разрыв между разными частями Русской Церкви как единым целым. Целью таких собеседований не может являться компромисс между истиной и ложью. Незыблемый краеугольный камень нашего упования Сам Господь наш Иисус Христос. Не может быть общения света со тьмой. Но все мы несем ответственность за нешвенный хитон Единой Русской Церкви и только из этого чистого источника можем черпать силы для несения христианского подвига в современном мире. Нашему спасению не способствует ни ложь руководства Московской Патриархии в общении с бесбожной или любой другой властью, ни отказ от чистоты православия в нечестном общении с инославными, ни искажения тайнств, особенно крещения, допускаемых в российских

храмах. Мы скорбим о том, что широкие круги Патриархии последовали за такими представителями иных Поместных Церквей, которые потеряли здравое чувство понимания святоотеческого предания. Но одновременно мы радуемся тому, что в той же Патриархии выявляются здоровые силы. Это священники да и миряне, православно мыслящие и проповедующие истинное православие, несмотря на все препятствия.

Зная, что русский народ может найти духовную опору только в неповрежденной и чистой святоотеческой Православной Церкви, мы желаем в плодотворном и критическом обсуждении сделать свой вклад в подготовительный процесс к свободному Всероссийскому Собору, о котором мы говорили уже в предыдущих наших соборных посланиях. Такой собор должен, по нашему мнению, вести к победе чистого православия и врученной нам нашими Отцами истины над всеми темными силами, ополчившимися на нашу Церковь и наш многострадальный народ в этом столетии. Не громкими заявлениями, а кропотливой и терпеливой, а может быть даже долгой работой мы должны подготовить путь к Всероссийскому Собору, в котором могут участвовать только здоровые силы, обладающие способностью отличать истину от лжи. Тогда лишь с Божией помощью он сможет послужить основой для восстановления на Руси истинного православия, исповедуемого всеми нами «едиными устами и единым сердцем».

Леснинская Обитель, + Митрополит Виталий  
Франция  
17/30 ноября 1994 г.

+ Архидиакон Георгий Задо.  
+ Архидиакон Илья  
+ Схиархимонах Фарил  
+ Схиархимонах Серафим  
+ Схиархимонах Вениамин  
+ епископ Серaphim  
+ епископ Тихон  
+ епископ Феофан  
+ Епископ Митрофан  
+ Епископ Иларион  
+ епископ Евтихий

3 января 1995 г.

Ваше Преосвященство,  
Дорогой о Господе Владыка Валентин!

Сердечно поздравляю Вас и всю Вашу братию — включая Владык Феодора и Серафима — с великим Праздником Рождества Христова.

Я очень радуюсь, что в нашей Церкви достигнуто единство и хотя остаются некоторые еще неразрешенные вопросы, все это с Божией помощью будет налажено.

Дай Бог, чтобы этот Новый Год был исполнен радости и всякого благополучия для Вас и для всех наших архипастырей, пастырей и пасомых.

Владыка Митрополит благословил, чтобы три новые архиереи приехали бы не в Мюнхен, а в г. Нью-Йорк для формальностей восстановления и сослужения. У нас заседание Синода состоится 21-го февраля, и поэтому было бы лучше, если архиереи прилетели бы в Нью-Йорк 15—17 февраля, т. к. 18-го и 19-го февраля могло бы быть первое сослужение. После заседания Синода Владыки могут посетить наши монастыри или приходы.

При сем прилагаю приглашения для Епископов Феодора и Серафима. Сообщите нам о днях, когда они желали бы прилететь, чтобы мы могли бы заказать для них билеты.

У нас в Архиве есть биографические данные Владыки Феодора, но нет данных Владыки Серафима. Пожалуйста, сообщите их мне, чтобы я мог разослать их всем Преосвященным, как постановлено было на Соборе.

Надеюсь, что Ваше здоровье поправилось и что Вы сможете провести все праздничные службы.

Прошу Ваших святых молитв.

С любовью о Христе, Ваш собрат

+ Епископ Исаакіонз

№ 2

Отдание Введение во храм Пресвятыя Богородицы

25 ноября/8 дек. 1994 г.

Его Преосвященнейшему Епископу  
ВАЛЕНТИНУ  
Сузdalскому и Владимирскому

Ваше Преосвященство, дорогой Владыко Валентин!  
С любовию о Господе, к Вам Епископ Вениамин.

Благодарю Господа за прошедший Архиерейский Собор, ко-  
торый примирил нас в единстве духа. За все слава Богу! С выздо-  
ровлением Вас, дорогой Владыко! Берегите себя — за Вами паства  
словесных овец Христовых.

Дорогой Владыко, я обращаюсь к Вам по вопросу епархии:  
согласно определения Архиерейского Собора РПЦЗ территории  
границ Епархиальных Управлений установлены в известном Вам  
порядке и в связи с тем, что приходы Вашей Епархии находятся  
на территории Черноморско-Кубанского Епархиального Управления,  
поэтому прошу Вас разрешить данный вопрос, чтобы в дальнейшем  
не было препятствий и недоразумений в отношении наших приходов.

Молитвенно с Вами, с любовью о Господе  
Ваш собрат

+ Епископ Вениамин  
Черноморско-Кубанский

